



كلية الآداب

مجمع الإسكندرية

عبدالعصور

مجموعة محاضرات القيت في ندوة
علمية بكلية الآداب في أبريل ١٩٧٣
بالتعاون مع الجمعية التاريخية المصرية

مطبعة جامعة الاسكندرية

اهداءات ٢٠٠٠
ا.د. رشيد سالم الناضوري
أستاذ التاريخ القديم
جامعة الإسكندرية



كلية الآداب

مجمع الإسكندرية

عبر العصور

مجموعة محاضرات القيت في ندوة
علمية بكلية الآداب في أبريل ١٩٧٣
بالتعاون مع الجمعية التاريخية المصرية

فهرس

صفحة

٦ - ١	مقدمة للدكتور أحمد عزت عبد الكريم
٢٢ - ٧	١ - المجتمع الأول للاسكندرية قبل انشائها للأستاذ الدكتور رشيد سالم الناضوري
٥٣ - ٢٣	٢ - المجتمع المصري اليوناني في الاسكندرية البطلمية للأستاذ الدكتور مصطفى عبد الحميد العبادي
٧٢ - ٥٥	٣ - مجتمع الاسكندرية في العصر الروماني للأستاذ الدكتور لطفى عبد الوهاب يحيى
١٤٠ - ٧٣	٤ - مجتمع الاسكندرية وانتشار المسيحية للأستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف
١٨٨ - ١٤١	٥ - هود الاسكندرية في العصر القديم للأستاذ الدكتور مصطفى كمال عبد العليم
٢٠٦ - ١٨٩	٦ - تعريب مجتمع الاسكندرية للأستاذ الدكتور / سيدة اشماعيل كاشف
٢٧٢ - ٢٠٧	٧ - الأثر المغربي والأندلسي في مجتمع الاسكندرية للأستاذ الدكتور سعد زغلول عبد الحميد
٣٠٦ - ٢٧٣	٨ - الجاليات الأوربية في الاسكندرية في العصور الوسطى للأستاذ الدكتور عمر كمال توفيق
٣٤٤ - ٣٠٧	٩ - مجتمع الاسكندرية في العصر العثماني للسيد الدكتور عمر عبد العزيز عمر

صفحة

- ١٠- المؤثرات الأوروبية في مجتمع الاسكندرية في العصر الحديث
للسيد الدكتور حسن محمد حسين صبحى ... ٣٤٥-١٠٦
- ١١- مجتمع الاسكندرية والحركة الوطنية
للأستاذ الدكتور محمد محمود السروجى ... ٤٠٧-٢٦
- ١٢- الحركة الأدبية في الاسكندرية
للأستاذ الدكتور محمد زكى العشماوى ... ٤٢٧-٦٠
- ١٣- صحافة الاسكندرية
للأستاذ شارل شميل ... ٤٦١

كلمة

الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم

رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية في افتتاح الندوة مساء ٢١ أبريل ١٩٧٣

السيد الأستاذ الدكتور لطفى دويدار رئيس الجامعة

ساذق

أرجو أن تأذنوا لي لأرحب بكم - باسم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية وباسمى في يوم افتتاح هذه الندوة العلمية التى تعقدتها جامعة الاسكندرية بالاشتراك مع الجمعية لبحث موضوع «مجمع الاسكندرية - دراسة تاريخية اجتماعية» .

ولعلكم تعجبون - وقد تعدون منى هذا تجاوزاً - أن أرحب بكم في جامعتكم ، ولكن عذرى في هذا أن جامعة الاسكندرية هى صاحبة الفضل في إقامة هذه الندوة ، إذ تبنتها فكرة ومشروعاً ، ثم عملت حتى اخرجتها إلى حيز الوجود ، وهنا نحن نجتمع الليلة لافتتاحها ، فانتمحوا لي مرة أخرى بأن أرحب بكم وأشكر للجامعة ، رئيسها وعميد الآداب فيها وأساتذتها جهودهم الموفقة .

وقد بنيت فكرة إقامة هذه الندوة في ذهنى في الصيف الماضى ، على شاطئ المنيرة حين كنت أفكر في تنظيم الموسم الثقافى لجمعيتنا في العام الحالى وخطر لي أن اخواننا أعضاء الجمعية الذين يقيمون خارج القاهرة طالما شكوا أن الجمعية تؤثر بنشاطها كله مدينة القاهرة ، بحيث لا تدع لهم إلا فرصاً ضئيلة للافادة من هذا النشاط إذا سنحت لهم ظروفهم بالحضور إلى القاهرة ، وفكرت في أن تخرج الجمعية بجانب من نشاطها الثقافى خارج مقرها بالقاهرة فلأن من حق الجامعات والهيئات العلمية والدوائر الثقافية خارج القاهرة -

أن من حقها علينا أن تسهم بما تستطيع من جهد فيما تقوم به من نشاط علمي وثقافي .

وفكرت - وأنا أسرح الطرف أمامي في بحر الاسكندرية وشاطئها الجميل - أن يكون الثغر أول مكان تنفذ فيه جمعيتنا هذه الفكرة ، وليس أجدر من جامعة الاسكندرية وأحق منها بأن تكون الدار التي تتجه اليها لتحضن الفكرة ، وتوفر لها أسباب النجاح ولم أحتج إلى وقت طويل وأنا لا أزال أسرح الطرف في بحر الاسكندرية وشاطئها الجميل - لأقع على موضوع (مجتمع الاسكندرية دراسة تاريخية اجتماعية) ليكون موضوع البحث في هذه الندوة العلمية التي سأقترحها على الجامعة فالدراسات التاريخية الاجتماعية أو التاريخ الاجتماعي لا تزال حديثة العهد عندنا وخاصة في جامعاتنا ومراكز بحوثنا . ولعل الكفاح السياسي الذي استغرق جل جهودنا واستحوذ على تفكيرنا كان مشغولا عنا انكبابنا على التاريخ السياسي لنفرغ فيه همنا ونستهد منه الدروس والعبر ، ثم بدأنا - بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ ندخل في مرحلة أخرى من الكفاح (الاجتماعي) إن صح هذا التعبير لاعادة بناء مجتمعنا على أساس من العدالة الاجتماعية وتدريب الفوارق بين الطبقات .

حقاً إن لجامعة الاسكندرية جهوداً موفقة سابقة في خدمة الاسكندرية وتاريخها ، فبذل سنوات تضافر أساتذة التاريخ في الجامعة على خدمة تاريخ الاسكندرية فأصدروا مجلداً ضخماً تتبعوا فيه بالبحث تاريخ الاسكندرية في مختلف عصور تاريخها الطويل ، كما أنهم - فيما أعلم - كتبوا مجلداً آخر في تاريخ البحرية المصرية ، والاسكندرية قاعدتها الأولى . فاختياره مجتمع الاسكندرية إذن ليدرس من الزاوية التاريخية والاجتماعية يتفق مع رسالة جامعة الاسكندرية في خدمة مجتمعها من مختلف النواحي ، العلمية والثقافية والتطبيقية ، وهذا ما ينبغي أن تتجه اليه جهود جامعاتنا بحيث يتحقق الربط بينها وبين المجتمع .

وأقر مجلس إدارة الجمعية المشروع وتمنى له النجاح كما رحب زملائي

أساتذة كلية الآداب بالجامعة في أقسام التاريخ والحضارة والآداب والاجتماع خاصة بالفكرة وتحمسوا وتقاسموا موضوعاتها ، كما رحب الأستاذ الدكتور لطفى دويدار رئيس الجامعة بالمشروع ، وأبدى كامل استعداد الجامعة لتبنيه وتيسير أسباب تحقيقه .

وهانحن اليوم نجتمع في هذه الندوة العلمية وفي رحاب جامعة الاسكندرية لبحث موضوع «مجتمع الاسكندرية- دراسة تاريخية اجتماعية» فالشكر - مجدداً - أقدمه للأستاذ رئيس الجامعة لاحتضانه مشروع الندوة وتفضله بالحضور اليوم والقاء كلمة افتتاحها ، كما أشكر لحضراتكم - باسم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية - لإقبالكم على حضور الندوة .

وسيلقى في الندوة - على مدى خمسة أيام - على النحو المدون في برنامج الندوة خمسة عشر بحثاً ، وقد استغرق الجانب التاريخي أكثر هذه البحوث فهناك أحد عشر بحثاً يلقيها أساتذة التاريخ والحضارة ، منهم أستاذان من جامعة عين شمس سيلتزمون في بحوثهم بالجانب الاجتماعي والحضاري مارين بالتطور السياسى مرور الكرام على نحو ما اتفقنا عليه التزاماً منا بالخط الرئيسى لموضوع الندوة ، ثم يتلوها بحثان في الأدب والصحافة في الاسكندرية وهما متصلان بأوثق الاتصال بالمجتمع السكندري ، يلقي أولهما زميل من أساتذة الجامعة ويلقى الآخر صحفي قديم خدم صحافة البئر نحو نصف قرن ، هو الأستاذ شارل شمبل ، ثم تختتم الندوة ببحثين يلقيهما أستاذان من قسم الاجتماع ، الأول يتناول حركة التغير في المجتمع السكندري الحديث ، ويتناول الآخر مركز هذا المجتمع بين مجتمعات حوض البحر المتوسط .

ولا شك أن مجال القول في مجتمع الاسكندرية واسع ، وإن ثمة موضوعات أخرى كان ينبغي أن يفسح لها مجال في هذه الندوة ، ولكن علرنا ضيق الوقت الذى حدد للندوة وأملنا أن تغطى هذه الموضوعات بندوة تالية .

ولقد كان اتفاقنا أن تقدم البحوث قبل عقد الندوة بوقت كاف يسمح بنسخها وتوزيعها على السادة المدعوين تمكيناً لهم من الاطلاع عليها والاستعداد لمناقشتها، ولكن السادة المحاضرين لم يستطيعوا الوفاء بمتاعدها عليه. على أننا سنخصص جانباً من الوقت عقب كل محاضرة للتعقيب والمناقشة. وأملنا أن يتم جمع البحوث التي ستلقى في الندوة عقب انتهائها، وقد وعدت الجامعة مشكورة بطبعها ونشرها. فلزملائي الأساتذة الذين أسهموا في هذه الندوة ببحوثهم أقدم خالص الشكر والتقدير.

وجتمع الاسكندرية منذ بدأ يتكون فوق هذه البقعة المطلة على البحر المتوسط حيث مدخل مصر الشمالى، والقريبة من حدودها الغربية حيث مدخلها الغربى، إن المجتمع السكندري بموقعه هذا يقدم لنا نموذجاً فريداً بين مجتمعات المدن المصرية، لا ترجع أهميته إلى أن الاسكندرية كانت عاصمة البلاد المصرية طوال عدة قرون منذ تأسيسها أيام الاسكندر ٣٣٢ ق. م إلى أن فتحها العرب المسلمون في القرن السابع الميلادى، فنقلوا العاصمة إلى مدينة جديدة هي القسطنطينية أقاموها قرب البقاء قرعى النيل الكبيرين. لقد كان بناء الاسكندرية في مكانها هذا يهدف إلى ربط مصر بعالم البحر المتوسط، وهو العالم الذى كانت تسوده الثقافة اليونانية كجزء من خطة كبيرة ترمى إلى نشر الثقافة اليونانية في شتى أرجاء الشرق القديم، وكانت الاسكندرية المصرية واحدة من (اسكندريات) عدة أقامها اليونان في مراكز هامة على طول طريق امبراطورية الاسكندر الأكبر.

ولكن لم يكن من طبيعة الاشياء أن تظل الاسكندرية المصرية وهى على جزء من التراب المصرى مدينة يونانية، حتى وإن كانت عاصمة الدولة البطلمية، وهى إحدى الدول الاغريقية أو المتأغركة التى قامت في أجزاء من الامبراطورية الاغريقية الكبرى، امبراطورية الاسكندر الأكبر. فما لبثت صبغتها المصرية، كإحدى مدن مصر وأن كانت قد نجحت في المداومة بين الثقافة والمضالحي والمقومات المصرية واليونانية وكان العامل الأكبر الذى مكنها من ذلك هو حرصها على أن تفيد من

موقعها على البحر من ناحية وعلى الأرض المصرية من ناحية أخرى ، هذا هو المقوم الأساسى الذى يعتمد عليه مجتمع الاسكندرية حتى اليوم ، فهى ، بموقعها على البحر تزود بما يفد اليها عبره من ثمرات العقل البشرى ، كما أنها كقاعدة أمامية لأرض مصر تحمل اليها ثمرات الفكر المصرى والجهد المصرى ، ومجتمع الاسكندرية قادر على أن يتبادل وأن يأخذ ويعطى ، وأن يصنع من هذا كله مزيجاً انسانياً تفرد به مجتمع الاسكندرية . والمتتبع لتاريخ الاسكندرية تأخذ هذه الحقيقة الواضحة طوال تاريخها ، وفى الأوقات التى تراخى فيها قدرة مجتمع الاسكندرية فى الاستفادة من موقعه الفريد ، بفعل ظروف هى - فى الغالب - فوق متناوله ، يضعف هذا المجتمع ويضمحل شأن الاسكندرية ، وأوضح مثال لذلك ما حدث للاسكندرية فى العصر العثمانى ، نتيجة تحول التجارة بين الشرق والغرب عن طريق البحرين الأحمر والمتوسط إلى طريق المحيطات ، فانكشت تجارة الاسكندرية ، حتى غدت المدينة - كما وصفها أحد الرحالة فى تلك الأيام - لا تعدو أن تكون قرية كبيرة ، ثم عادت لها أهميتها بعودة النشاط التجارى إلى تلك البحار الداخلية فى القرن التاسع عشر .

هذا وغيره بعض الموضوعات التى سيناقشها الزملاء المحاضرون فى هذه الندوة ، التى يسرنى أن أسهم اليوم مع السيد رئيس الجامعة فى افتتاحها باسم الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، متمنياً لها كل توفيق .

المجتمع الأول للاسكندرية قبل انشائها

للدكتور وشيد سالم الناصورى

أستاذ التاريخ القديم بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية

الواقع أن هذا الموضوع الهام يمثل الخلفية التاريخية الوطنية الأولى لعملية انشاء مدينة الاسكندرية ، وهذه الخلفية أساسية للغاية من أجل تفهم الظروف التاريخية والحضارية المصرية القديمة المحيطة بعملية تأسيس هذه المدينة الخالدة.

وتتركز هذه الظروف التاريخية بصفة خاصة في تاريخ قطاع غرب الدلتا بالدلتا وما يتصل بذلك التاريخ من ملاسبات جغرافية طبيعية وعوامل بشرية وظروف سياسية وحضارية مصرية قديمة ، وذلك على أساس أن الموقع الذى اختاره الاسكندر المقدونى لتأسيس الاسكندرية يتصل تاريخه اتصالاً وثيقاً في كافة المجالات ببعض الظواهر والخصائص التاريخية والاجتماعية الخاصة بموقع راقودة وقطاع غرب الدلتا بوجه عام .

وقبل التعرض إلى الأحداث التاريخية والحضارية التى مرت على منطقة غرب الدلتا ينبغى التعرف على حدود هذا القطاع جغرافياً في العصور القديمة وكذلك طبيعة ظروفه الخاصة .

كان الخط الفاصل بين الرسوبات الغرينية أو الأراضي الطينية السوداء من ناحية والأراضي الحمرى ، وذلك حسب التعبيرات المصرية القديمة ، أو الصحراوية من ناحية أخرى هو الخط الفاصل بين الحياة والموت بالنسبة للإنسان في مصر الفرعونية . وقد نشأ هذا الاعتقاد على أساس أن الوادى هو مصدر الحياة الزراعية والاستقرار ، وأن الصحراء هى بداية للعالم الآخر وهى المنطقة التى تغرب فيها الشمس كل يوم لتبدأ حياتها في العالم الآخر .

وقد بدأ هذا الاعتقاد منذ العصر الحجري الحديث أى حوالى ٦٠٠٠ ق.م ،
 أى منذ بدأ الاستقرار لأول مرة فى تاريخ الانسانية فى مصر والشرق الأدنى
 القديم عندما اضطرت العناصر الحامية القاطنة فى الصحراء الكبرى إلى الاتجاه
 نحو وادى النيل بعد انتهاء العصر المطير وبداية الجفاف . وقد ثبت أثرياً
 وجود اتصال حضارى بين حضارات العصر الحجري القديم الأعلى فى قفصه
 فى تونس وانسان الواحات وانسان الفيوم وكذلك اتصال الحضارة العاترية
 بتونس بالحضارة السبيلية فى مصر وقد استقرت هذه العناصر الحامية على
 حافة الصحراء وعلى المنحدرات المطلة على حافة الأراضى الطينية .

وكانت هذه العناصر تأتى لرعى الماشية بجوار الوادى . ومن الأمثلة
 الدالة على بداية الاستقرار قرية مرمدة بنى سلامة ، وهى أقدم قرية فى مصر
 لا تزال آثارها متكاملة حتى الآن وتقع شمال غرب القاهرة فى موقع
 أبو غالب عند الخطاطبة على الضفة الغربية لفرع رشيد . ولم تستطع تلك
 المجتمعات المبكرة التوغل فى الدلتا بل استمرت فترة طويلة على حافة الصحراء
 وذلك لأن الظروف الطبيعية للدلتا كانت لا تزال غير مستقرة ، يحكم
 أن أفرع النيل فى الدلتا لم تكن قد استقرت فى مجاريها بل كانت تمر بعدد
 من التغيرات التى أدت إلى تكون العديد من المستنقعات . وقد ظلت هذه
 الصورة الطبيعية غير المستقرة تماماً حتى عهد الدولة القديمة . وفى تصورى
 أن تلك الحالة الطبيعية تشبه لحد كبير الصورة الكائنة فى بعض مناطق سواحل
 البحيرات الواقعة فى شمال الدلتا الآن مثل المنزلة ومريوط وغيرها حيث
 تتواجد المستنقعات والبرك ، مما استوجب جهداً مصرياً كبيراً فى عمليات
 التجفيف التى عثر على أدلة مصرية قديمة على أداء المصريين لها .

وقد انعكست هذه الصورة الطبيعية للدلتا فى تركيز النشاط المبكر
 الحضارى والسياسى المصرى القديم فى مصر العليا أى فى الصعيد . هذا بالإضافة
 إلى كون الاتجاه الأفريقى فى الحضارة المصرية القديمة هو الاتجاه نحو مصدر
 الحياة المصرية وهو نهر النيل أى نحو الجنوب . ولكن ذلك لا يمنع من وجود
 بعض مراحل الاستقرار الحضارى المبكر والهام فى غرب الدلتا ، فى مرمدة

بى سلامة وفى بوتو أو ابطو (كوم الفراعين) قرب ذسوق ، وكذلك فى سايس (صا الحجر) وغيرها من المواقع .

ويمكن اعتبار الفرع الكانوبى أو أجاثو دايحون لنهر النيل وهو الفرع الذى كان يصب فى خليج أبو قير ، وسمى بالكانوبى نسبة إلى موقع كانوبوس بجوار أبو قير ، بمثابة الحد الغربى للدلتا أو لمصر السفلى .

وبدأت القرى تنشأ على السفوح المطلة على فرع رشيد ، ولكن كانت تلك المجتمعات الزراعية الأولى فى غرب الدلتا تتعرض من آن إلى آخر إلى تسلل وتغلغل بشرى هام يفد إليها من الغرب . والواقع أن تاريخ غرب الدلتا يتصل اتصالاً وثيقاً فى حملته بتاريخ الصحراء الغربية والليبية . ولم يكن ذلك قاصراً على غرب الدلتا بل على وادى النيل الأدنى بوجه عام ، مما استوجب ضرورة إقامة بعض الحصون والعمائر المحصنة منذ عصر ما قبل الأسرات الأخير ، والأسرتين الأولى والثانية فى هذه المناطق المواجهة للصحراء الغربية مثل حصون الكوم الأحمر وشونة الزيب والكاب وغيرها . ويمكن اعتبار زخارف لوحة الحصون التى تسجل محاولة المصريين إيقاف هذه العناصر الحامية الوافدة إليها من الصحراء الغربية مبرة عن ذلك أيضاً .

ومن هنا يمكن القول أن ظاهرة القلاع والحصون المبينة على حافة الصحراء والمهادفة إلى تأمين الحدود الغربية والشمالية كانت ظاهرة تاريخية لها وزنها التاريخي غير العصور . وسيتضح ذلك بعد قليل عند التعرض إلى موقع راقودة الذى أقيمت عليه مدينة الاسكندرية . وقد دلت الآثار والنصوص المصرية القديمة على جهود الفراعنة فى عهد الدولتين القديمة والوسطى فى محاولة إيقاف هذا التغلغل البشرى الليبى فى منطقة غرب الدلتا .

وقد اشدت ضغط العناصر الحامية الليبية على منطقة غرب الدلتا أثناء عصر الامبراطورية المصرية فى عهد الدولة الحديثة ثم أثناء عصر الانتقال الثالث (العصر المتأخر) وبصفة خاصة خلال عهد الأسرتين ٢٢ ، ٢٣ . ولم يقتصر الموقف على الضغط البشرى الليبى بل أيضاً جاء ضغط بحرى

وافد من جزيرة كريت وشبه جزيرة البلقان وجزر سردينيا وصقلية وغيرها . ومن المدهش أنه حدث تحالف بين العناصر الليبية وعناصر شعوب البحر أثناء عمليات تسربها إلى مصر . وقد تركزت هذه المواجهة البشرية الليبية من عناصر التمحو والليو والمشواش على منطقة غرب الدلتا حوالى سنة ١٢٣٠ ق . م . فى عهد الملك المصرى مرنبتاح الذى سجل انتصاراته على الليبيين فى لوحته الحجرية الهامة المحفوظة الآن بالمتحف المصرى بالقاهرة . وفى حوالى سنة ١١٩٠ ، ١١٨٥ ق . م . سجل الملك المصرى رمسيس الثالث انتصاراته فى معبد مدينة هابو والى التى تمكن فيها من النجاح فى القضاء على هجوم بحرى وبرى لتلك العناصر . وقد دوت النصوص المصرية تمكنه من أسر ألف أسير ليبي وأكثر من أربعين ألف من الماشية . وقرب أواخر الأسرة العشرين بدأت تظهر قوة ليبية الأصل فى منطقة أهناسيا (هيراكليونبوليس) بالفيوم ، وقد تمكن الأمير الليبى المتمصر ششنى من الاستيلاء على عرش مصر وبدأت الأسرة الثانية والعشرين وتلتها الأسرة الثالثة والعشرين . ثم جاءت العناصر النوبية بقيادة بعنخى فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وخلالها جاءت أيضاً العناصر الآشورية ومكثت من سنة ٦٧٠ إلى سنة ٦٦٣ ق . م فى احتلال مصر . وفى عهد الأسرة السادسة والعشرين نجحت السيادة المصرية السياسية والحضارية فى العودة لفترة وجيزة ، ثم سرعان ما جاءت العناصر الفارسية الأكينية بقيادة قمبىز الثانى وتمكنت من احتلال مصر واعتبارها ولاية فارسية منذ سنة ٥٢٥ ق . م .

وقد حاول المصريون الاستعانة بالجنود المرتزقة الليبية واليونانية الذين زاد نفوذهم بصورة واضحة أثناء عصر الانتقال الثالث ، ولم يكن ذلك فقط بسبب استخدامهم كجنود مرتزقة ولكن أيضاً بسبب نشاطهم التجارى واستقرارهم فى بعض المواقع فى غرب الدلتا .

ولم تعارض العناصر الليبية المتغلغلة فى غرب الدلتا وفود العناصر اليونانية بل لقد تحالفت معها ، وحتى أثناء الاحتلال الفارسى لمصر تمكن أحد الأمراء الليبيين فى غرب الدلتا حوالى سنة ٤٦٠ ق . م من الدخول فى تحالف مع أثينا التى أرسلت قوة بحرية معاونة ضد الفرس .

هذه الصورة التاريخية المقتضبة لغرب الدلتا بوجه عام تدل دلالة واضحة على مدى فاعلية الظروف الجغرافية الطبيعية والظروف البشرية التي أدت إلى تعرض هذه المنطقة إلى التغلغل البشرية الليبية واليونانية منذ البداية والتي حتمت وجود مواقع محصنة دفاعية منذ عصور ما قبل التاريخ وأثناء العصر التاريخي. ولما كانت طبيعة العناصر اليونانية تغلب عليها صفة النشاط الاقتصادي وبصفة خاصة التجارة فقد نجحت هذه العناصر في تكوين عدد من المراكز التجارية في غرب الدلتا للقيام بتحقيق ذلك النشاط الاقتصادي. وعلى ذلك فإن شكل المجتمع المصري في تلك المنطقة جمع بين المجتمع الزراعي المصري الصميم وظاهرة تغلغل العناصر اليونانية التجارية والعناصر الليبية فيه. وقد استمرت الأخيرة في أداء دورها التقليدي المعتمد على اقتصاديات الرعي بحكم بيئتها الصحراوية حتى الآن. هذا بالإضافة إلى الجوانب الدفاعية السالفة الذكر.

ومن الوثائق الهامة التي تلقى ضوءاً نصيباً على بعض المواقع الأثرية في هذه المرحلة السابقة لتأسيس الاسكندرية نصوص هيرودوت ومدون على كتلة حجرية من حجر البازلت الأسود عثر عليها في أشمون بمحافظة المنوفية وموجود حالياً بالمتحف المصري بالقاهرة تحت رقم ٤٥٩٣٦. وقد قام جوزيف دارسي بدراسة هذا النص، ويغلب انهاء هذا النص إلى الأسرة الثلاثين المصرية أي أثناء عصر الاحتلال الفارسي وقبل تأسيس الاسكندرية بفترة وجيزة. وتحتسم الخريطة المرفقة رقم (١) المواقع الأثرية المصرية القديمة التي جاء ذكرها في هذا النص ومن الناحية الأثرية انجذبت إلى محاولة حصر المواقع الأثرية الحالية في محافظة البحيرة والتي اتضح لي بعد الدراسة أن هناك عشرات منها، (أنظر الخريطة رقم (٢))، تكمل الصورة الأثرية والحضارية التي وردت في الخريطة التاريخية.

ويلاحظ أن غالبية هذه المواقع توجد بها آثار يونانية ثم آثار مصرية تنتمي إلى عصر الانتقال الثالث (العصر المتأخر). هذا وقد لمست ذلك شخصياً عندما قمت بحفر موسم أثري في موقع كوم فرين عثرت فيه

على آثار تنتمي إلى جبانة اقليمية من العصر المتأخر . او من الموقع الهامة للغاية أيضاً موقع كوم جعيف الذي حفر فيه بترى والذي يسجل فيه ضيخامة التراث المصري واليوناني ، وكذلك موقع كوم الحصن الذي حفر فيه مصطفى الأمير ، والذي يوضح أن آثار المقابر كانت خاصة بمحاربين حتي أن جثث الموتى كانت تدل على أنهم أصيبوا في المعارك ضد الليبيين ، وحتى اسم كوم الحصن ربما يدل على الجانب الدفاعي ويغلب انبثاؤه إلى عصر الانتقال الثاني .

من ذلك العرض الموجز تتضح الناحية العسكرية الدفاعية والناحية الاقتصادية التجارية في المواقع الأثرية الكائنة في غرب الدلتا .

ولا شك أن موقع رع قدت ، أنظر الخريطة رقم (١) ، وهو موقع قرية راقودة ، كان يجمع أيضاً بين هذه الصفات المشتركة الدفاعية والتجارية بوجه عام مثل طبيعة المواقع الأثرية الأخرى في المنطقة . هذا بالإضافة إلى أن موقع راقودة موقع استراتيجي هام للغاية فهو محمي بطريقة طبيعية بحكم وجوده أمام جزيرة فاروس التي كانت تبعد حوالي كيلو متراً واحداً من راقودة مما يؤدي إلى حماية موقع راقودة من العواصف البحرية مما ساعد على وصول التجارة اليونانية إليها بسهولة. وما يدل أيضاً على أهمية جزيرة فاروس بالنسبة للعناصر اليونانية قبل مجيء الاسكندر ذكرها في الأساطير والملاحم اليونانية . ومن ناحية أخرى تطل راقودة أيضاً على بحيرة مربوط التي تحميها من الجنوب وتصلها بالمواقع المصرية الداخلية وقد أشارت المصادر اليونانية أنه كانت هناك ستة عشرة قرية في هذه المنطقة ، وكانت راقودة بمثابة مركزها الرئيسي . ولا شك أن الحياة في مجتمعها كانت تجمع بين الصيد والرعي والتجارة .

وقد أدرك الاسكندر المقدوني هذه ميزة لراقودة وسرعان ما اتخذ موقعها موقعاً لمدينته الجديدة وقد أصبحت راقودة جزءاً من مدينة

الاسكندرية الجديدة وهي الآن تقع في المنطقة الواقعة بين حى ميناء البصل وباب سيرة وكوم الشقافة وكرموز وكانت تمثل الحى الوطنى فى المدينة .

وهناك آثار متممة إلى المرحلة السابقة على تأسيس الاسكندرية من أهمها ما كشف عنه جونديه تحت الماء فى شمال وغرب جزيرة فاروس فى منطقة رأس التين والأنفوشى ، فقد كشف عن بقايا أرصفة ضخمة وحواجز أمواج وأنشاءات ، أى آثار ميناء قديم ، (أنظر اللوحة المرفقة) . وكان هذا الميناء يمتد من شمال جزيرة فاروس إلى غربها ، وقد بنى بكامل حجرية ضخمة يصل وزن بعضها إلى ستة أطنان وهى من نوع الأحجار المحلية فى محاجر المكس والدخيلة المواجهة للميناء . ولا شك أن ضخامة أرصفة هذا الميناء القديم لتدل على مدى النشاط التجارى البحرى لجزيرة فاروس وربما كان اقتصار معرفة المؤرخين به هو غرقه فى العصور القديمة .

وقد اختلف العلماء فى تأريخ هذه الانشاءات البحرية الفارقة الآن ، فبينما يعتقد جونديه أنها تنتمى إلى عصر الرعامسة وبصفة خاصة رمسيس الثانى يرى ويل أنها تمثل جزءاً من التوسعات الكريتية المينوية التى فى رأيه تمكنت من احتلال هذا الشاطئ المصرى . ويرى أنه ربما لم تعترض مصر الفرعونية على اقامة هذا الميناء الكبير على جزيرة مهجورة . وقد اعتقد البعض الآخر أن الفينيقيين لهم دور فى عملية البناء بحكم خبرتهم البحرية الطويلة .

وللأسف أنه لم يعثر على أية نصوص يمكن بواسطتها تحديد التأريخ السليم لذلك الميناء القديم . وقد أدى ذلك إلى اختلاف آراء العلماء فى تأريخها وبالتالي فى تفسير وظيفتها التاريخية . ويتجه ألن رو إلى الاعتقاد أن راقودة كانت بمثابة قلعة الحدود الرئيسية فى الركن الشمالى الغربى للدلتا . والواقع أن هذا رأى أقرب إلى الصواب وذلك لأن ظاهرة التحصين التى سبقت الإشارة إليها والتى لوحظت فى آثار بعض مواقع غرب الدلتا تؤكد ذلك . وان العثور على آثار عديدة للملك رمسيس الثانى وما تلاه فى مناطق متفرقة فى محيط دائرة مدينة الاسكندرية ليساعد فى امكانية القول بازدهار موقع

راقودة أثناء عصرى الدولة الحديثة والانتقال الثالث : ويؤكد ألن ويس ذلك أيضاً بالقول أن راقودة كانت أثناء العصر الفرعونى الأخير مدينة هامة ولم تكن قرية متواضعة، مما شجع الاسكندر المقدونى على اختيار موقعها لمدينته الجديدة . ولا شك أن ، حقيقة مميزات الموقع الاستراتيجى لكل من راقودة وفاروس كان له أثره الفعال أثناء العصر الفرعونى الأخير فى تحقيق كافة الأغراض التجارية البحرية والبرية الخارجية والداخلية ، وكذلك الأغراض الدفاعية ، مما اجتلب انتباه الاسكندر المقدونى إلى ضرورة بناء مدينة الاسكندرية الحالية فى هذا الموقع المختار .

هذه لمحات موجزة عن المجتمع الأول للاسكندرية قبل انشائها .

قائمة ببعض المواقع الأثرية المأمنة في محافظة البحيرة

اسم التل	المركز	التمثال التي حدث بها حفائر	الأثار
١. أبو بللو	كوم حمادة	جامعة ميتشيجان- مصلحة الأثار بآثار مصرية من عهد الدولة الحادية عشر ق.م	دولة قديمة ودولة وسطى
٢. بلتوس	كوم حمادة	مصلحة الأثار - حفائر مصطفى الأمبر به آثار مصرية (دولة قديمة ودولة وسطى)	به آثار يونانية ورومانية
٣. كوم الحصن	كوم حمادة	مصلحة الأثار	به آثار مصرية ويونانية
٤. كوم الخرز	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار مصرية من العصر المتأخر
٥. كوم الجبة	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
٦. كوم جعيف	إيتاي البارود	حفائر ف. بترى	به آثار يونانية ورومانية
٧. كوم الحمام	إيتاي البارود	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
٨. كوم فرين	الدلتجات	حفائر المصلحة وحفائر رشيد	به آثار مصرية من العصر المتأخر
٩. الر كوية	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
١٠. أبو الزرازير	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
١١. حريط	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
١٢. النفر	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
١٣. أم اللين	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
١٤. الكوم الأحمر	الدلتجات	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية
١٥. الشمولى	حوش عيسى	مصلحة الأثار	به آثار يونانية ورومانية

الآثار	الآثار التي حدث بها حفائر	المركز	اسم التل
—	—	الدلتجات	كوم قرطاس ١٦
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	الدلتجات	الحاصل ١٧
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	دمهور	أبو حاد ١٨
—	—	الدلتجات	كوم دلنجية ١٩
—	—	الدلتجات	البارود ٢٠
—	—	الدلتجات	قمحة ٢١
—	—	الدلتجات	سبلبي أحد ٢٢
—	—	الدلتجات	أبي الطبول ٢٣
—	—	الدلتجات	الزلط ٢٤
—	—	الدلتجات	المشرين ٢٥
به آثار يونانية رومانية	—	دمهور البحري	كوم البروجي ٢٦
به آثار يونانية رومانية	—	دمهور القبلي	البرنوجي ٢٧
—	—	دمهور	الفلواني ٢٨
—	—	دمهور	الشوكة ٢٩
به آثار يونانية رومانية	مصلحة الآثار	المحمودية	الكوم الأحمر ٣٠
به آثار مصرية ويونانية رومانية	مصلحة الآثار	المحمودية	كوم الوسط ٣١

اسم التل	المركز	التمثال التي حدث بها خاتمة	الآثار
٣٢ كورم الترف	الجمهورية	—	به آثار يونانية رومانية
٣٣ المدينة	الجمهورية	—	—
٣٤ سيلبي عقبه	الجمهورية	—	به آثار يونانية رومانية
٣٥ النجيل	الجمهورية	—	به آثار يونانية رومانية
٣٦ المدينة	دمشق	—	—
٣٧ كهر الرحانية	الجمهورية	—	—
٣٨ دمن	رشيد	—	به آثار يونانية رومانية
٣٩ كورم الذهب	رشيد	—	به آثار يونانية رومانية
٤٠ كورم النعام	دمشق	—	به آثار رومانية
٤١ سيلبي عبد الرازق	دمشق	—	به آثار يونانية رومانية
٤٢ عاجورقة	دمشق	—	به آثار يونانية رومانية
٤٣ كورم الذهب	دمشق	—	به آثار يونانية رومانية
٤٤ كورم أبو حريز	حوش عيسى	—	به آثار يونانية رومانية
٤٥ البهيرة	حوش عيسى	—	به آثار يونانية رومانية
٤٦ الأبقين	حوش عيسى	—	به آثار مصرية

اسم التل	المركز	التلال التي حدث بها حفائر	الآثار
٤٧ البرقة	حوش عيسى	—	به آثار يونانية رومانية
٤٨ القرنين	حوش عيسى	مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٤٩ الطرية	حوش عيسى	—	به آثار يونانية رومانية
٥٠ كوم الأخضر	حوش عيسى	—	به آثار يونانية رومانية
٥١ تلال أبو المطامير	أبو المطامير	حفائر، مصلحة الآثار	به آثار يونانية رومانية
٥٢ كوم تروجى	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٣ الساقية	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٤ قناص	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٥ رضوان	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٦ القلج	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٧ أبو العدا	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٨ أبو قمامة	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٥٩ أبو الجذور	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٦٠ سعلان	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٦١ أولاد الشيخ	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية
٦٢ كوم صوان	أبو المطامير	—	به آثار يونانية رومانية

الآثار	التلال التي حدث بها حفائر	المركز	اسم التل
به آثار يونانية رومانية	—	أبو المطامير	٦٣ الصميدة
به آثار يونانية رومانية	—	أبو المطامير	٦٤ كوم الفرج
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٦٥ سيدى غازى
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٦٦ المركة
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٦٧ كوم القاصى
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٦٨ الخاير
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٦٩ الفاسولة
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٧٠ كدوة عبده باشا
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٧١ الخشفس
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٧٢ كوم لسان
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٧٣ كوم الطاج
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٧٤ طرفاية
به آثار يونانية رومانية	—	كفر الدوار	٧٥ كوم الجزيرة
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	كفر الدوار	٧٦ كوم الحمام
به آثار يونانية رومانية	—	أبو حصص	٧٧ عابورة
به آثار يونانية رومانية	—	أبو حصص	٧٨ النخلة

الآثار

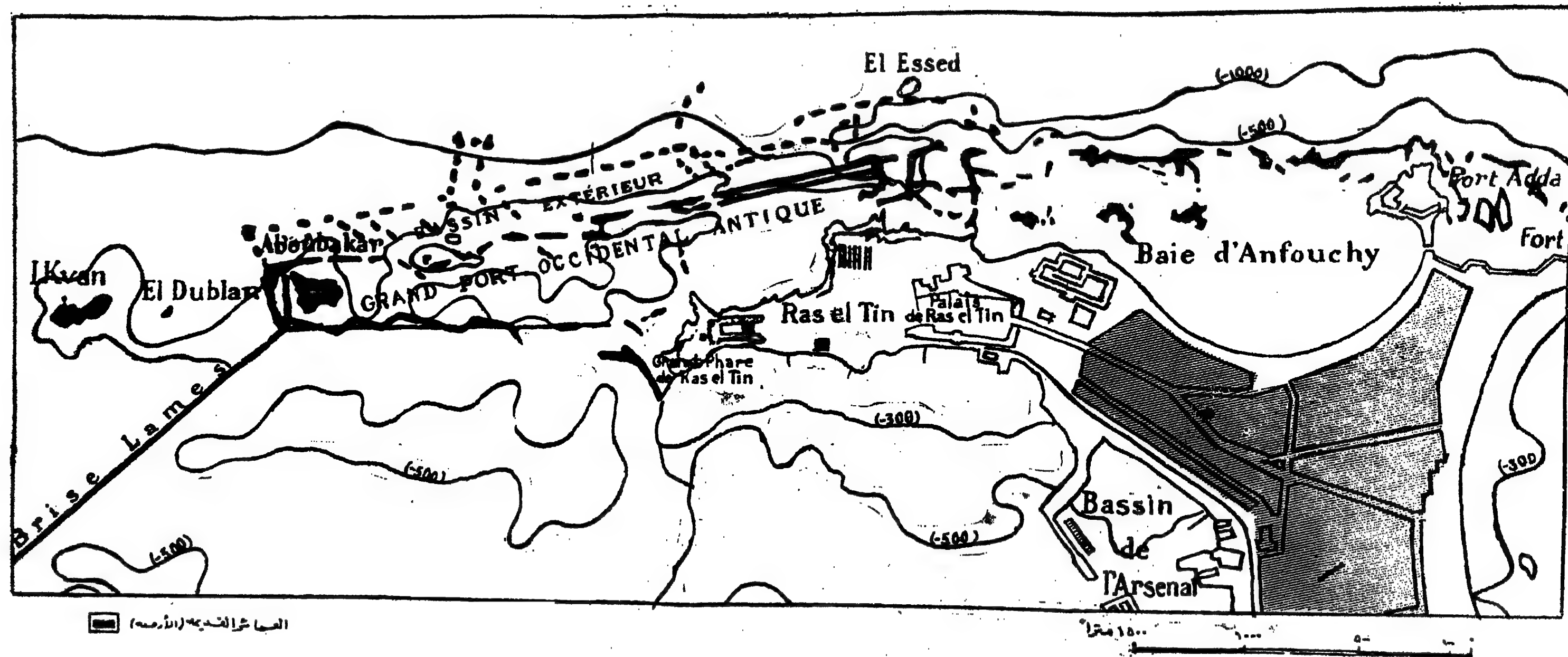
التمثال التي حدث بها حقاير

المركز

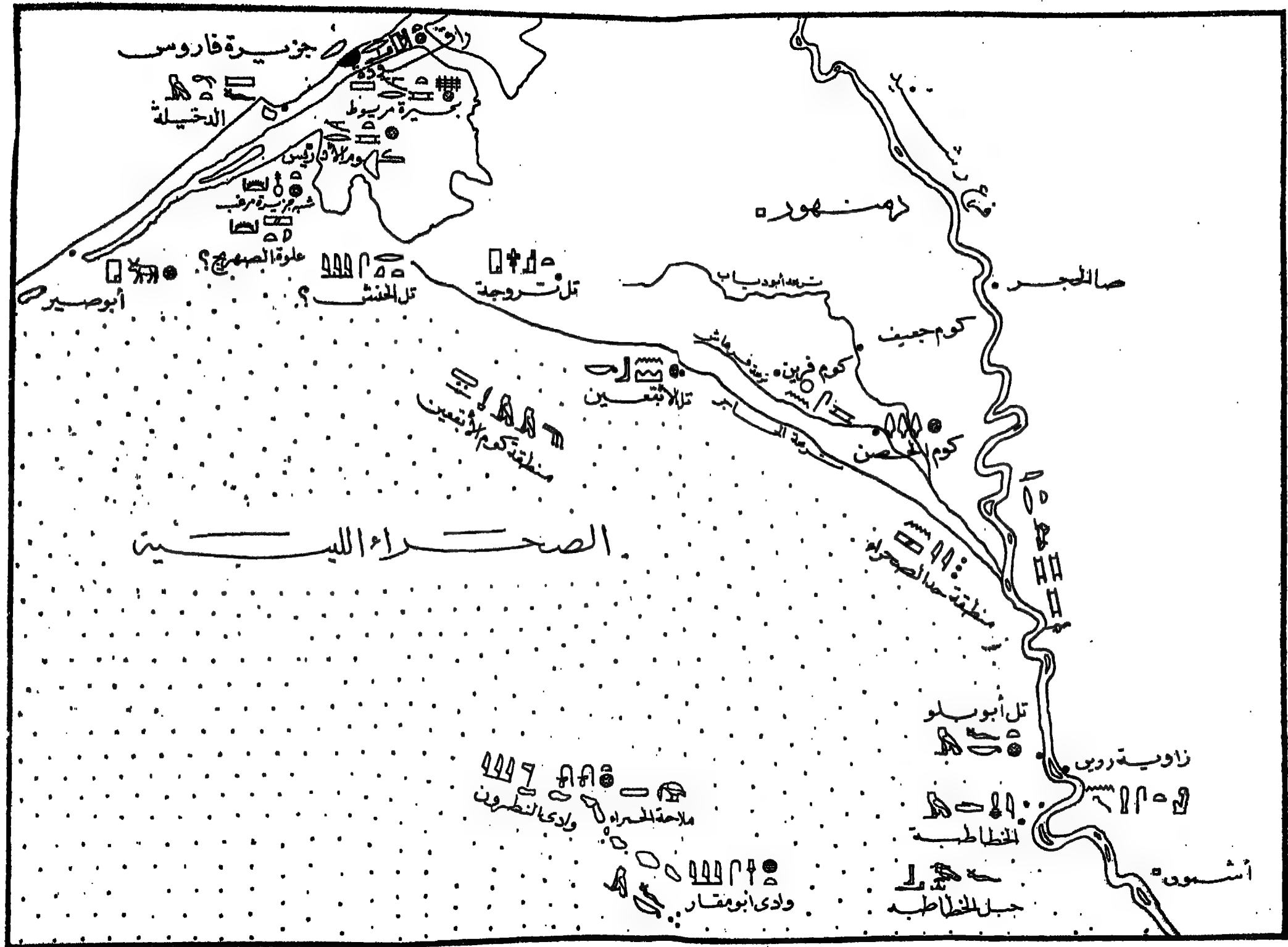
اسم التل

به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم هاشم	٧٩
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم عزيزة (١)	٨٠
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم عزيزة (٢)	٨١
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم الضباع (١)	٨٢
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم الضباع (٢)	٨٣
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم صبيب	٨٤
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم أبو اسماعيل	٨٥
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم أبو خليفة	٨٦
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم القناطر	٨٧
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم رزق	٨٨
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم صوان	٨٩
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم بكرج	٩٠
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم شرعان	٩١
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم الأحد	٩٢
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم القرية	٩٣
به آثار يورثانية رومانية	—	أبو حمص	كوم مشيلمة	٩٤

الآثار	الغلال التي حدث بها حفائر	المركز	اسم التل
به آثار يونانية رومانية	—	أبو حمص	كوم النقوة ٩٥
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	أبو حمص	كوم كدوة البنات ٩٦
به آثار يونانية رومانية	—	أبو حمص	كوم البقر ٩٧
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	أبو حمص	كوم الرزقة ٩٨
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	كفر الدوار	منطقة الأمراء ٩٩
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	المنزة	منطقة أبو قير ١٠٠
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	المنزة	منطقة طابية الرمل ١٠١
به آثار يونانية رومانية	حفائر مصلحة الآثار	المنزة	منطقة المعمورة ١٠٢



بعض الأكوام والشلال الأثرية الحالية بحافظة البحيرة.



مجتمع الاسكندرية في العصر البطلمي

مصريون واغريق

للدكتور مصطفى العبادي

ما زالت أهمية موقع مدينة الاسكندرية في العصر الفرعوني - قبل الاسكندر الأكبر - من مشاكل التاريخ التي تحتاج لمزيد من الدراسة الدقيقة . وهناك من الأدلة التاريخية ما يشير إلى أن الموقع كانت له أهميته بالنسبة لمصر الفرعونية ، وأقدم من يحدثنا عن هذا الموقع في شيء من الشقة هو استرابون ، (١) فيقول : «ان ملوك المصريين الأوائل - نظراً لأنهم كانوا سعداء بما لديهم ، ومستغنين عن استيراد السلع ، ولعدم ثقتهم في كل من ركبوا البحر وخاصة الأغريق ، الذين - بسبب ندرة الأرض عندهم - كانوا يغيرون ويطمعون في أرض غيرهم ، أقام (هؤلاء الملوك) حامية عسكرية في هذا المكان ، وكلفوها برد المغيرين . ومنحوم موطناً لهم بالموقع الذي يسمى راکوتس ، وهي التي تحتل الآن ذلك الجزء من الاسكندرية الذي يقع أعلى (جنوبي) الميناء ، وكانت في ذلك الوقت قرية . ومنحوا الأرض حول القرية للرعاة - وهم قوم أشداء ليصدوا المعتدين المغيرين » .

يتضح من هذا النص أن موقع الاسكندرية القديم كانت له أهمية عسكرية على الأقل زمن المصريين القدماء ، وان حامية عسكرية اقيمت في مكان مناسب من قرية راقودة ، ولا بد أن هذا المكان المناسب كان

(١) استرابون ١٧ ، ١ ، ٢ . أقام استرابون بالاسكندرية بين ٢٥ - ٢٠ ق. م . ولا بد أنه اعتمد على مصادر أكثر قدماً ، لم تصل إلينا .

الريوة التي أصبح يطلق عليها اسم السرايوم فيما بعد . فالمصادر القديمة تتحدث عن السرايوم على أنه قلعة (Acropolis) (٢) .

ويحدثنا نص آخر - أقل قيمة من حيث سند التاريخي (٣) - من أن هذا الموقع - قبل الاسكندرية - كانت تزوده بالمياه العذبة قناة تمتد غرباً من الفرع الكانوبي للنيل عند موقع يقال له شديا (Schedia أى المعدية) ، وأن موقع الاسكندرية كانت تنتشر فيه ست عشرة قرية - راكوتى احداها - وأن هذه القرى كانت تصلها بالقناة الكبرى اثنتا عشرة قناة فرعية . فإذا سلمنا بأن هذا القول يتضمن أساساً من الحقيقة ، تبين لنا أن قرية راقودة المصرية لم تكن معزولة بمفردها في هذا الموقع ، وأن هذه المنطقة المحصورة بين بحيرة مريوط وساحل البحر كان ينتشر فيها عدد غير قليل من القرى المصرية .

ولكن لماذا اختار الاسكندر موقع راقودة بالذات ليؤسس عنده مدينته ؟ لابد أولاً أنها كانت أكبر وأهم القرى جميعاً ، وهى القرية الوحيدة التى حفظ لنا التاريخ اسمها ، ويبدو أنها كانت منتشرة إلى ساحل البحر حتى أن استرابون أطلق عليها اسم مدينة ، فيقول : «ولكن الاسكندر عندما زار المكان قرر تحصين المدينة التى عند الميناء» : (٤) . وإذا أضفنا إلى موقعها عند ريوة مرتفعة أقامت عليها حامية عسكرية ، أنها واجهت في البحر جزيرة قريبة من الساحل هى جزيرة فاروس ، ادركنا ما جال في عقل الاسكندر من إمكان الوصول بين الجزيرة والساحل بواسطة جسر كبير (Hepstadium) تمتد عليه قناة لتوصيل الماء العذب إلى الجزيرة بعد استيطانها واستغلالها . وبذلك أمكن إنشاء مينائين كبيرين ، أحدهما الميناء

(٢) بر ليويس ، ٣٩ ، القوليوس (نشر) ، في

(Botti, La Colonne Theodisienne, p. 23.

(٣) سيرة الاسكندر الأكبر ، المنسوبة لكاليستيس 5 - 31,2 Ps. Callisthes,

(٤) استرابون ١٧ ، ٦١٠ .

الشرقية الرئيسية قديماً والميناء الغربية الحالية التي أطلق عليها «العود الحميد» Eunostos (٥)

ويمكننا أن نتساءل : هل كانت فكرة انشاء ميناء في هذا المكان جديدة في جيلها ، وأن الاسكندر هو صاحبها ؟ فلقد عثر على ارضفة ضخمة ممتدة تحت سطح البحر أمام ساحل جزيرة فاروس الشمالى . ونظراً لضخامة حجم حجارتها اقترح مكتشفها جوندييه انها تحصينات مصرية قديمة ترجع إلى زمن رمسيس الثانى (٦) في حين اقترح آخر أنها جزء من أعمال امبراطورية الكريتيين في منتصف الألف الثانى ق. م (٧) . واعتقد غيرهما أنها جميعاً من أعمال البطالمة (٨) . يتضح من هذا التباين الشديد فى الآراء أن معلوماتنا عن هذه الارصفة لا تتعدى مجرد وجودها وانها ضخمة الحجم . ولكن نظراً لأن جزيرة فاروس كانت معروفة لدى الأغريق منذ زمن هوميروس (٩) أى قبل الاسكندر الأكبر بخمسة قرون على الأقل ، فمن المحتمل انها كانت محطة على طريق الملاحة الرئيسية بين اليونان وميناء كانوب (أبى قبر) ، عند مدخل الفرع الكانوبى ، الذى يحدثنا هيرودوت . بأن الملوك المصريين ألزموا تجار الأغريق بالاتجاه اليه (١٠) .

ولنا أن نسأل الآن ماذا فعل الاسكندر بهذا الموقع ولماذا أسس عنده

(٥) المصدر السابق .

G. Jondet, Les Ports submergés de l'ancienne Ile (٦)
de Pharos, Memoires présentes à l'Instiut Egyptien,
vol. IX. (1961).

R. Weill, Les Ports antehelleniques de la côte d'Ale- (٧)
xa ndrie, et l'empire Cretois, BIFAO, XVI (1919)

F. Petrie, apud Ed. Bevan, Ptolemaic Egypt, (٨)
p. 7, n.l.

(٩) هوميروس ، أوديسيا ، ٤ ، ٣٥٤ .

(١٠) هيرودوت ، ٢ ، ١٧٩ .

أُخذ أعماله جميعاً وهي مدينة الاسكندرية ؟ تتفق المصادر القديمة على أن الاسكندر مر بهذا الموقع أثناء رحلته إلى واحة سيوه وأنه لاحظ أهميته وأعجب به فأمر بتأسيس مدينة تحمل اسمه هناك ، وأنه لإمر المهندس دينقراطيس بتخطيط المدينة ، وأنه رأى التخطيط بنفسه على الطبيعة وأقره ، ثم كلف كليومينيس وزير ماليته في مصر بالإشراف على تشييد المدينة الجديدة (١١) . ثم رحل الاسكندر بعد ذلك ليستأنف حربه ضد الملك الفارسي ، ولم يعد ثانية إلى مدينته إلا بعد موته ، حين استقر جثمانه بها في مقبرة رائعة كانت محجة القاصدين والزائرين طيلة العصر البطلمي والروماني (١٢) .

من هذه البداية البسيطة السريعة ، نمت الاسكندرية نمواً هائلاً قليل الحداث ، فأصبحت طيلة الألف سنة التالية عاصمة لمصر ومركزاً لحامية عسكرية وأهم ميناء في البحر المتوسط ومن أشهر المراكز الحضرية في العالم القديم ، ومن أكثر مدنه سكاناً . هذه هي المعالم الرئيسية التي أثرت في نمو مدينة الاسكندرية وتكوين سكانها . وما من شك أن هذه المعالم استغرقت زمناً طويلاً لا يقل عن مائة سنة حتى استكملت ملامحها النهائية . ولكن يجب علينا أن نبدأ بالاسكندر انري كيف بلدت البلدة وكيف تمهدت في مراحلها الأولى ، بحيث أمكن أن تنمو وتورق وتثمر بعد ذلك على نحو ما هو معروف في التاريخ .

كانت خطة الاسكندر في تأسيس المدن - وقد كان مؤسساً للمدن - واضحة بسيطة . وهي إقامة حامية مقدونية مع جماعة من الأهالي المحليين (١٣) وما من شك أن هذين الركنتين من الخطة توافرا في تأسيس الاسكندرية ،

(١١) ديو دور الصقل ١٧ - ٥٢ - ١ استرابون ١٧ - ١ - ٦ ، بلوتارخ . الاسكندر ٢٦ ، أريانوس ، ٣ - ١ - ٥ ، كوينتوس كورتيوس ٤ - ٨ - ٥ ، يوستينوس ١١ - ١١ - ١٣ .

(١٢) استرابون ١٧ - ١ - ٨ .

(١٣) A.H. M. Jones, The Greek City, pp. 2 ff.

فبمجرد ما أقر تخطيط المدينة وأمر بإنشائها أقام بها حامية مقدونية (١٤) .
 أما بالنسبة للمصريين فقد أبقى على أهل راقودة وأضاف إليهم آخرين
 من سكان النوى والمدن الأخرى المجاورة (١٥) . ولكن نظراً لقصر مدة
 إقامة الاسكندر في مصر . فلعل تلك كانت رغبته وكلف كليومينيس بتنفيذها
 لأننا نرى كليومينيس بعد ذلك يقوم بعملية نقل أهالي كانوب إلى الاسكندرية (١٦)
 ويمكننا أن نضيف إلى هذين العنصرين من السكان الأوائل أعداداً من
 الأغريق سواء من الجنود المرتقة في جيش الاسكندر أو ممن كانوا قد
 استقروا في مصر من قبل في ممفيس أو من تجار مدينة نقراطس . وهؤلاء
 هم الذين استخدمهم كليومينيس في شبكته العالمية من التجار والسفارة (١٧)
 وقد يتضح من النشاط التجاري الكبير الذي ارتبط بشخصية كليومينيس
 أن الطابع التجاري للمدينة وجعلها ميناء كبرى ارتبط أيضاً بتخطيط المدينة
 الأول ، وأن اهتمام الاسكندر ببناء الجسر (Heptastadium) بين
 جزيرة فاروس والساحل وبناء المينائين كان لهذا الغرض (١٨) . إلى
 هنا نجد أن خطة الاسكندر في تأسيس المدينة وأهدافه منها واضحة وأنها
 طبقت بوضوح ونجاح أيضاً . وليس هناك خلاف بشأنه . ولكن طابعاً
 آخر أساسياً من شخصية المدينة لا يبدو يمثل هذا الوضوح . وهو اختيار
 الاسكندرية عاصمة لمصر ، متى حدث؟ وهل ارتبط بخطة تأسيسها الأولى ؟
 ومن الغريب أن الكتاب القدماء لم يروا فيه غموضاً ولم يختلفوا بشأنه ،
 ولهذا قلنا ذكره . ولكن الخلاف نشأ بين المؤرخين الحديثين ، حين رأى
 كورنمان رابطة منطقية بين توقيت دفن جثمان اسكندر الأكبر في مدينة

(١٤) يوستينوس ١١ - ١١ - ١٢ .

(١٥) كورتيوس ٤ - ٨ - ٥ .

(١٦) كتاب الاقتصاد المنسوب لأرسطو ج ٢ - ٣٣ .

(١٧) أنظر للكاتب « كليومينيس وسياسة المالية » مجلة كلية الآداب - اسكندرية

١٤ (١٩٦٤) ص ٦٥ - ٨٥ .

(١٨) استرابون ١٧ - ١ - ٦ .

الاسكندرية وبين اتخاذها عاصمة لمصر (١٩) ، ثم تبعه في ذلك آخرون (٢٠) ولكن نظراً لاختلاف مصادرنا القديمة حول خط سير جثمان الاسكندر إلى مقره الأخير في الاسكندرية وميعاده ، فمنهم من جعل بطلميوس الأول هو الذى يقوم بهذا العمل (٢١) ومنهم من نسبته إلى بطلميوس الثانى (٢٢) فقد اختلف العلماء الحديثون تبعاً لذلك حول توقيت اتخاذ الاسكندرية عاصمة . ويبدو ان منشأ الخطأ فى مثل هذا النوع من التفكير هو أنه ربط بين حادثتين مختلفتين ومستقلتين منطقاً وتاريخاً . ومن الطريف ان أحد كبار العلماء من أخذ بنظرية كورنمان فى أول الأمر وهو «هارولد ادريس بل» ، قد عدل من موقفه وقال فى شيء من التحذير : « من المحتمل أن هذا الرأى فى حاجة إلى تعديل » (٢٣) وما من شك ان بل كان محقاً فى تحذيره الذى لم يلق استجابة - فيما أعلم - حتى الآن .

فاذا نحن فصلنا بين الحادثتين - كما أقترح - وجدنا الأمر واضحاً ، لا لبس فيه ولا إبهام . وفى مثل هذه الأمور كثيراً ما يكون المصدر القديم أصح وأصدق من اجتهادات المحدثين التى تنطوى على كثير من الدكاء . فليس هناك مصدر واحد قديم يربط بين الحادثتين . على العكس من ذلك لدينا نص صريح للمؤرخ قديم ينص على أن الاسكندر عند عودته من معبد

Kornmann, Die Satrapen Politik des Ersten (١٩)
Lagiden, in Raccolta ... in onore d' Giacomo Lumbroso,
pp. 235—45

H.I. Bell, Alexandria, J.E.A. 13 (1927) p. 172; P. (٢٠)

Jouguet, Trois Etudes, p. 5.

ابراهيم نصحي : مصرى عصر البطالمة ج ١ ، ٦١ .

(٢١) ديودور الصقل ١٨ - ٢٦ - ٢٨ ، سيرة الإسكندر التى تنسب لكاليستليس . ٣ - ٣٤ .

(٢٢) بوزلياس ١ - ٦ - ٣ - ١٠ - ٧ - ١١ ، أنظر استرابون ١٧ - ١ - ٨ .

(Loeb, vol. 8, p. 35. n6)

H.I. Bell, Egypt from Alexander to Arab Con - (٢٣)
quest, p.35.

الاله آمون أسس الاسكندرية وأمر بأن تكون مستعمرة مقدونية عاصمة لمصر .

(Reversus ab Hammone Alexandream condidit et coloniam Macedonum caput esse Aegypti iubet.) (٢٤) .

هذه عبارة صريحة تجعل الاسكندر قد تصور وأراد الاسكندرية أن تكون عاصمة عند تأسيسها . ويبدو أنها أخذت هذه الصفة منذ أيامها الأولى . فنجد ان كليومينيس وزير مالية وحاكم مصر الفعلي زمن الاسكندر جعل مركزه الاسكندرية (٢٥) . ولكن رب قائل يقول ان الميناء الجديد كان انسب للنشاط التجاري من العاصمة القديمة ممفيس وأنسب من المدينة اليونانية القديمة نقراتيس . ولكن هذا الاعتراض يسقط نهائياً حين نعلم ان دار السكة زمن الاسكندر انشئت في الاسكندرية سنة ٣٢٦ ق . م (٢٦) وقياساً على ما هو مألوف وعلى ما حدث فعلاً في بابل زمن الاسكندر (٢٧) كانت دار السكة تقام في العاصمة . ولا نعرف ان عملة الاسكندر صدرت أيضاً في ممفيس . اعتقد ان هذه النقطة الأخيرة تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن الاتجاه الرسمي نحو اتخاذ الاسكندرية عاصمة جديدة قد ارتبط بفكرة تأسيسها . ولكن ما من شك ان الانتقال الفعلي للإدارة من ممفيس إلى الاسكندرية استغرق بعض الوقت ، ربما يتم بناء المنشآت اللازمة في المدينة الجديدة ، ربما يتم تكوين الجهاز الإداري المركزي الجديد من عناصر اغريقية . ولا نعرف على وجه التحديد كم استغرق ذلك من زمن ولكن في أول مناسبة نسمع فيها عن بطليموس الأول من وثيقة مصرية معاصرة في سنة ٣١١ ، نجد الكهنة المصريين يقولون انه « كان قد اتخذ مقامه في قلعة الملك اسكندر ، التي تسمى الاسكندرية على شاطئ البحر

(٢٤) يوستينوس ١١ - ١١ - ١٣ .

(٢٥) أنظر للكاتب مقالة « كليومينيس » سالفه الذكر .

C. Seltman, Greek Coins, p. 212. (٢٦)

ibid., p. 211. (٢٧)

الأيوني الكبير ، وكان اسمها من قبل راكوتي . (٢٨) وبدراسة هذا النقش وتحليله أمكن أرجاع انتقال بطلميوس الأول إلى الاسكندرية إلى عام ٣٢٠ — ٣١٩ ق . م . على الأقل (٢٩) . ولا ينبغي أن نخفى عنا مقدار ما شعر به المصريون من مرارة وحزن لانتقال العاصمة والآلهة من ممفيس إلى الاسكندرية وقد لازمهم هذا الشعور طالما كانت الاسكندرية عاصمة ، ولم ينسوا أبداً اسمها القديم راكوتي .

بعد هذه المناقشة لنشأة المدينة وتأسيسها زمن الاسكندر الأكبر ، جب أن ننقل إلى صلب موضوعنا عن مجتمع الاسكندرية في العصر البطلمي ذلك أن المدينة لم تبق على بساطتها الأولى طويلاً ، وسرعان ما نمت وتطورت تحت رعاية البطالة الأوائل واهتمامهم ، ونافت اثنا ذاتها . وأصبحت المدينة مقصد المهاجرين من كثير من شعوب العالم القديم ، ولكن الأغريق كانوا أكثر هؤلاء المهاجرين عدداً ، ونحن لا نعرف تفاصيل سياسة البطالة لاستقدام مهاجرين من اليونان للعمل في بناء الدولة الجديدة في مجالات الجيش والادارة والاقتصاد . ومن المحتمل أن بطلميوس الأول لجأ إلى اتباع سياسة منظمة لاستيراد مواطنين من مدن يونانية معينة ، مثلما استورد انتجونوس اعداداً من الاثينيين والمقدونيين لقيمهم في مدينته الجديدة انتجونيا في سوريا (٣٠) . ولكننا لا نملك ما يفيد أن أحد البطالة فعل ذلك . ومع ذلك فيبدو أن البطالة لم يضطروا إلى أن يجهدوا أنفسهم كثيراً ليجتذبوا إلى مملكتهم الجديدة اعداداً كبيرة من الأغريق وغير الأغريق . فبالإضافة إلى الحامية العسكرية والجالية التي كان قد

(٢٨) هناك ترجمة كاملة للنص في كتاب Ed. Bevan, Ptolemaic Dynasty, pp. 28 — 32. The original in K. S ethe, Hierogl. Urkunden, Griech — Rom, ii, pp. ii.
(٢٩) P.M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, p. 7, note 28.
(٣٠) Malalas, p. 201, ed. Bonn; cf. Jones, Cities of Eastern Roman Provinces, 2nd ed. (1971) p. 238, 448, n. 16; Greek City, p. 7.

تركها الاسكندر ، وما انضاف اليها من الأغريق المستقرين من قبله في مصر فلا بد أن بطلميوس الأول — عندما عين ساتراباً أو حاكماً لمصر — أحضر معه قوة عسكرية أيضاً . ولكن هذه الأعداد لم تكن تكفى حاجات إنشاء الدولة الجديدة ، ومن أجل تشجيع وتنظيم مزيد من هجرة الأغريق إلى مصر ، اتبع بطلميوس سياسة كانت معروفة في مصر من قبل ، وهي منح الجنود قطعاً من الأرض تسمى Cleroi (٣١) ، يمكنهم أن يقيموا عليها ويستثمروها ، بدلا من نظام دفع الرواتب تقدماً ، وهو ما لم يكن ممارساً في ذلك الوقت . ومن دلائل تطبيق ولجاح هذه السياسة ما يرويهِ ديودور الصقل أن بطلميوس الأول حين انتصر على ديمتريوس في معركة غزة سنة ٣١٢ ق . م أسر من الجيش المهزوم ٨٠٠٠ جندي وأرسلهم إلى مصر وأمر بأن يوزعوا بين التومات (٣٢) . ولهذا كانت انتصارات بطلميوس الحربية تجلب له عدداً من الجنود المقدونيين والأغريق ، في حين أن هزائمه لم تكن تفقده الكثير لأن جنوده كانوا يرفضون الانضواء تحت لواء خصمه ، وكانوا يحاولون الفرار إلى مصر حيث لهم أرض وأهل (٣٣) . على أى حال لم يجد بطلميوس مشقة في الحصول على أعداد كبيرة من الأغريق ، فإن اشتهار مصر بالغنى ، واشتهار بطلميوس بالكرم جعل جماعات كبيرة منهم تأتي إلى مصر (٣٤) . ويكفى ان نقرأ تلك الآيات المشهورة لأحد شعراء القرن الثالث ق . م . وهو هيروداس Herodas ، لنبدرك شهرة مصر ومدينة الاسكندرية بالذات . في هذه القصيدة ، التي تعتبر من نوع المنولوجات الاجتماعية الساخرة ، يحدثنا هيروداس عن امرأة رحل عنها زوجها (أو عشيقها) إلى مصر ، فقصدتها امرأة عجوز ، وأخذت تغريها بأن تحول عواطفها نحو شاب رياضي . ولكن المرأة تغال على وفائها ، وترفض اغراء العجوز بأسلوب مهذب رقيق . والذي يهتما من هذه

(٣١) هيرودوت ٢ - ١٠٩ - ١٦٨ .

(٣٢) ديودور الصقل ١٩ - ٨٥ - ٣ و ٤ .

(٣٣) ديودور الصقل ٢٠ - ٤٧ - ٣ و ٤ و ٢٠ - ٧٥ - ٢ و ٢٠ - ٧٦ - ٧ .

(٣٤) Rostovzeff, Soc. Ec. Hist. Hell. World, I p. 409

القصيد ، هو ما يذكره هيروداس على لسان المرأة المعجوز من أن الزوج (أو العشيق) لن يلبث أن ينسى صاحبه بمجرد ما تظاهراً قدماء أرض مصر لكثرة ما فيها من مغريات : «فهنالك في مصر يوجد كل شيء وكل ما يمكن أن يوجد في أى مكان آخر : ثراء ومعاهد الجمنازيوم وسلطان ورخاء ومجد ومسارح وفلاسفة وذهب وشباب ، ومعبد الأخ والأخت الموثنين (Philadelphoi) ، الملك الكريم ، ومجمع العلماء ، والخمر ، وكل ما يشبهه الفؤاد من طينيات الحياة ، ونساء أيضاً يفقن نجوم السماء عدداً ، ويتافسن في الحسن أولئك الرباب اللاتي احتكن إلى باريس » (٣٥) .

يتضح من هذه الأبيات ان الشاعر هيروداس يتحدث عن مدينة الاسكندرية بالذات وانها قد بلغت في القرن الثالث ق . م قمة في الازدهار والثراء وانها قد أصبحت مقصد الطامحين من الشعوب الأجنبية في الرفعة أو الشهرة أو المجد أو الثراء . فهنالك ملك كريم ومجمع للعلماء ومكتبة كبرى ومعاهد وملاعب ومعابد ومسارح وشباب ونساء ونشاط جم في كل مجالات الحياة . ولم يكن غريباً أن اجتذبت الاسكندرية منذ وقت مبكر عناصر من شعوب البحر الأبيض المختلفة . فوجدنا مجتمع الاسكندرية البطلمية يضم إلى جانب العنصرين الأساسيين من مصريين وأغريق يهوداً في اعداد كبيرة وسوزيين وجماعات من آسيا الصغرى مثل الفريجيين واللوكيين والكيليكين ، ومن غرب البحر الأبيض روماناً وإيطاليين وسيراكوزيين وقرطاجيين أيضاً (٣٦) . وقد ظل هذا الطابع المختلط هو الصفة المميزة لمجتمع الاسكندرية طيلة العنصرين البطلمي والروماني بعد ذلك .

وليس في ميسورنا أن نخضع كل واحدة من هذه العناصر للدراسة

(٣٥) هيروداس ١ ص ٢٣ ومايلي .

(٣٦) Fr. Heichelheim, Auswärtige Bevölkerung im Ptolemäer reich, Klio, Beiheft XVIII (1925) pp. 83 ff. ; Archiv Pap. 9 (1930) pp. 47 ff. 12 (1937) pp. 54 ff.; cf also SB 7169 (IIB.C.); Durrbach, Choix des Inscriptions de Delos, 107 (II B.C.)

التحليلية ولا أن نعرف نسبة تمثيلهم في مجتمع الاسكندرية . فباستثناء المجموعات الكبرى مثل المصريين والأغريق واليهود، لا تكاد تذكر مصادرنا القديمة عن العناصر الأخرى شيئاً تفصيلياً يشفى حاجة الدارس . وسوف نركز حديثنا هذا على المصريين والأغريق ، وما يشجعنا على ذلك ان هذين العنصرين كانا أكثر وضوحاً ، وأكثر تميزاً في حياة المدينة . ويؤيد صحة هذا الانطباع ان المؤرخ بوليبيوس وصف لنا سكان الاسكندرية — كما رأهم في النصف الثاني من القرن الثاني ق.م — بهذه العبارة التي يغلب عليها طابع النقد والسخرية: «يسكن المدينة ثلاث طوائف : طائفة المصريين، من عنصر الأهالي الأصليين ، ويتصفون بحدة الطبع وعدم الاعتياد على الحياة المدنية ، وطائفة الجنود المرتقة ، وتتصف بالعنف والفضخامة وصعوبة الانقياد — فحسب تقليد قديم كانوا يتخلون من الأجانب جنوداً مسلحين، تعودوا أن يحكموا أكثر من أن يحكموا نظراً لتفاهة أشخاص الملوك — وثالثاً طائفة الاسكندريين ، وهي لم تألف الحياة المدنية المستقرة — للأسباب ذاتها ، ولكنهم مع ذلك أفضل من الآخرين . لأنهم رغم كونهم خليطاً من الناس فهم مع ذلك أغريق أصلاً ، ولا زالوا يذكرون التقاليد المشتركة بين الأغريق » (٣٧) .

هذه العبارة — باعتبارها صادرة عن كاتب على جانب كبير من الثقافة والدكاء مثل بوليبيوس — لها دلالة خاصة . لأنها تثبت أن جميع العناصر الأجنبية في الاسكندرية بما فيها اليهود قد انصهرت معاً واتخذت الطابع الأغريقي . فاذا استثنينا طائفة الجنود المرتقة ، لم يكن الزائر للمدينة يميز في شوارعها سوى طائفتين فقط، هما طائفة المصريين وطائفة الأغريق، وذلك على أساس اختلاف اللغة والثياب . ولكن وهذا الوصف الذي يورده بوليبيوس — رغم طرافته — يظل وصفاً جزئياً ، لأنه لا يشمل على تقسيمات أخرى نعرف ان سكان الاسكندرية كانوا ينقسمون اليها . ولمعرفة مزيد

(٣٧) هذه الفقرة لا توجد فيما بقي من كتاب بوليبيوس ، ولكن أوردتها استرابون

من التفصيلات عن عناصر سكان الاسكندرية وطريقة تنظيمهم يجب أن نرجع إلى الوثائق الرسمية البطلمية .

ذلك ان مدينة الاسكندرية كانت مدينة يونانية (Polis) ، وهناك من المعلومات ما يدل على أنها تمتعت بجميع نظم المدينة اليونانية : فكانت لها مواطنة (Politeia) خاصة بها ، يتمتع بها المواطنون فقط (٣٨) ، ولها قانون خاص (٣٩) ، وهيئة من الموظفين أو الحكام المنتخبين بواسطة المواطنين (٤٠) ، وكذلك مجلس تشريعي (Boulé) على الأرجح (٤١) ونظام المدينة يقوم أساساً على وجود المواطنة وهيئة المواطنين . ولذلك يجب أن نعرف هل اعتبر جميع سكان الاسكندرية مواطنين في المدينة . وقد يتبادر إلى الذهن بناء على عبارة بوليبيوس السابقة ان طائفة المصريين لم تكن ضمن هيئة المواطنين ، وان جميع العناصر المختلطة من أصل اغريقي كانت تكون هيئة المواطنين . ولكن عند مقارنة عبارة بوليبيوس بالوثائق الرسمية البطلمية من برديات ونقوش يتضح أن هذا التصور غير صحيح .

ولا يضاح هذه الحقيقة نقول ان وثائق العصر البطلمي تبين ان هيئة المواطنين كانوا منظمين - على أساس نظام مدينة أثينا - في قبائل (tribes=Phylae) وأحياء (تسمى demoi) هذه التقسيمات لم تكن خطاطاً أو أحياء طوبوغرافية ، ولكن تقسيمات ادارية أو وحدات سياسية (أشبه بالدوائر الانتخابية) ، كان للمواطنين فقط حق التسجيل فيها . وتعرف ان عدداً كبيراً من سكان المدينة لم يكونوا مواطنين ، ولذلك

M.A.H. el Abbadi, Alexandrian Citizenship, J. (٣٨)

E.A., 48 (1962) pp. 106 ff.

P. Hal. I (second half of III B.C.). (٣٩)

A.H.M. Jones, Cities of the Eastern Provinces, (٤٠)

P. 302 f.

H.A. Musurillo Acta Alexandrinorum, no. I p. 1ff (٤١)

and commentary pp. 83 ff. cf. the recent work of P.M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, Oxford (1972).

لم يسجلوا في سجلات القبائل واحيائها (الدمات) . ولدينا وثيقة على جانب كبير من الأهمية تظهر هذا الوضع وتكشف عن طريقة تنظيم البطالة للاعداد الكبيرة المختلطة من سكان المدينة . وتتضمن هذه الوثيقة قراراً ملكياً (Prostagma) يحدد البيانات التي ينبغي اثباتها في جميع الوثائق التي تقدم إلى محاكم الاسكندرية . وأهميتها الرئيسية لنا أنها تلقي ضوءاً على طبقات السكان في المدينة ، على النحو التالي :

ليثبت الجنود أسماءهم ومواطنهم الأصلية ، والوحدات العسكرية التي ينتمون لها ، والرتب العسكرية التي يحملونها . (ويثبت) المواطنون اأسماء أبائهم واحيائهم (demoi) ، وإذا كانوا جنوداً ، (فليثبتوا) وحداتهم ورتبهم . (ويثبت) الآخرون اأسماء أبائهم ومواطنهم الأصلية ونوع الحرفة التي يودونها (٤٢) .

لهذه الوثيقة أهمية خاصة ، فهي تدعم وتتفق مع عبارة بوليبيوس سالفة الذكر من ناحية ، وتزيد عليها تفصيلاً . فهناك طائفة الجنود المرتقة الذين جاءوا أصلاً من مواطن مختلفة . ثم هناك جماعة المواطنين الذين كانوا جميعاً مسجلين في أحياء (demoi) وبعضهم كان يشتغل بالجندية أيضاً . وأخيراً هناك «الآخرون» ، الذين لم يكونوا مصريين فقط ، ولكن شملوا عناصر أخرى من المهاجرين الأجانب ، ولذلك لزم — مثل الجنود المرتقة أن يسجلوا مواطنهم الأصلية . ونظراً لأن هؤلاء «الآخرين» كانوا خارج التنظيم العسكري للجيش وخارج التنظيم المدني للمواطنين حسب احيائهم فقد طلب منهم اثبات حرفهم وصناعاتهم المسجلين للعمل فيها . ويبدو أن هذه الطريقة في تنظيم الأهالي حسب أعمالهم كانت طريقة مصرية قديمة (٤٣) .

يتضح من هذا النص أن سكان المدينة لم يكونوا جميعاً مواطنين بها . ولدينا وثائق كثيرة أخرى تثبت أن كثيرين من الأغريق أنفسهم في المدينة

P. Hamb. 168. (250 B.C. or earlier)

(٤٢)

(٤٣) هيرودوت ٢ ، ١٦٤ .

كانوا غير مواطنين ، وإنما كانوا رعايا الملك البطلمي مباشرة شأنهم في ذلك شأن المصريين . ولكن النقطة الأخرى التي اختلف حولها العلماء كثيراً ولازالوا يختلفون ، هي هل كان جميع المواطنين في الاسكندرية سواء من حيث الحالة المدنية ؟ ليس هنا مجال التعرض لهذا الموضوع بالتفصيل لتعقد طبيعته وشدة اختلاف الرأي بشأنه . ولكن يكفي أن أقول ان الاتجاه الغالب بين العلماء هو أن مواطني الاسكندرية كانوا ينقسمون على الأقل إلى منزلتين أو طائفتين من حيث الحالة المدنية أو المركز القانوني ، أحدهما تشمل المواطنين كاملي الأهلية المدنية ، وهؤلاء كانوا مسجلين في القبايل والأحياء (demoi) ، والطائفة الأخرى تشمل مواطنين أقل منزلة وغير مسجلين في أحياء (demoi) ، وإنما يطلق عليهم فقط اسم اسكندريين ولكن دراسة قمت بها لجميع المصادر القديمة الخاصة بهذا الموضوع اقتنعتني أن هذا التقسيم فيه شيء من التعسف ، وليس هناك دليل قاطع على وجوده قديماً . وعلى ذلك فاني اعتقد ان جميع مواطني الاسكندرية كانوا في حالة مدنية واحدة ، ومركز قانوني واحد ، وانهم جميعاً كانوا مسجلين في ديمات (demoi) (٤٤) ، ومما يطمئنني على صحة هذا الاستنتاج ان مزيداً من العلماء في الخارج أصبحوا يميلون إلى الأخذ بهذا الرأي (٤٥) ، رغم ان هناك من لايزال يتمسك بوجهة النظر القديمة (٤٦) .

يتبين من ذلك ان مجتمع الاسكندرية القديمة كان مركب التكوين شديد الاختلاط من عناصر مختلفة ، وأن معلوماتنا عن بعض جوانبه لازال يعتورها النقص وعدم الوضوح . وننتقل الآن للحديث عن أهم طائفتين في المدينة ، وهما الاغريق والمصريون . ومن حسن الحظ أن لدينا قدراً من معلومات عنها يساعد الباحث على الدراسة .

M.A.H. El Abbadi, *Alexandrian Citizenship*, (٤٤)

J.E.A., 48 (1962) p. 101 ff.;

A.H.M. Jones, *cities of the Eastern Roman* (٤٥)

provinces, 2nd. ed (1970) p. 474, note 8.

P.M. Fraser. *Ptolemaic Alexandria*, (1972) II. p. (٤٦)

130, n. 100.

ورغم ان الاسكندرية كانت مدينة يونانية ، أسست على النمط الاثيني ، وخططت حسب قواعد هندسة المدن الاغريقية كما عرفت في القرن الرابع ق . م . وان الطابع الغالب على الحياة فيها هو الطابع الاغريقي ، فان مصادرها تتميز من بين جميع العناصر الأجنبية ، عنصراً واحداً نشعر أنه كان يتمتع بمنزلة ومكانة خاصة ، وذلك هو عنصر المقدونيين . فمن وجهة النظر الاغريقية لم يكن المقدونيون اغريقاً ، رغم أنهم كانوا يسرون نحو الاصطباغ بالصيغة الاغريقية بخطوات سريعة . ولكن نظراً لأنهم كانوا ينتمون إلى عنصر الاسكندر الأكبر أولاً ثم الملك بطلميوس بعد ذلك ، ونظراً لأنهم كانوا يعتبرون أرقى وحدات الجيش وأهم عناصره ، فلم يكن غريباً ان شعروا بشيء من الاعتزاز والفخر بمكانتهم في الجيش ويبدو فعلاً ان الاسكندر ومن بعده بطلميوس أولوا العناصر المقدونية عناية واهتماماً خاصاً . وقد ذكرنا ان الاسكندر عند تأسيسه الاسكندرية جعلها مستعمرة مقدونية ، وأقام بها تبعاً لذلك حامية مقدونية (٤٧) . ولابد أن بطلميوس الأول قد أضاف اليهم قوة أخرى أحضرها معه من بابل عندما عين ساتراباً على مصر عقب وفاة الاسكندر ، ومن المحتمل بعد ذلك ان بطلميوس قد حصل على عدد آخر منهم بعد انتصاره على برد يكاس (القائد العام بعد موت الاسكندر) حين حاول غزو مصر وتأديب بطلميوس سنة ٣٢١ ق . م (٤٨) . ولقد كان بطلميوس في حاجة خاصة إلى هؤلاء المقدونيين لبناء جيشه الجديد في مصر ، فهم جنود يعرف انه يستطيع أن يثق فيهم وأن يطمئن لولائهم في تحقيق أهدافه السياسية في مصر ، وفي مواجهة خصومه من القواد الآخرين ، خاصة بعد أن أثبت الجندي المقدوني تفوقه على الجندي الاغريقي تحت قيادة فيليب وابنه الاسكندر المقدونيين وقد اجزل بطلميوس لهم العطاء . ومنحهم كثيراً من الأرض ليستقروا عليها في مصر في زمن السلم (٤٩) ، ولكن ما من شك انه حرص على استبقاء

(٤٧) يوستينوس : ١١ ، ١١ ، ١٣ .

(٤٨) ديودور الصقلي : ١٨ ، ٣٣ ، ١ وما بعده .

P. Cloché, Dislocation d'un Empire, pp. 70 ff.

M. Launey, Recherches sur Les Armées (٤٩)

Hellenistiques, II, pp. 718 ff.

عدد كبير منهم في الإسكندرية ليكونوا القوة الأساسية في الحرس الملكي . ولقد استمر الوضع على هذه الحال في عصر الملوك الثلاثة الأوائل من البطالمة ورغم أنهم لم يتلقوا إضافات جديدة من الدم المقدوني في القرنين الأخيرين من الدولة البطلمية ، إلا أن وحدات عسكرية ظلت تحمل اسم المقدونيين الى أن سقطت الدولة نهائياً والحقها أوغسطس بالدولة الرومانية . ويبدو أن هذه الوحدات احتفظت بالاسم فقط ، في حين أن تكوينها أصبح من عناصر أخرى مختلفة .

لم يبق جميع المقدونيين جنوداً فقط ، وإنما ظهروا في أعمال مدنية أو حتى دينية أخرى ، فمنهم من كانوا كهنة (٥٠) ، ومنهم من شاركوا في جوانب من النشاط المالي والتجاري (٥١) ، ومنهم أيضاً من دخل في عداد مواطني الإسكندرية وتولى المناصب المدنية الرفيعة فيها ، مثل منصب رئيس الجمنازيوم (٥٢).

وما من شك أن صفة المقدونيين احتلت مكانة رفيعة في الفترة الأولى من الحكم البطلمي ، وقد انعكس ذلك على مصادرنا بصورة واضحة . ففي القرن الثالث ق . م . كان المقدونيون من نفس عنصر الملوك ، وكونوا أهم وأقوى وحدات الجيش ، ونتيجة لذلك تمتعوا بوضع متميز على سائر الأغريق الآخرين . وقد اكتسبهم ذلك أهمية سياسية عند تقرير خلافة العرش ومبايعة الملك الجديد (٥٣) . ولكن لا ينبغي أن نبالغ في تقدير

O.G. I.S.733 = Breccia, Iscrizioni Gr. e Lat., no. (٥٠)

32 (after 186 B.C.)

SB. III. 7169, Alexandria (mid. II B.C.); B.G.U. (٥١)

IV. 1052. 3(14 - 13 B.C.)

S.E.G. II. no. 864, Tell Timae (Lower Delta) (٥٢)

(early Ptolemaic).

(٥٣) يبدو ذلك واضحاً عقب مقتل برديكاس (٣٢١ - ٣٠٠ ق . م .) : ديودور الصقلي

١٨ ، ٣٦ ، ٣ - ٧ ، أريانوس ، خلفاء الاسكندر ، ٢٨ - ٣٠ . كورنيليوس

فيوس ، ٥ ، وعند اختيار بطليموس الأول لخليفته : يوستينوس ١٦ ، ٢٧ ، اثيناينوس

١٩٦ ، وما بعده .

ق . م يتخذ لقب مقدوني (Macedon) ونظراً لأهمية وحدات المقدونيين في الجيش البطلمي أصلاً ، فقد يتبادر إلى الذهن ان هذا التحول من لقب فارمى إلى لقب مقدوني ارتبط بترقية هذا الجندى (٥٨) . ورغم امكان حدوث ذلك أحياناً ، فيجب أن تنبه إلى أن ذلك لم يكن قاعدة ، ولا ينبغي أن نظن ان صفة «المقدوني» كانت دائماً تعنى أرقى مراحل الجندية طيلة العصر البطلمي . ولدينا حالة أخرى من منتصف القرن الثاني ق . م . تثبت عكس ذلك ، فنجد واحداً من فرق الحراسة أو الشرطة (ephodoi) يحمل لقب مقدوني (Makedon) ثم نجده بعد ذلك يلتحق بمنظمة (Politeuma) الكريتيين عند ترقيته في فرق الفرسان (Katoikos Hippeus) (٥٩) . يتضح من هذه الأمثلة أن الوحدات والمنظمات العسكرية التي كانت تقوم أصلاً على أساس التكوين العنصرى لأفرادها ، فقط (٦٠) . ونتيجة لذلك يمكننا أن نقول انه كان للمقدونيين نفوذهم عندما كانوا يكونون عماد الجيش البطلمي في القرن الثالث . ولكنهم بعد ذلك في القرن الثاني فقدوا هذه الميزة ، وهو تحول لم يقتصر على المقدونيين بل كان مصير كل العناصر الأغريقية والأجنبية الأخرى في مصر .

وننتقل الآن للحديث عن هذه العناصر الأغريقية التي كونت أكبر جالية أجنبية بالمدينة . بعض هؤلاء الأغريق كانوا قد استقروا في مصر من قبل في نوقراطيس أو في منف ، ولكن العدد الأكبر منهم جاء في أعقاب فتوح الاسكندر واستجابته لتشجيع البطالمة الأوائل . جاء هؤلاء المهاجرون إلى مصر سعياً وراء الثراء ، وكثير منهم جاء ليحصل على الثروة عن طريق الارتزاق بالجندية ، ولكن اعداداً كبيرة وجدت طريقها

(٥٨) أورد هذه الحالة وفسرها بالترقية M. Launey, op. cit., p. 326.

(٥٩) P. Tebt. 32; and 30, ee. 15 — 16

(٦٠) تستمر هذه الظاهرة حتى سقوط دولة البطالمة كما يتضح من

B.G.U. IV. nos. 1133 (16 — 14 B.C) and 1151, (13—12 B.C.)

إلى الارتفاق عن طريق القيام بشق أنواع العمل والنشاط الأخرى في المدينة ، ففهم رجال الحاشية الملكية والقصر والموظفون ورجال الفنون والآداب والعلم ، ورجال التجارة والصناعة وأصحاب السفن ، وكثير من هؤلاء أصبحوا تدريجياً أصحاب أرض منحها لهم الملك أو اشتروها بما اكتسبوا من مال .

ومن العسير علينا أن نحدد المدن اليونانية التي صدرت أبناءها إلى الاسكندرية ، فليس لدينا احصاءات كافية لذلك (٦١) ، ولكن يكفي أن نقول أن أكثر من أربعين مدينة يونانية كانت ممثلة في الاسكندرية ويأتى على رأسهم الاثينيون والأسبرطيون ، والأخيون والبيوتيون والبريتيون والقورينيون (إلى جانب المقدونيين الذين تحدثنا عنهم) . ورغم اشتراكهم جميعاً في الانتهاء إلى العالم الهلنسى ، فقد كانوا فيما بينهم يختلفون في اللهجة أو العادات أو الطباع . ويبدو أنهم في بداية العصر البطلمى كانوا لا يزالون يستطيعون أن يميزوا بعضهم من بعض حسب اختلاف لهجاتهم ، وربما حدثت بينهم مشاحنات ، وعصبيات ، كما يحدث أحياناً بين أبناء البيئات المختلفة .

ولقد سجل لنا الشاعر الاسكندري القديم ثيوكرىتوس صورة شاعرية لهذه الحساسية التي وجدت بين العناصر الأغريقية المختلفة في شوارع الاسكندرية ، وذلك في قصيدته المرحلة المعروفة باسم «نساء من سيراكيوز» أو «نساء في عيد ادونيس» فهو يصور لنا امرأتين من نساء الطبقة البورجوازية في المدينة ، هما «جورجويرا كنسوا» تخرجان مع الجواهر المزدحة للاحتفال بعيد الإله ادونيس الذى كان يقام في القصر الملكى . وينتهى بهما السبر الشاق

(٦١) تجدى قوائم أسماء الأجانب بالاسكندرية أكثر من ٥٨ جلسة أجنبية مظة ، من بينها أكثر من أربعين جلسة تنسب إلى مدن أفريقية ، راجع القوائم في أبحاث

Heichelheim, *Auswärtige Bevölkerung im Ptolemaerreich*, Klio, Beiheft, XVII (1925) 83 ff; Archiv Pap. 9 (1930) 47 ff.; and 12 (1937) 54 ff.

فى الزحام الشديد إلى القصر الملكى ، وتدخلان اباهما الفسيحة ، وإذا بهما
تقفان فى دهشة واعجاب أمام لوحة من النسيج الدقيق تصور الطفل المقدس
أدونيس وتعبيران عن اعجابهما بهذا العمل الفنى الذى يكاد ينبض بالحياة
ولكن المرأتين تفعلان ذلك فى ثرثرة ظاهرة يضيق بها من حولهما من المشاهدين
فيصبح بهما أحدهم ساخراً بلهجتهم فى الكلام قائلاً : «يا إلهى من أولئك
النساء ، أرجو كما توقفا عن هذه الزقزقة المستمرة » . ثم يقول لمن حوله
«ان زقزقتهما تكاد تهلكنى » . ولكن إحدى المرأتين لا تسكت له ، وتبرى
قائلة : «بالعجب ، ومن أين جاء لنا هذا الرجل . وما شأنك انت إذا كنا
نتصايح أو نزقق . اشتر عبيدك قبل أن تصدر أوامرك . وأعلم انك مخاطب
امرأتين من سيراكيوز ، وإذا شئت ان تعرف أكثر من ذلك فنحن من أصل
كورنثى مثل بليروفون ذاته ، ونحن نتحدث باللهجة اللورية ، وأظن
أنه يحق للدوريين أن يتحدثوا باللهجة اللورية ، أليس كذلك ؟ بحق الإلهة
برسيفونى ، لا تجعل لنا سادة آخرين فوق ذلك الذى عندنا فى البيت ،
وسوف أفعل ما أشاء ، ووفر عليك هذا العناء» (٦٢) .

ولكن هذا التباين بين اللهجات لم يستمر بين الأغريق فى الاسكندرية ،
بل نشأ عن اختلاطهم وامتزاجهم بالزواج لهجة موحدة . وحدث مرور
الزمن أيضاً أن اتخذ كثيرون من غير الأغريق انتماء يونانية ، ولذلك أصبح
الاسم اليونانى ابتداء من منتصف القرن الثانى ق . م . لا يعتبر دليلاً كافياً
على إثبات ان صاحبه منحدر من أصل أغريقى .

ولكن الأغريق الذين استقروا بالاسكندرية لم يكونوا جميعاً — كما ذكرنا
من قبل — مواطنين اسكندريرين . ومن العسير علينا أن نحدد النسبة العددية
بين المواطنين وغير المواطنين . وإذا كان للمواطنين مواطنهم ونظامهم ،
فكيف كان الوضع بالنسبة للآخرين . فى الواقع ان الأغريق كانوا قد
القوا فى بلادهم نظام المدينة اليونانية بحيث كان من العسير عليهم — حتى فى

(٦٢) ثيوكرىطوس ، قصيدته ١٥ ، س ٨٧ وما تبعه .

المهجر - ان يعيشوا بغير نظام المدينة . وقد فعلوا ذلك في المستعمرات التي أقاموها لأنفسهم في جميع هجراتهم السابقة إلى شواطئ البحرين الأسود والأبيض . أما في مصر فلم يشجع الملك البطلمي هذا الاتجاه ، لأن نظام المدينة وما يتبعه من الاستقلال الذاتي على الأقل كان يتعارض مع مبدأ الحكم المطلق الذي أقامه البطالمة في مصر . ولكن ارضاء لشعور الأغريق القوي بالانتماء الاجتماعي ، تمتع لهم الملك البطلمي بتكوين اتحادات أو منظمات تسمى *Politeuma* ، تضم كل واحدة منها أبناء الوطن الأغريقي الواحد . على نحو يشبه ما حدث بالنسبة للمقدونيين . فأصبح هناك مثلاً بوليتيو للكريتيين وبوليتيوما لليبوتيين ، كما منح بعض العناصر من غير الأغريق مثل اليهود أو من كانوا قد تأغرقوا من سكان اسيا الصغرى حق تكوين بوليتيوما .

والبوليتيوما هيئة مستقلة ذات تنظيم خاص يغلب عليه الطابع العسكري ولكن كان لها أيضاً أوجه نشاط أخرى اجتماعية ودينية . وما من شك أنها كانت خاضعة للملك مباشرة ، فمن المرجح أن السبب في انشائها هو أن تضم كل بوليتيوما مجموعة الجنود المرتقة الذين من موطن واحد أصلاً ، بحيث يمكن تنظيمهم في وقت السلم حين ينتشرون في الريف ويستقرون في مزارعهم ، ليسهل حصرهم واستدعائهم بسرعة عند الحاجة . وإذا كانت كل بوليتيوما في أول الأمر قاصرة على أبناء موطن واحد ، فإنها فقدت هذه الصفة بمرور الزمن ، وكما حدث في رابطة المقدونيين كذلك أصبحت بوليتيومات الأغريق منذ منتصف القرن الثاني ق . م . تضم أفراداً من مواطنين مختلفين (٦٣) .

وأخيراً ننتقل إلى الحديث عن المصريين في الاسكندرية البطلمية . وهم - كما سبق أن بينا - أقدم السكان في ذلك الموقع ، وأصبحوا بعد تأسيس المدينة أكثر العناصر عدداً . ولكن الواضح منذ البداية أنهم كانوا

(٦٣) أنظر للكاتب : *مصر من الاسكندر الأكبر إلى الفتح العربي* ص ١١١ - ١١٢ .

يمثلون الطبقة الأقل اجتماعياً ، أمام الأغريق الذين كان يمثلون الطبقة الأرقى وقد نظم المصريون في الاسكندرية — كما حدث خارجها — حسب أعمالهم وحرفهم . ويظهر المصريون في بعض مجالات العمل على نحو أوضح من أخرى . فمنهم الكهنة ، أما الأكثرية فكانت تمتد المدينة بما تحتاج اليه من الأيدي العاملة . ففي مجال العبادة وخدمة المعابد نجد في نقش من الاسكندرية ذكر أربعة من المصريين باعتبارهم اعضاء في مجمع الكهنة الملكيين (Basiliistai) الذين يشرفون على العبادة الملكية والآلهة الأخرى (٦٤) . ونظراً لأن أعمال التحنيط كانت من اختصاص الكهنة المصريين ، فقد استمروا بممارسة هذه الأعمال في الاسكندرية البطلمية (hoi ap' Alexandreias stolistai) (٦٥) . أما في مجال الحرف والصناعات فرغم ندرة معلوماتنا بشأن العاملين فيها في العصر البطلمي ، فهناك دليل كاف للإشارة إلى أن المصريين كونوا الكثرة الغالبة من الأيدي العاملة في المدينة ، خاصة وان الصناعة في مصر تعتمد أساساً على العامل الحر وليس على العبيد كما كان الحال في اليونان وروما (٦٦) . في الواقع أن فرص العمل الكثيرة المتوفرة في تلك المدينة المزدهرة أغرت كثيراً من المصريين أيضاً بترك الريف والانتقال اليها . وفي فترات المحن والأزمات فر الفلاحون من قراهم واختبأوا في أحراش شمال الدلتا أو إلى المدن الكبرى المزدهرة وخاصة الاسكندرية . هذه الظاهرة تكرر حدوثها بشكل قوى في العصر الروماني ، ولكن يبدو أن لها جديراً بطامية أيضاً ، لأننا نجد الملك بطليموس الثامن (يوارجيتس الثاني) يعلن في سنة ١١٨ ق . م . عفواً شاملاً عن أولئك الذين هربوا من قراهم لأي سبب كان ويدعوهم إلى العودة ثانية واستئناف أعمالهم السابقة (٦٧) .

O.G.I.S. 131, Alexandria (II B.C.)

(٦٤)

SB 5216 (I.B.C.)

(٦٥)

O.G.I.S. 729 = Breccia, Iscrizione, 23 (221 —

(٦٦)

203B. C also cf. my article "Aspects of Working Conditions", in Archaeol & Hist. stud. (published by Arch. Soc. Alex. 1971) no. 4, pp. 81 ff.

P. Tebt. I. 5, ff. 6 — 9 (118 B.C.)

(٦٧)

ولكن ثمة مجالاً آخر عمل فيه المصريون أكثر أهمية بالنسبة لوضعهم الاجتماعي وأبعد أثراً في مستقبل الدولة البطلمية كلها ، هو استخدامهم الجنوداً في الجيش . لقد ذكرنا من قبل أن البطالة الأوائل تجنبوا تجنيد المصريين واعتمدوا على استخدام المقدونيين والأغريق لبناء جيشهم . واستمروا يفعلون ذلك لمدة قرن من الزمان ، طالما كان في استطاعتهم استيراد الجنود المرتزقة من العالم اليوناني . ولكن بعد مائة سنة نصب معين اليونان ولم يعد البطالة قادرين على استيراد أعداد كافية من هؤلاء الجنود . فاضطر بطليموس الرابع أن يتجه إلى المصريين ، فجنّد منهم نحواً من عشرين ألفاً ، وذلك عندما هدد دولته الملك السليوقي الحاكم في سوريا . وكانت المعركة الحاسمة عند مدينة رفع سنة ٨ - ١٧ ق . م وفي هذه المعركة حدث أمر أثار دهشة الجميع ، فرغم أن جناح الملك نفسه وقواته من الأغريق تصدع أمام هجمات العدو في بداية المعركة ولاذت بالفرار ، وجدنا أن الجناح المصري يثبت في مكانه ويغير وجه المعركة من هزيمة محققة إلى انتصار باهر . كان لتجنيد المصريين وانتصارهم في معركة رفع آثار وردود فعل بعيدة ، سياسياً واجتماعياً ومادياً . ولكن لعل آثارها الأدبية والمعنوية بالنسبة للمصريين كانت أخطرها جميعاً . وقد أدرك هذه الحقيقة المؤرخ بوليبيوس ، بإحساسه السياسي المرفف وذكااته اللامح فعبّر عنها بهذه العبارة ، : « ارتفعت ثقة المصريين بأنفسهم لدرجة أنه حدثت ثورة بواسطة الأهالي من السكان ، استمرت بضع سنوات . وحين تم القضاء على الثورة نهائياً ، كان العنصر المصري في البلاد قد أثبت قوته ، ولم يعد من الممكن إنكاره » (٦٨) . بعد ذلك وفعلاً لم يكّد الجنود المصريون المنتصرون يعودون مسلحين ، حتى اشتعلت نيران ثورة وطنية شملت مصر كلها : الاسكندرية والريف . ويبدو أن نجاح الثورة في بعض مراحلها جعل زعماءها والموجهين لها يطمحون بأن تتمكن ثورتهم من الإطاحة بالحكم البطلمي برمته . وأخذوا يروجون لمثل هذه الغاية ، ويوزعون منشورات تدعو إليها . ويبدو أن الكهنة المصريين لعبوا دوراً رئيسياً في قيادة هذه

(٦٨) بوليبيوس ٥٥ ، ٦٥ ، ٥ ، ١٠٧ ، ١٤ ، ١٢ .

الثورة وتوجيهها ، ومن ثم جاءت دعايتهم مصطبغة بالصيغة الدينية . وقد وصلتنا فعلا بعض من وثائق هذه الثورة تثبت هذه الظاهرة . ويمكننا أن نعتبرها من منشورات الثورة ، اتخذت مظهر النبوءات الدينية ، كتبت باللغة الشعبية (الديموطيقية) أصلا . في واحدة منها يدعي كاتبها أنها ترجع إلى عصر الملك تاخوس (٣٦٦ - ٣٦٠ ق . م) . من ملوك الأسرة الثلاثين ، أى قبل الفتح المقدوني . وتتحدث الوثيقة بأسلوب التنبؤ عن تاريخ مصر منذ تاخوس ، وما تعرضت له من غزو وحكم اجنبي على يد الفرس أولا والأغريق بعد ذلك . ثم تنهى النبوة ببشرى للمصريين بأن يوم الخلاص قريب وأنه سيظهر واحد من أبناء أهناسية المدينة ، سيحرر مصر ويطردهم الأجانب والايوتيين أى الأغريق . وما من شك ان فكرة النبوة وقدمها التاريخي تلفيق قام به الدعاة للثورة حتى يضيفوا على دعواهم صفة العراقة والصدق الديني ، وانما هي في واقع الأمر حديثة التأليف من زمن الثورة نفسها (٦٩) .

ونجد الأسلوب ذاته في وثيقة أخرى ، اشتهرت باسم «نبوة صانع الفخار» . وتتضمن نبوة أوحى بها إلى فخراني ونطق بها أمام الملك أمينوفيس من ملوك الأسرة الثامنة عشرة . وما وصلنا من هذه النبوة هي تراجم يونانية متأخرة ، ولكن أصولها الديموطيقية ترجع من غير شك إلى فترة الوثيقة السابقة . ورغم تهلهل هذه البرديات ، فقد أمكن تتبع معاني بعض فقراتها . فهناك تنبؤ بأنه ستحل بمصر أيام عصيبة تقع فيها تحت حكم الأجانب ، ثم يظهر من بين المصريين من يخلص البلاد . ثم هناك إشارة طريفة تتحدث عن مدينة الاسكندرية على هذا النحو : «وسوف تصبح المدينة التي بجوار البحر مكاناً — مجفف فيه الصيادون شباكهم ، لأن الآلهة سوف تغادرها إلى منف ، بحيث يقول عنها من يمر بها : كانت هذه المدينة الأم الروم للعالم ، فكل شعوب الأرض وجدت لها مستقراً فيها» (٧٠) .

(٦٩) أنظر للكاتب «مصر من الاسكندر إلى الفتح العربي» ، ص ٧٥ - ٧٦ .

(٧٠) يوجد عرض هذه البرديات في

هذان النصان وأمثالهما يعبران أحسن تعبير عن الحالة النفسية للمصريين ومقدار ما شعروا به من كراهية تجاه الأسرة البطلمية . ويبدو ان كلا من الاسكندرية ومنف اتخذتا في العقليّة المصرية معنيين رمزيين . فالاسكندرية المدينة التي بجوار البحر - كانت رمزاً لحكم الأسرة البطلمية الأجنبية ، وقلما أطلقوا عليها اسماً آخر غير اسمها المصرى القديم «رع كدت» (راقودة) فقد بقيت رمزاً للوطنية المصرية وأصبحوا يتطلعون إلى اليوم الذى تعود فيه الآلهة ، واقامة الملك إلى منف . ولعل هذا الشعور الذى لازمهم طيلة العصر اليونانى والرومانى يكن أيضاً وراء قرار عمرو بن العاص بنقل العاصمة من الاسكندرية إلى موقع القسطنطينية ، فهو في منطقة مصرية صميّة . أمام منف على الضفة الغربية وإلى الجنوب مباشرة من أون أو عين شمس على الضفة الشرقية . ويؤيد صحة وجود مثل هذه الآمال والعواطف لدى المصريين في ايان ثورتهم عقب انتصار رفع ما تضمنته أشهر وثيقة مصرية على الاطلاق المعروفة باسم حجر رشيد . وهو يتضمن قراراً صدر عن مجمع الكهنة المصريين سنة ١٩٦ ق . م . ، في مرحلة من الثورة اعتقد المصريون ان الملك البطلمي قد استجاب لمطالبهم ، فجنحوا للسلم . ومن أهم ما يسجله الكهنة باعتراز ان الملك قد اعفى الكهنة من التوجه إلى الاسكندرية مرة كل عام وان يعتقد اجتماعهم في منف (٧١) . ولا بد ان هذا الخبر وحده كان يعتبر انتصاراً للوطنية المصرية . على أى حال ان محاولة إنهاء الثورة صلحاً فشلت ، لأن الملك نكل بالذين اشتركوا في الثورة ، مما جعل الثوار يعودون إلى التمرد والعصيان ، إلى أن امكن القضاء عليهم نهائياً فيما بين ١٨٥ - ١٨٣ ق . م .

أما بالنسبة للمصريين في الاسكندرية ، فقد انتصار رفع أصبح هناك إلى جانب الكهنة والعامل والحرفيين وصغار الموظفين ، عدد لا يستهان به من الجنود المصريين (٧٢) . ومنهم من الحق بالحرس الملكى وتولى مناصب

(٧١) راجع كتاب «مصر من الاسكندر» من ٨١ - ٨٢ ، وتوجد ترجمة في

Bevan, op. cit., 262.

U.P.Z.I. 110 (164 B.C.).

(٧٢)

قيادة (٧٣). وبعبارة أخرى وجدنا زحناً مصرياً ينمو في الادارة البطلمية، وخاصة من بين العناصر المصرية في المدينة، ممن اصطبغوا بالصبغة الأغريقية

ولعل ألمع شخصية في هذه الطبقة المصرية المتأثرة هو ديونيسيوس بيتوسراييس الذي ظهر في عالم السياسة في الاسكندرية حوالى سنة ١٦٥. - ١٦٤ ق. م. ، أى في الجيل التالى مباشرة بعد الثورة التى نشبت بعد رفع ويبدو من اسمه الثانى انه من أصل مصرى ، في حين يدل اسمه الأول (ديونيسيوس) على انه تأغرق فأتخذ اسماً يونانياً . ويبدو انه قد تمكن من الوصول إلى مركز كبير في القصر الملكى . وهذه هى أول مرة يحتل فيها مصرى مثل هذه المكانة في الدولة البطلمية . ولكن مهارته الكبرى انه تمتع بشعبية كبيرة أيضاً بين المصريين ، وحاول ان يستغل انقساماً سياسياً بين الملك بطليموس السادس وأخيه بأن يضرب احد الملكين بالآخر ثم يطيح بهما معاً . فأنار في الاسكندرية ثورة ضد الأخ الأكبر مدعياً مناصرة الأخ الأصغر . ولكن انكشفت حيلته واتفق عليه الأخوان وتمكنا من القضاء على ثورته في الاسكندرية .

ولشخصية بيتوسراييس دلالة اجتماعية إلى جانب دلالاته السياسية . فهو يمثل طبقة من المصريين في الاسكندرية انخرطوا في دوائر الاغريق ، واتخذوا الأسماء الأغريقية وتحديثوا اللغة اليونانية . وما من شك ان المصريين في الاسكندرية كانوا أكثر تعرضاً للمؤثرات اليونانية من اخوانهم في الريف الذين ظل أكثرهم محافظين على لغتهم وتقاليدهم المصرية الموروثة . ويجرنا ذلك إلى الحديث عن جوانب من الحياة الاجتماعية التى شاعت في المدينة ومقدار تأثير أو تأثير احد الجانبين في الآخر . ونبدأ بأهم جوانب الحياة الاجتماعية وهو الزواج . ومن المتوقع في مجتمع يتكون من عناصر مختلفة ان تظهر مشكلة الزواج المختلط . من المعروف ان هذا النوع من الزواج وجد وسمح به قانوناً بين الاغريق والمصريين في ريف مصر ، خارج

الاسكندرية . اما في الاسكندرية فان الأمر ازداد تعقيداً ، باعتبارها مدينة يونانية ، لها مواطنتها الخاصة وشخصيتها الذاتية . ويبدو ان ذلك زاد الحياة في المدينة تعقيداً ، لأن السكان لم ينقسموا إلى مصريين وأغريق فحسب ، بل كذلك إلى مواطنين وغير مواطنين . وكان للمواطنين قوانين خاصة بهم يخضعون لها . ومن الثابت ان قانون مدينة الاسكندرية ، بينما سمح بالزواج بين المواطنين والأغريق من غير المواطنين ، فانه حرم الزواج المختلط بين المواطنين والمصريين . ولكن يبدو ان هذا القانون لم يطبق تطبيقاً دقيقاً ، ووجدت مخالفات جعلت المشرع فيما بعد يدخل عليه تعديلاً يخفف من صرامته . فأصبح يعترف بمثل هذا النوع من الزواج إذا تم دون ظلم أحد الطرفين بالحالة المدنية الرسمية للطرف الآخر ، في هذه الحالة منح الابناء من مثل هذا الزواج مواطنة الاسكندرية (٧٤) . أما الزواج بين المصريين والأغريق فمن غير المواطنين فلا بد انه سمح به في المدينة كما سمح به في الريف . (٧٥)

نتيجة لذلك كله وجد في الحياة الاجتماعية خليط غريب من التقاليد والنظم القانونية المصرية والأغريقية ، وليس لدينا وثائق كافية من الاسكندرية توضح هذه الاختلافات ، ولكن قياساً على ما وجد في الوثائق من الريف يبدو ان ابسط أنواع الزواج هو الزواج المصري ، فقد كان يتم في كثير من الحالات على الأقل بناء على اتفاق شفوي (agraphus) ، أى غير مكتوب ولا مسجل ، وبعبارة أخرى كان يقوم على أساس الغرض والقبول والاشهار والمعاشرة . ولكن لدينا عقوداً مصرية مكتوبة بشأن اعادة الزوج للزوجة . ولكن هذه العقود في الواقع عبارة عن اتفاق بين رجل وامرأة متزوجين فعلاً بشأن املاكهما والعلاقة المالية بينهما من أجل ضمان حقوق

(٧٤) أنظر للكاتب «صور من الحياة الاجتماعية في الاسكندرية القديمة» في دراسات أثرية وتاريخية العدد ١٠ (١٩٦٨) ص ٤٤ - ٤٥ (جمعية الآثار بالاسكندرية) .

Taubenschlag, Law in Greco-Roman Egypt, pp. (٧٥) 77 ff.

الزوجة . وبالتدريج شاع هذا النوع من الزواج المصرى بين الأغريق
الذين أصبحوا يعتقدون اتفاقاً خاصاً لتنظيم العلاقة المالية بين الزوج والزوجة .

ولكن المؤلف بين الأغريق أنهم استخدموا عند الزواج عقوداً مكتوبة
ومسجلة . وكانت عقود الزواج التى شاعت بين الأغريق فى الاسكندرية
تحدد مسئوليات كلا من الزوج والزوجة تجاه الآخر . ولدينا طلب بتسجيل
عقد زواج فى الاسكندرية ، هذا نصه :

«إلى بروتارخوس من ثرميون بنت ايون ، مع وكيلها أبولونيوس
ابن خيرياس ، ومن أبولونيوس بن بطليموس . اتفق كل من ثرميون
وأبولونيوس بن بطليموس على أن يجتمعا فى حياة مشتركة ، ويعترف
أبولونيوس بن بطليموس بأنه قد تسلم من ثرميون عن طريق اليد من منزلها
صداقاً يتكون من زوج اقراط من الذهب يزن ثلاثة قراريط ومبلغ ...
دراخمة من الفضة . ومنذ الآن سيمه أبولونيوس بن بطليموس ثرميون باعتبارها
زوجته الشرعية بكل ما يلزمها ، وملابس حسب ما تسمح به موارده
المالية ، وانه سوف لا يسعى اليها ولا يطردها ولا يسبها ، ولا يجلب إلى
البيت امرأة أخرى ، والا فقد حققه فى الصداق مزاداً مرة ونصف . ويمكن
التنفيذ مباشرة على شخص أبولونيوس بن بطليموس وأملاكه ، كما لو كان
محكم قضائى . وكذلك سوف تفى ثرميون بواجباتها نحو زوجها وحياتها
المشتركة ، وسوف لا تنغيب من المنزل دون اذن من أبولونيوس بن بطليموس
سواء بالليل أو بالنهار ، والا تأتى فعلاً يشين أو يؤذى حياتهما المشتركة ،
والا تعاشر رجلاً آخر . وإذا تبين بعد المحاكمة انها ارتكبت واحداً من هذه
الفعال ، سوف تفقد حقها فى الصداق . وبالإضافة إلى ما سبق فان الجانب
المدنى تفرض عليه الغرامة المعينة فى العام السابع عشر من قيصر ، ٢٠
من شهر برموت» (٧٦) .

(٧٦) هذا النص يرجع إلى بداية العصر الرومانى وهو يوضح ماكان سائداً فى العصر
البطلى أيضاً من حيث تقاليد الزواج . إذ ليس لدينا عقد زواج بطلى من الاسكندرية .

B.G.U. 0152 (13 B.C.)

هذه الوثيقة وأمثالها تكشف لنا عن جوانب كثيرة من نظام الزواج الذى ساد فى ذلك الوقت . فالمرأة اليونانية لا تتعاقد بشخصها مباشرة ، وإنما منجها دائماً وكيل ، عادة والدها أو أخوها . كما كانت المرأة هى التى تقدم «المهر» ، وفى حالة الطلاق ، إذا كان الزوج هو المذنب يفقد حقه فى المهر أو الصداق ، مضاعفاً أو مزاذاً مرة ونصف ، ولكن إذا كانت الزوجة هى المذنبة فإنها تفقد حقه فى الصداق فقط . وبالإضافة إلى ذلك فكان يفرض على الجانب المخطيء غرامة معينة . كما يلاحظ أيضاً أنه قد نص فى هذه العقود على عدم السماح بتعدد الزوجات . وهذا يدفعنا إلى الافتراض بأن تعدد الزوجات كان معروفاً بين الأغريق ومن ثم لزم التنويه فى العقد على عدم السماح به بناء على رغبة الزوجة . أما بالنسبة للمصريين فن العسيز القطع بمدى انتشاره بينهم ، لأن هيرودوت الذى زار مصر فى القرن الخامس ق . م . قال ان نظام الزوجة الواحدة ساد فى مصر (٧٧) . فى حين أن ديودور الصقلى الذى كتب فى القرن الأول ق . م . ذكر ان الكهنة فقط هم الذين مارسوا نظام الزوجة الواحدة ، أما سائر الناس فكان فى استطاعتهم أن يتخللوا من الزوجات ما يشاءون (٧٨) . ولكن الدكتور مصطفى الأمير قد اثبت أخيراً أن هناك دليلاً كافياً فى الوثائق الديموطيقية يؤكد وجود عادة تعدد الزوجات بين المصريين فى العصرين الفرعونى والبطلمى (٧٩) .

أما فى مجال الحياة الدينية فقد كان المصريون شديدي التمسك والاعتداد بدينهم وأهنتهم ، فحافظوا على تقاليدهم الدينية الموروثة . وبما ساعدتهم على هذا الشعور بالتفوق ، أن الأغريق أنفسهم كانوا مهياين له ، وكانوا يشعرون تجاه الآلهة المصرية بكثير من الخشوع والرهبة . نعرف ان هذا الموقف شاع بين الأغريق الذين حضروا إلى مصر قبل الاسكندر الأكبر

(٧٧) هيرودوت ٢ ، ٩٢ .

(٧٨) ديودور ١ ، ٨٠ .

(٧٩) Monogamy, Endogamy and Consanguinity in Ancient Egyptian Marriage, BIFAO (1964) p. 14.

حتى ان هيرودوت اعتقد أن بعض الآلهة الأغريقية في منشأها كانت آلهة مصرية وهاجرت إلى اليونان (٨٠). وقد ساعد مثل هذا التفكير على تشبيه الآلهة اليونانية بالآلهة المصرية ، فشبه زيوس مثلاً بأتون ، وشبه افروديتي بحتحور وديميتير بإيزيس وديونيسوس باوزيريس وشبه هيفاء بيسوس ببتاح وأبوللو بمحورس .. وهكذا (٨١). وقد ساعدت هذه المطابقة على أن تغزو الآلهة المصرية قلوب الأغريق ، فوجدنا الأغريق على كل مستوياتهم الاجتماعية يتعبدون ويقدمون القرابين للآلهة المصرية والأغريقية معاً ، وبمرور الزمن تفوقت الآلهة المصرية (٨٢).

ربما يوضح هذا الاتجاه ما حاوله البطالمة عندما أرادوا أن يتخذوا الهاً جديداً لدولتهم الجديدة ، بحيث يكون لديه من الصفات ما يجعله مقبولاً لدى المصريين والأغريق معاً . فوقع اختيارهم على اله مصرى على في مدينة منف هو الاله أوزير - حابي أو أوزير أبيس . وهو يمثل العجل المقدس أبيس عند اتحاده في العالم السفلى بالاله أوزيريس . وكان الاله المصري يمثل ويعبد على هيئة العجل . ولكن خشى البطالمة ألا يتقبل الأغريق هذه الصورة الحيوانية للاله ، ولذلك قرروا عندما أقاموا له معبد السرايوم بالاسكندرية ، أن يدخلوا على شخصيته تعديلين : الأول يمس اسمه فأصبح سرايس ليسهل على الأغريق نطقه . والآخر هو تصويره في صورة بشرية ، ومنحه هيئة تشبه زيوس نفسه (٨٣). ورغم جهود البطالمة في الترويج للاله سرايس والانفاق على معابده ، فإن المصريين لم يقبلوا على عبادته أولاً ، واعتبروا ما حدث للاله هو نوع من المسخ لشخصيته . ولذلك سرايس ظل محوقون ونصف من تاريخ الدولة البطلمية الها رسمياً بعيداً عن

(٨٠) هيرودوت ١٧١٤٢٠٥٩٤٢٤٢٤٢

H.I. Bell, Cults and Creeds in Greco-Roman Egypt, p.15. (٨١)

E. Visser, Götter und Kulte, pp. 71. ff. (٨٢)

Bell, op.cit., pp. 19 ff. (٨٣)

قلوب المصريين ومشاعرهم الدينية . حتى إذا كان النصف الأخير من
العصر البطلمي وجدنا هذا الاله يزداد شعبية تدريجياً ويصبح في
العصر الروماني أهم الالهة المصرية جميعاً وأشهرها . ويبدو ان هذا
التحول في شعبية سرايس لم يحدث إلا بعد أن استعاد شخصيته المصرية
في معبد الاسكندرية و اقيمت له في المعبد تماثيل على هيئة العجل . وأكبر
دليل على صحة هذا التفسير هو العثورنا على تماثيل كامل جميل من الجرانيت
الأسود لعجل ايس في موقع معبد السرايوم بجوار عمود السواري .
وهذا التمثال موجود حالياً في المتحف اليوناني الروماني بالاسكندرية
(صالة ٦) (٨٤) . وهذا التمثال يعود إلى زمن الامبراطور هادريان
في العصر الروماني ولكنه يوضح استرداد الاله لشخصيته المصرية .

مجتمع الاسكندرية في العصر الرومانى

دكتور لطفى عبد الوهاب يحيى

فى عام ٣٠ ق . م تم الفتح الرومانى لمصر على يد اكتافيانوس (الذى سييعرف بعد ثلاث سنوات باسم أغسطس) وأصبحت مصر ولاية رومانية بعد ثلاث قرون كانت فيها دولة مستقلة تحت حكم البيت المالك البطلمى ، كما أصبحت الاسكندرية ، التى كانت عاصمة البطالمة ، مجرد المدينة الأولى فى الولاية الجديدة التى أعلن أغسطس أنه ضمها إلى سلطان الشعب الرومانى .

الاسكندرية والامبراطورية الرومانية :

ورغم أن مصر لم يكن لها ، من الناحية الرسمية ، أى وضع فريد يميزها على غيرها من الولايات الرومانية ، اللهم الا تصنيفها كولاية تابعة للامبراطور وليس لمجلس الشيوخ الرومانى ، وهو وضع اشتركت فيه مع عدد من الولايات الأخرى — الا أن مصر كانت ، من الناحية العملية ولاية لها وزن غير عادى فى سياسة أغسطس ، الذى أصبح أول امبراطور رومانى ، كما أصبح للاسكندرية بدورها وضع خاص بصفتها المدينة الأولى فى هذه الولاية والمنفذ الأساسى لها .

ذلك أن مصر بحدودها الطبيعية المنيعه كانت تشكل نقطة قوة بالنسبة لآى حاكم أو وال يطمح إلى الاستقلال بها عن السلطة الامبراطورية فى رومه ، كما أنها كانت بالنسبة لرومه صومعة غلال رئيسية تعتمد عليها الحكومة الرومانية فى تزويد رومه بالغلال ، ومن ثم فإن مصر تصبح فى يد من يستقل بها ورقة هامة يستطيع عن طريقها أن يتحكم إلى حد موثر فى الخبز اليوى لسكان العاصمة الامبراطورية .

أما الاسكندرية فالى جانب كونها المنفذ الأساسى لمصر بالنسبة

لرومان ، فان وضعها تتضح أهميته الفائقة بالنسبة لرومه إذا أدخلنا في اعتبارنا أنها كانت مركزاً خطيراً للثورات على السلطة الحاكمة ، وقد خبر الرومان ذلك في نصف القرن السابق للفتح الروماني حين بدأوا يوجهون أنظارهم بشكل متزايد نحو مصر .

ونحن ندرك المغزى الخاص لمدينة الاسكندرية بالنسبة للرومان بأكثر من طريقة وفي أكثر من مناسبة . ففي فترة اتجاه النفوذ الروماني إلى مصر قبل فتحها ، وما صحب هذا الاتجاه من مناورات بين الساسة الرومان في داخل مجلس الشيوخ الروماني وخارجه ، لم يكن هؤلاء الساسة ينظرون إلى الاسكندرية كمجرد عاصمة لمصر وإنما نظروا إليها ككيان خاص إلى جانب مصر وهكذا أسموها «الاسكندرية الموجودة بجانب مصر» Alexandria ad Aegyptum - وهو اتجاه ظل سائداً حتى بعد الفتح الروماني حيث نجد المشرف المالي الروماني على مصر *idologos* وكان يضم إلى جانب هذه الوظيفة صفة دينية أخرى - نجده يلقب بتسمية «الكاهن الأعلى للاسكندرية ومصر» (١) .

أما عن المناسبات العملية التي ظهر فيها هذا المغزى الخاص لمصر وللاسكندرية ، فعلل من أبرزهما مناسبتان كانت أولاهما في بداية عهد الامبراطور كاليجولا Caligula (٣٧ - ٤١ م) حين أمر بترحيل والي الروماني فلاكوس A. Avilius Flaccus في خريف ٣٨ م - وكان قد اتهم في تحيز طائفي بين اليهود والاغريق في المدينة ويبدو واضحاً من الاحتياطات التي اتخذت في هذه المناسبة مدى التخوف الذي كانت تحسه الحكومة الامبراطورية في رومه مما يمكن أن يقوم به من يشغل منصب والي في مصر ، ومن ثم مدى الحذر من جانب أي عمل يقدم عليه في الاسكندرية . فقد أرسلت الحكومة الرومانية قوة عسكرية خاصة من رومه وعندما قاربت مشارف الاسكندرية توقفت حتى حل الظلام قبل أن تدخل الميناء ، ثم أسرع القائد وقوته قبل أن تنتشر أنباء وصول السفينة التي تقلهم وفاجأ والي وأعتقله وأخذه إلى السفينة ليعود به إلى رومه دون إبطاء (٢)

والمناسبة الأخرى كانت عند توليه الامبراطور فسباسيانوس
 Vespasianus (٦٩ - ٧٩ م) . ففي ٦٩ م حين اختارت القوات الرومانية
 الموجودة في جرمانيه فيتليوس Vitellius امبراطوراً ، وقام والى
 مصر آنذاك تيربيريوس يوليوس الكسندر T. Julius Alexander
 بتلقيين قسم الولاء لفسباسيانوس كامبراطور للفرقتين الرومانيتين الموجودتين
 في مصر في أول يولييه من ذلك العام ، اعتبر فسباسيانوس هذا الأمر حدثاً
 هاماً ، وجعل هذا التاريخ بداية رسمية لحكمه ، رغم أن سبع فرق في سورية
 كانت قد أعلنته امبراطوراً قبل ذلك بعدة أيام . وفي غضون هذه الأحداث
 كان موكيانوس Mucianus ، أحد قواده ، قد اقترح [عليه أن يجمع
 رومه بأن يمنع عنها قمع مصر الذى يصل اليها من الاسكندرية ، بينما يتجه
 هو (أى موكيانوس) ، تبعاً لأوامر فسباسيانوس ، إلى رومه ويركز قواته .
 فعلا على أكويليه Aquileia وينتظر هناك نتائج سياسة التجويع
 المتفق عليها ، وقد إنجبه فسباسيانوس من سورية إلى الاسكندرية واتخذ
 عدته لتجويع رومه ، ولكن مقتل فيتليوس والاعتراف بفسباسيانوس
 امبراطوراً في رومه لم يترك هناك داعياً لذلك (٣) .

كان هذا هو الوضع العملى الذى كانت تحتله الاسكندرية ، بوصفها
 المدينة الأولى في مصر ومقر والى الرومان وحكومته والمنفذ الأساسى
 لرومه إلى مصر وقمع مصر . فاذا أضفنا إلى ذلك أن الاسكندرية كانت
 منذ عهد البطالمة مدينة متعددة الأجناس ، بما لكل جنس منها من أوضاع
 وتحديدات دستورية وحقوق وواجبات تختلف بالضرورة من طائفة لأخرى
 وقد ترضى الطائفة أو لا ترضيها ، وبخاصة إذا دخل فيها عنصر المقارنة
 كما كان لابد أن يحدث بحكم التجاور والاحتكاك - إذا أضفنا هذا الاعتبار
 استطعنا أن ندرك الأبعاد الحقيقية للوضع الذى كان عليه مجتمع الاسكندرية
 في العصر الرومانى لقد كانت الاسكندرية حقيقة مدينة يمكن أن توصف
 من هذه الزاوية ، بأنها مدينة عالمية فقد كان فيها (حسب رواية ديون
 خروسستوم ، الذى زارها في نهاية القرن الأول الميلادى) اغريق وايطاليون
 واثيوبيون وفرس وعرب . وبعض الهنود - هذا بطبيعة الحال إلى جانب

المصريين واليهود . ونحن ذا استثنينا الرومان الذين كانوا يشكلون فئة ممتازة على أساس أنهم كانوا يتبعون رومه أكثر مما يتبعون الاسكندرية ، وإذا استثنينا كذلك أبناء الاقليات الأخرى الذين كانوا يتعيشون من العمل في الاسكندرية كأجانب ، فان الطوائف أو العناصر التي كان لها كيان اجتماعي (يصرف النظر عن الحقوق والتحديدات الدستورية) تصبح ثلاث طوائف هي : الاغريق واليهود والمصريون .

الاغريق :

وليكن حديثنا الآن عن أولى هذه الطوائف الثلاثة ، وهي طائفة الاغريق . لقد كان هؤلاء يشكلون عدداً كبيراً من سكان الاسكندرية في عصر البطالة الذين اعتمدوا عليهم في شتى المرافق . كان من بينهم الجنود المرتزقة الذين شكلوا دعامة القوات المحاربة البطلمية ولم يتناقص عددهم كثيراً حتى بعد أن عمد البطالة إلى الاعتماد على المصريين في هذه القوات منذ معركة رفع ٢١٧ ق . م . ثم كانت هناك مجموعات تروح وتجيء في تجارة أو زيارات أو مهام أخرى . وأخيراً كانت هناك دائرة غير قليلة من الاغريق المستقرين الذين كانوا يشكلون طائفة المواطنين السكندريين ومن بين هؤلاء كان أفراد حاشية القصر الملكي وموظفو الحكومة المركزية وأعضاء المكتبة ودار العلم mouseon وعدد من المشتغلين بالمهن الحرة وكان كل هؤلاء يعاملون في عهد البطالة معاملة خاصة في كثير من الأمور وبخاصة فيما يتصل بالضرائب المتعلقة بالأراضي ، وعلى وجه أخص في مسألة استصلاح الأراضي البور المحيطة بالاسكندرية أو البعيدة عنها في بعض الأحيان .

وحين تم فتح الرومان لمصر ، أبقت حكومة الامبراطورية على هذه الامتيازات الاجتماعية والمالية ، فظلت مواطنه الاسكندرية قاصرة على هذه الطائفة دون غيرها وظلت الاعفاءات الضريبية سارية المفعول ، كما لم يتعرض الرومان بشكل ظاهر أو حاسم لانتفاع هذه الطائفة بمسألة استصلاح

الأراضي التابعة لمدينة الاسكندرية . بل لقد زاد الرومان على ذلك امتيازين جديدين للسكندريين (ولتسمهم باسمهم الرسمي الذي كان يطلق عليهم) وكان أول هذين الامتيازين هو جعل مواطنة الاسكندرية شرطاً أساسياً للحصول على المواطنة الرومانية . ويبدو لنا ذلك واضحاً من حادثة موثاها أن الكاتب الروماني بلينيوس Plinius أصابه مرض عضال شفى منه على يد طبيب مصري ، ورغبة في اظهار امتنانه لهذا الطبيب ، كتب بلينيوس إلى الامبراطور الروماني تراجانوس (٩٨ - ١١٧ م) يطلب اليه أن يمنح الطبيب المصري المواطنة الرومانية لما كان من الامبراطور الا أن وعد بالكتابة إلى والى مصر ليمنحه المواطنة السكندرية أولاً حتى يتمكن من الحصول على المواطنة الرومانية بعد ذلك .

والامتياز الثانى الذى تمتع به السكندريون فى العصر الرومانى هو اعفائهم من ضريبة الرأس التى فرضها الرومان بدرجات متفاوتة على كل الطوائف سواء فى الاسكندرية أو فى بقية أرجاء مصر . وقد اعتر السكندريون بهذا الامتياز بشكل خاص كما يظهر لنا من حادثة وقعت لهم فيما يتعلق بهذا الأمر فى عهد الامبراطور فسباسيانوس . لقد أتى هذا الامبراطور إلى الاسكندرية فى ٦٩ م وأراد السكندريون أن يحصلوا منه على معاملة خاصة فى بعض المسائل ، ولكنهم لم يوفقوا فى ذلك فأطلقوا عليه لسانهم بنوع من الفكاهة الخشنة ، فما كان منه الا أن عاقبهم على ذلك بفرض ضريبة الرأس عليهم . ورغم أن الضريبة التى فرضها كانت طفيفة إلى حد كبير بالقياس إلى الفئات الأخرى من ضريبة الرأس التى كانت مفروضة على الطوائف الأخرى آنذاك ، الا أن مبدأ فرض هذه الضريبة عليهم فى حد ذاته عز عليهم إلى حد كبير ، وانتهى الأمر بتدخل تيتوس Titus ابن الامبراطور لدى والده ليعيد للسكندريين ما كانوا يتمتعون به من اعفاء من هذه الضريبة (٤) .

ومع ذلك فان الرومان لم تكن معاملتهم للسكندريين فى صف هؤلاء على طول الخط . فقد كان الرومان على دراية كافية بوضع السكندريين

قبل يجيبهم كأصحاب وضع متميز في مصر وعمدى اعتزازهم بذلك ، ومن ثم فقد حرص أغسطس منذ الفتح على ألا يكون الحكم الروماني مرهوناً برضى هذه الطائفة . وهكذا ففى الوقت الذى يمنح فيه أغسطس اليهود بعض الامتيازات الدستورية نجد أن مجلس الشورى - ويبدو أنه كان أهم المجالس التشريعية عند السكندريين لم يعد لهم فى الشطر الأول من العهد الرومانى حتى ٢٠٠ م . وسواء أكان هذا المجالس قد حل فى الشطر الأخير من عهد البطالمة كما هو مرجح ، أو ظل موجوداً حتى نهاية الحكم البطالى ، وهو احتمال ضعيف ، فإن السكندريين حين حاولوا أن يستعيدوه دلى عهد الامبراطور كلاودىوس Claudius (٤١ - ٥٤ م) لم ينجحوا فى ذلك (٥) . وحين أعاده الامبراطور سفرون (١٩٣ - ٢١١ م) اليهم ، كان هذا المجلس قد فقد قيمته الحقيقية بالنسبة للسكندريين من ناحيتين : أولاً أنه أعيد اليهم عندما منح الامبراطور هذا الحق لكل عواصم المقاطعات المصرية ، والثانية أن مجالس الشورى فى وضعها الجديد أصبحت فى الواقع وسيلة تعتمد عليها الإدارة الرومانية فى فرض التزامات تتعلق بالخدمات العامة على عواصم المقاطعات بكل ما تستتبعه هذه الخدمات من تكاليف كان عبء توزيعها أو القيام بها ، لذا لم يمكن توزيعها ، يقع على عاتق أعضاء مجالس الشورى .

على أن حرمان السكندريين من مجلس الشورى لم يكن عاملاً حاسماً فى تفتيت كيان هذه الطائفة من طوائف الاسكندرية ، فقد كانت للسكندريين نقاط تجمع أخرى يلتفون حولها ويمارسون نشاطهم الاجتماعى والسياسى عن طريقها . وأهم نقاط التجمع المذكورة كان دون شاك الجمنازيون Gymnasioi أو المنتدى الذى كانت له صفة رسمية كمكان للتربية الرياضية والتثقيف الخاص بالمواطنين السكندريين وكان رئيسه يعتبر موظفاً رسمياً . ويبدو أن المنتدى لعب دوراً غير بسيط فى مجال التحركات السياسية للسكندريين فى العصر الرومانى ، إذ نسمع أن أحد الزعماء السكندريين وهو ايزيدوروس

Isidoros قد قام بمظاهرة المنتدى ضد الوالى الرومانى فلاكوس فى ٣٨ م على عهد الامبراطور كاليجولا (٦) .

ولم يكن المنتدى هو نقطة التجمع الوحيدة بالنسبة للسكندريين فقد كانت هناك الروابط sunodai التى كانت شائعة قبل ذلك فى عهد البطالمة فى الاسكندرية وفى خارج الاسكندرية . ولكن دور هذه الروابط لم يكن ظاهراً أو واضحاً فى العصر الرومانى بمثل وضوح الدور الذى لعبه المنتدى السكندرى . ذلك أن الساسة الرومان نظروا فى شىء من الريبة إلى هذه الروابط التى كانت تجتمع — حسبما يقول فيلون Philon الفيلسوف اليهودى السكندرى — للتصحيات وتقديم القرابين فى الظاهر ولكن للاشراب فى حقيقة الأمر . وقد حلت هذه الروابط رسمياً أثناء ولاية فلاكوس على أواخر عهد الامبراطور تيربوس (٧) .

على أن حل هذه الروابط يبدو أنه لم ينفذ بشكل حاسم ، فقد كان هناك عدد منها لا يزال باقياً فى تاريخ لاحق لتاريخ حلها الرسمى فى أماكن أخرى من مصر . ففى القرن الثانى الميلادى يزد ذكر احدى هذه الروابط فى طيبة تحت اسم رابطة أميثويس ، كما يبدو أنها كانت تجتمع بشكل منتظم أو قريب من الانتظام إذا كان لنا أن نستنتج مثل هذا الاتجاه من قائمة لأوعية الخمر التى تبرع بها أعضاء هذه الرابطة ، فقد تم هذا التبرع فى عدة أيام بلغ عددها ثلاثة عشر يوماً فى خلال شهرين (٨) . كذلك نجد اشارات فى السجلات التابعة للمعشرف على الشئون المالية تشير إلى أن غرامات كانت تحصل على أعضاء هذه الروابط ، وفى بعض الأحيان على رؤسائها بحسب (٩) ، وهذا يدل على أنها كانت مؤسسات غير قانونية ولكن الإدارة الرومانية لجأت إلى عدم التشدد فى تنفيذ حلها ونظرت إلى الغرامات التى كانت تفرض على اجتماعاتها — التى تصبح فى ظل حلها اجتماعات غير مشروعة — كمورد من الموارد المالية للإدارة الرومانية فى مصر .

وإذا كان من الخطأ أن نبالغ فى استنتاج شىء كثير عن الدور الذى

لعبته هذه الروابط في حياة السكندريين من خلال الأدلة القليلة التي تحت أيدينا ، إلا أني أود أن أشير إلى أن الذي وصف اجتماعات هذه الروابط هو أحد اليهود السكندريين الذين كان لهم دور في الصراع الطائفي الذي اشتهرت به الإسكندرية بين اليهود والاغريق (السكندريين) ، ومن هنا فإن حديثه قد لا يخلو من شيء من محاولة التشويه لغرض اجتماع هذه الروابط بحيث تصبح اجتماعات شراب فحسب. هذا ومن جهة أخرى ، ففي ضوء الثورات العديدة التي كان الاغريق السكندريون طرفاً فيها فإن أية اجتماعات حتى لو كانت اجتماعات من أجل الشراب لا يمكن أن تجردها من وصفها كنقطة تجمع يتطرف فيها الحديث ، عند اللزوم ، إلى مجال السياسة وبخاصة في أوقات التحرك السياسي الحاد من جانب السياسيين .

أما نقطة التجمع الأخيرة في هذا المجال فهي حفلات العشاء التي كان يقيمها السكندريون والتي يذكر فيلون ، ويظاهاه أثيناينوس ، أنها كانت تنقسم أحياناً بعدم النظام مما كان ينتهي في بعض الأحوال بالتضارب الذي قد يصل إلى القتل (١٠) . ولا تبدو هذه الحفلات من خلال وصف فيلون وأثيناينوس كما لو كانت نقطة التفاف جدية للسكندريين ، ولكن الجدية على المستوى الفردي أو الجماعي الضيق قد لا تكون شيئاً مستبعداً عنها .

اليهود

والطائفة الهامة الثانية في الإسكندرية في العصر الروماني كانت هي طائفة اليهود . وكان هؤلاء يشكلون جالية كبيرة بشكل ظاهر . وقد قدر المؤرخ اليهودي يوسفوس Josephus أن عددهم كان ١٢٠ ألفاً في عهد بطليموس الثاني وأن عدد من قتل منهم في حوادث ٦٦ م كان خمسين ألفاً بينما بلغ عدد من قتل منهم في حوادث ٧٠ م نحو ستين ألفاً (١١) - وإذا كانت أرقام من قتل من اليهود في هاتين المناسبتين يبدو مبالغاً فيه بعض الشيء ، فإن الأمر الذي لا شك فيه هو أنهم كانوا يشكلون مجموعة

كبيرة حقاً ودليل ذلك أنهم كانوا في عهد المفكر اليهودي فيلون (قرب
أواسط القرن الأول ق . م) يشغلون حين من أحياء الاسكندرية بعد أن
كان لهم حتى واحد على عهد البطالة .

وقد واكب هذا الحجم العددي وزن اجتماعي ميزهم إلى حد كبير على
غيرهم من سكان المدينة فيما عدا الاغريق . فقد كان ليهود الاسكندرية
جالية خاصة بهم معترف بها رسمياً politeuma على رأسها رئيس
على ethnarches له اختصاصات قضائية وإدارية ، كما كان لهم زعماء
روحيون معترف بهم archisynagogoi وعماكم قضائية خاصة
بمعاملاتهم المدنية .

وقد زاد أغسطس على هذه الامتيازات امتيازاً آخر هو أنه منحهم
مجلساً للشيوخ (١٢) gerousia في الوقت الذي ترك فيه الاغريق
السكندريين يمارسون حياتهم السياسية دون مجلس للشورى على نحو ما مر
بنا . وربما كان هذا هو ما حدا بكل من المفكر اليهودي فيلون والمؤرخ
اليهودي يوسفوس أن يذكر أن اليهود في الاسكندرية كانوا يتمتعون
بالمواطنة السكندرية عن طريق التقريب بين كلمة politeuma بمعنى
الجالية المعترف بها رسمياً و politia بمعنى التنظيم الذي يضم المواطنين
أو عن طريق اللعب لعل هاتين اللفظتين .

على أن هذا التصور ، سواء أكان متعمداً أو نتيجة لما حصل عليه
اليهود من حقوق وامتيازات لم يحصل عليها غيرهم من سكان الاسكندرية
(فيما عدا الاغريق كما مر بنا) ، تنفيه الشواهد التاريخية والوثائق الموجودة
تحت أيدينا نفيّاً قاطعاً . فاليهود كانوا يدفعون ضريبة الرأس التي لا يعفى
منها سوى المواطنين السكندريين ، فنحن نعرف أنه عندما زار جرمانيكوس
Germanicus مصر في ٢٠ م ، وكانت تمر آنذاك بمجاعة ، أمر أن
تفتح أبواب صوامع القمح وأن يوزع منها على المواطنين — ولم يكن اليهود
من بين من حصلوا على القمح في هذه المناسبة . أما الوثيقة الصريحة في هذا

الصديد فتجىء ضمن خطاب الامبراطور كلاوديوس إلى السكندريين في ٤١م، والذي يناشد فيه كلا من الاغريق واليهود على مراعاة حسن الجوار والمعاملة كما يليق بسكان مدينة واحدة. وفي هذا الخطاب يطلب إلى اليهود ألا يقحموا أنفسهم في مباريات المنتدى (التي كانت خاصة بالمواطنين السكندريين) أو تدريبات الشباب (التي كانت تؤهل أبناء السكندريين للحصول على المواطنة السكندرية) بل عليهم أن يذتفعوا بما في أيديهم من حقوق ، وأن يتمتعوا في مدينة ليست بمدينتهم بقدر وغير من كل الخيرات (١٣).

وقد كان هذا الوضع الذي اقترب فيه اليهود من الاغريق السكندريين ، ولكن دون أن يتساوا معهم ، والذي ظلت فيه ضريبة الرأس وطأة نفسية تذكرهم دائماً بأنهم مهمما. كانت الحقوق التي يحصلون عليها فهم ليسوا من مواطنيها — هذا الوضع كان دون شك من جانب اليهود ، وراء الشقاق الدائم الذي كان يتفجر في أغلب الأحوال صراعاً دموياً سافراً بينهم وبين الاغريق السكندريين على أن هذا إذا كان كافياً لتفسير موقف اليهود كطرف من أطراف هذا الشقاق المتكرر ، فإن المنافسة المالية والاقتصادية الخطيرة بينهم وبين الاغريق تفسر موقف الاغريق من اليهود على الجانب المقابل من جانبي الشقاق .

ويروي لنا الجغرافي والرحالة سترابون في هذا المجال أن عدداً من الاغريق قد لجأوا إلى تضييق المساحات التي ينمو فيها بعض الأنواع الجيدة من نبات البردى حتى يحصلوا على أكثر الأثمان ارتفاعاً ، وهنا يقارن سترابون ما فعله الاغريق بما كان يفعله اليهود فيما يخص البلسم والنخيل (١٤) على أن المنافسة التجارية التي كانت تصل حدتها إلى درجة الاحتكار لم تكن هي كل ما أقدم عليه اليهود في هذا المجال . فقد كانت في أيديهم المصارف التجارية ورعوس الأموال الهائلة التي كانوا يقرضونها بفوائد يبدو أنها كانت فادحة في بعض الأحيان . وفي هذا المجال نجد الإسكندر ليسيماخوس اليهودي يقرض الملك اجريبيا Agrippa الأول ،

ملك منطقة يهودية Judaea اليهودى - وهو وضع يدل على حجم رأس المال الذى يمكن لسياسخوس من أن يقرض ملكاً . كذلك نجد فى ٤٠ م تاجراً اغريقياً يوجه تحذيراً إلى صديق له حتى لا يتعامل مع اليهود بل ان فيلون ذاته ، رغم كونه يهودياً ورغم دفاعه فى كثير من كتاباته عن اليهود ، إلا أنه لا يملك إلا أن يبدي نفوره من جشع هؤلاء المراهبين (١٥) .

ويبدو أن الناحية الاقتصادية عند اليهود كانت على قدر كبير من التنظيم فقد كانت لهم تقاباتهم الخاصة بالمهن التى يشتغلون بها ، بل أن هذا التنظيم كان مرتبطاً بمراسم دينهم ، إذ تذكر مراجع التلمود أنهم كانوا يجلسون فى البيعة الكبرى بالاسكندرية ، كل حسب المهنة التى ينتمى إليها (١٦) .

كذلك يبدو أن هذا التنظيم لم يقتصر على الناحية الاقتصادية وإنما تعداه إلى الناحية العنصرية التى تظهر يهود الاسكندرية فى عدد من المناسبات وهم على اتصال باليهود الموجودين خارج مصر على مستوى قوى عنصرية ففى حوادث ٤١ م . نجد أن الامبراطور كلاوديوس يوجه إلى اليهود تحذيراً فى خطابه السابق الذكر بالآ يستقدموا إلى المدينة (الاسكندرية) يهودا من سورية أو مصر حتى لا يثيروا فى نفسه مزينا من الريبة (١٧) كذلك حين وقعت حوادث ٦٦ م فى عهد الامبراطور نيرون Nero نجد ثورات يقوم بها اليهود فى برقه وفى يهودية Judaea كما تتكرر الظاهرة نفسها فى ١١٥ م على عهد الامبراطور تراجانوس حيث تقوم ثورة يهودية كبيرة فى مصر وفى قوريناثة فى الوقت نفسه (١٨) .

المصريون

وكان المصريون يشكلون الطائفة الثالثة فى الاسكندرية ، ويقيمون أساساً فى الحى الذى كانت تشغله قرية راقوده قبل تأسيس المدينة فى عهد الاسكندر . وكانوا ينهضون بالصناعات الأساسية فى المدينة ، وهى صناعات الزجاج والبردى ونسيج الكتان ، وهى الصناعات التى كانت تستوعب

كل الأيدي العاملة في المدينة تقريباً ، كما كانت تشكل القسم الأساسي من صادرات مصر التجارية في ذلك الوقت ، إذا استثنينا الغلال التي كانت تدخل في باب الضرائب العينية التي تبعث بها مصر إلى رومة وليس في باب التجارة .

وقد كانت السلطات الرومانية حريصة من البداية على أن تكون الصفة الأساسية للمصريين في الاسكندرية هي اصفة «عمل» في المقام الأول ، تنفع منه المدينة بشكل مباشر . ومن هنا فقد كانت هذه السلطات حائمة في ألا ينضم إلى المصريين من أبناء الاسكندرية مصريون من الأقاليم ، إلا إذا كان ذلك يتعلق بإقامة «عمل» عارضة وضرورية ، أو زيارة ترى هذه السلطات أن لها اعتبارات تبررها لسبب أو لآخر . وكان العامل الرئيسي الذي يكن وراء هذا الاتجاه هو نظرة الرومان إلى مصر على أنها مورد أساسي للحبوب بالنسبة لعاصمة الامبراطورية ، ومن هنا كان الحرص على بقاء المصريين من أبناء الريف في الأقاليم ليقوموا بدورهم الأساسي كأيد عاملة في زراعة الأرض بصفة أساسية .

وقد ظهر هذا الاتجاه من جانب الرومان في فترة مبكرة نسبياً من الحكم الروماني لمصر ، كما يبدو من المرسوم الذي أعلنه جايوس فيبيوس ماكسيموس Gaius Vibius Maximus الذي كان والياً على مصر بين ١٠٣ و ١٠٧ م ، على عهد الامبراطور تراجانوس والذي يشير إلى ضرورة عودة المصريين الريفيين النازحين إلى الاسكندرية إلى الريف مرة أخرى ليمارسوا عملهم في الأرض ، كما ينص على أن أولئك الذين يحتاج إليهم المدينة والذين يعتقدون أن لديهم سبباً مقنعاً للبقاء فيها يتحتم عليهم أن يحصلوا على ترخيص بالإقامة من السلطات المختصة بالاسكندرية (١٩) .

ونحن نرى هذا الاتجاه من جانب الرومان يزداد وضوحاً وتحددأ حين بدأ الوضع الاقتصادي في الامبراطورية الرومانية في الاضطراب والتدهور منذ أواخر القرن الثاني الميلادي ، ومن ثم أخذت السلطات الرومانية يتجه

بشكل متزايد نحو التصاق الفلاح المصرى بالأرض وعدم فراره منها إلى المدينة ، بعد أن أصبح هذا الفرار وارداً في وقت لم يعد فيه الانتاج الزراعى مجزياً للفلاح أمام الضرائب العينية المتزايدة من جهة وإهمال الحكومة الرومانية لمشروعات التنمية الزراعية التي تنمى هذا الانتاج من جهة أخرى .

وفي هذا المجال نجد الامبراطور كاراكالا يوجه خطاباً إلى الوالى الرومانى فى مصر فى ٢١٥ م (٢٠) يذكر فيه أن المصريين من أهل الريف الذين فروا إلى الاسكندرية يجب أن يطردوا من الاسكندرية . وهو لا يستثنى من ذلك الا فئات معينة حددتها في وضوح تضم الذين يعملون في المراكب النهرية (ويعنى بهم الذين كانوا ينقلون حاصلات الريف إلى الاسكندرية عن طريق ترعة شيديه التي كانت تربط الفرع الغربى لدلتا النيل بالمدينة) والذين يعملون في تجارة الخنازير (وكان حضور هؤلاء لازماً لتكوين المدينة بجانب من استهلاكها اليومى من اللحوم) والذين يحضرون الخطب اللازم للوقود في حمامات المدينة . ويضم الامبراطور في خطابه إلى هذه الاستثناءات الثلاث الضرورية لسير الحياة اليومية في المدينة استثناءين آخرين يمثلهما الذين يحضرون إلى الاسكندرية التضحيات من الثيران وغيرها في أعياد الاله سراييس والأعياد الأخرى ، والذين يحضرون بغرض التعرف على عظمة المدينة والتمتع بحياة أكثر تحضراً (من حياة الريف) . وواضح أن في حضور هاتين الفئتين إلى الاسكندرية نفع للمدينة وان كان بشكل جانبى ، فكلاهما يمثلان بالضرورة أشخاصاً قادرين من الواضح أنهم ليسوا من بين الأيدي العاملة في الأرض ، كما أن اقامتهم بالمدينة ستكون بالضرورة اقامة عابرة .

ولكن رغم أن المصريين كانوا يشكلون اليد العاملة الرئيسية ، وبالتالي عنصراً أساسياً من عناصر الدعامة الاقتصادية للمدينة الأولى في مصر ، وهو عنصر الطاقة ، كما كانوا ، بهذه الصفة ، يمثلون قيمة عددية كبيرة ان لم تكن القيمة العددية الأولى في الاسكندرية ، الا أنهم كانوا رعايا مباشرين للحكومة المركزية ، بمعنى أنه لم يكن لهم كيان اعتبارى تتعامل

معهم السلطات الرومانية من خلاله بشكل جزئي أو كلي . فلم تكن تضمهم جالية politeuma مثل تلك التي كانت لليهود والتي كانت تعطيهم ، كما رأينا ، كياناً اجتماعياً خاصاً بهم يمارسون من خلاله الحقوق الخاصة بالأحوال الشخصية ، كما لم تكن لهم مؤسسة سياسية politeia ، مثل تلك التي كان يتمتع بها الاغريق والتي كانت تعطيهم حق المواطنة السكندرية بكل ما تشمله من ميزات . مهما كانت محدودة فيما يمكن أن نسميه بالحكم المحلي وبكل ما تعنيه من ميزات أدبية يكفي أن يكون من بينها اعفاؤهم (أى الاغريق) من ضريبة الرأس وأن تكون (أى هذه المواطنة السكندرية) هي الشرط الأساسى للحصول على المواطنة الرومانية .

وقد كان هذا الوضع الذى وجد فيه المصريون من أبناء الاسكندرية ، سبباً في أن ينظر اليهم أفراد الطائفتين الأخرين في المدينة ، وهما اليهود والاعريق ، نظرة فيها شيء من الاستعلاء الذى كان يصل إلى ما يقرب من التجاهل في بعض الأحيان . ونحن نستطيع أن نستشف ذلك بشكل مباشر من قول فيلون ، الفيلسوف اليهودى السكندرى الذى عاش في القرن الأول الميلادى ، مشيراً إلى فلاكوس (الحاكم الرومانى لمصر في ٣٨ م) أنه «يعرف أن في الاسكندرية ومصر كلها طائفتين من السكان ، نحن (يعنى اليهود) وهؤلاء (يعنى الاغريق) (٢١)» متجاهلاً بذلك وضع المصريين كطائفة لها كيانها . والأمر كان كذلك ، وربما بصورة أعنف ، فيما يخص نظرة الاغريق إلى المصريين . ونحن نستطيع أن نستنتج ذلك (وهنا أقبس على ما كان عليه الحال بالنسبة للمصريين خارج الاسكندرية) من خطاب كتيبة مصرى متأغرق (أى مثقف بالثقافة الاغريقية) إلى بعض الاغريق في القرن الثالث الميلادى حيث يقول «قد تنظرون إلى أيها الاخوة ، على أنى متبربر أو أنى مصرى لا انسانية له» (٢٢) .

أما فيما يتعلق بحصول المصريين على المواطنة الرومانية في القرنين الأول والثانى الميلاديين (وهما القرنان الأولان من الحكم الرومانى في مصر) فقد

كان أمراً يصطدم بعائق أساسي هو أن حضور المصري على هذه المواطنة كان شرطه الأول هو أن يكون متمتعاً بالمواطنة السكندرية ، وهو حق قاصر على فئة الاغريق بالمدينة (اللهم الا إذا جاء كمنحة من الامبراطور ، الذي كان يعطى الشخص المواطنة السكندرية أولاً ثم يمنحه بعد ذلك المواطنة الرومانية) . والاستثناء الوحيد لذلك فيما يبدو كان يتم في حالة الخدمة العسكرية للمصريين (ربما المتأخرين أساساً) في الفرق الرومانية ، كما نستطيع أن نستنتج من مجموعة القواعد المالية لمراقب الحسابات الحكومية الاستثنائية *gnomon idiologou* (وهي مجموعة من القوانين واللوائح المالية المتعلقة بالوضع القانوني لمختلف عناصر السكان في الاسكندرية في القرن الثاني الميلادي) . وحتى هذه كان يحدها عديد من الاعتبارات التي كانت تحد من تمتع المصري بحق المواطنة الرومانية بالشكل الكامل أو بصورة تستمر بعد انقضاء فترة خدمته العسكرية في بعض الأحيان (٢٣) .

وقد حدث في هذا المجال أن منح الامبراطور كاراكالا سكان الامبراطورية حق المواطنة الرومانية في أوائل القرن الثالث الميلادي (٢١٢م) الأمر الذي ينبغي أن ينطبق على سكان الاسكندرية بما فيهم طائفة المصريين (٢٤) ولكن هناك اعتباران لابد أن يؤخذوا في الحسبان فيما يخص هذه المنحة من جانب الامبراطور . وأول هذين الاعتبارين هو أن الهدف الأساسي من منحة المواطنة التي قدمها الامبراطور لم يكن في حقيقة أمره الا تشريفاً شكلياً لا يعطى المزيد من الحقوق ، وتكليفاً فعلياً يلقي المزيد من الأعباء على عاتق هؤلاء المواطنين الرومان الجدد . والسبب في ذلك يتعلق بما سبق أن أشرت اليه من الاضطراب والتدهور المالي والاقتصادي الذي تعرضت له الامبراطورية الرومانية ابتداء من أواخر القرن الثاني الميلادي سواء في مركزها في روم أو في ولاياتها ، ومن بينها مصر . لقد دفع ذلك الامبراطور الروماني الذي سبق كاراكالا ، وهو سبتيموس سيفروس أن يمنح الاسكندرية وعواصم الأقاليم في مصر مجالس للشورى عام ٢٠٠ م ، ولم يكن الهدف منها تدعياً للممارسة السياسية المحلية بقدر ما كان لقاء على عاتق الاغريق

والمصريين المتأخرين بمسئولية النهوض بأعباء الخدمات والالتزامات العامة بدلاً من أن تتحملها الحكومة المركزية. وفي ظل هذا المفهوم ينبغي أن ننظر إلى الخطوة التي قام بها الامبراطور كاراكالا عام ٢١٢ م ، وهي منح المواطنة الرومانية لسكان الولايات ، على أنها توسيع للدائرة التي يمكن أن يختار منها أولئك الذين يقع على كاهلهم النهوض بهذه الخدمات والالتزامات (٢٥) . (الاما الاعتبار الثاني الذي يتصل بهذه المنحة الامبراطورية فهو أنها لم تعم جميع المصريين ، وإنما ظل عدد منهم ، وهم الفئة التي أطلقت عليها تسمية *deditioni* ، خارج اطار هذه المواطنة الرومانية (وهي موضوع هذه المنحة ، وهو أمر يمكن فهمه ما دمتنا قد عرفنا الهدف الحقيقي من منحة المواطنة الرومانية ، إذ أن الطبقة الدنيا من الشعب ، التي تنتمي إليها الفئة المذكورة (وهي طبقة ذات دخل محدود بالضرورة) لم يكن في مقدورها أن تسهم في القيام بأعباء الخدمات والالتزامات العامة ، ومن ثم فيصبح منحها حقوق المواطنة خطوة بلا مغزى . (٢٦)

نهاية التقسيم الاجتماعي العنصري

على أن الوضع في المجتمع السكندري لم يستمر طوال العصر الروماني على هذا النمط — فالتقسيم الطائفي العنصري في المدينة ، بكل ما ارتبط به من صراع بين الاغريق واليهود من جانب ، أو من عدم توازن في الحقوق الاجتماعية والسياسية المحلية سواء بين كل من هاتين الطائفتين أو بينهما وبين المصريين — هذا التقسيم الطائفي العنصري لم يلبث أن أخذ في الانحسار أمام تصور طائفي من نوع آخر . هو الانقسام الديني الذي بدأ في الظهور بين أنصار العقائد الوثنية التي كانت سائدة ، وبين أنصار العقيدة المسيحية التي بدأت في الانتشار بشكل مطرد ، بطيئاً في أوائل القرن الثالث ثم محسوساً نحو أواسط القرن وعنيفاً في الربع الأخير منه حتى أصبحت هذه العقيدة هي الدين الرسمي المعترف به في الربع الأول من القرن التالي . ولم يلبث هذا الانقسام الطائفي أن تطور ، بدوره ، إلى انقسام طائفي ديني من نوع آخر في الاسكندرية ، ذلك هو الانقسام المذهبي بين الذي ثار في المدينة بين

اثنين من أقطاب العقيدة الجديدة ، هما أثناسيوس وأريوس ، حول نوع العلاقة بين الأب والابن داخل اطار الثالوث المقدس الذى يشكل الركن الميتافيزيقى فى المسيحية .

ولن أدخل هنا فى تفاصيل هذا الانقسام المذهبى ، أو فى تفاصيل الانقسام الطائفى الذى سبقه بين الوثنيين والمسيحيين فى المجتمع السكندرى ، فوق أن أعيد ما سبق أن أشرت اليه ، وهو أن هذا التصور الطائفى الجديد قد طغى ، ثم غطى تماماً ، على التصور الطائفى العنصرى القديم الذى سبق التفصيل فيه ، وانه أصبح مجال نشاط فكرى خصب فى مدرسة الاسكندرية أنتج فى مجال الدفاع عن الوثنية فلاسفة مثل حور أبوللون ، الذى كان يعمل أستاذاً بجامعة الاسكندرية ، كما أنتج فى مجال الدفاع عن المسيحية كلينمنس وأوريجانوس وهما من أساطين الفكر الدينى المسيحى اللذين أسهما فى بلورة الأساس الفكرى للعقيدة الجديدة .

المواشى :

(١) فى أثناء المناورات الدستورية التى دارت بين حزب الشعبين وحزب المحافظين فى رومة حول ضم مصر او عدم ضمها إلى الامبراطورية الرومانية فى الفترة التى سبقت فتح مصر . يتحدث شيشرون عن مشروع قدمه الشعبون فيقول « إن حدود هذا المشروع تتسع فى الحقيقة لتشمل مالک بأسرها مثل يفيثنة الاسكندرية ومصر » . Cicero. Leg. Agr. . وبعد الفتح الرومان كان الايديولوجى idiologos يشغل إلى جانب منصبه الأساسى كشراف حل ايرادات الحكومة ، منصباً دينياً هو منصب « الكاهن الأعظم للاسكندرية وكل مصر P. Tebt., 302; B. G., 1200 . راجع كذلك :

A. Stein : Untersuchungen Zur Geschichte und Verwaltung Aegyptens, 83; J. G. Milne : A History of Egypt under Roman Rule, p. 11.

Philo : Adv. Flacc., 12 ff.; P. Ox., 1089 (٢)

Tacitus: Hist, I, 79; III, 8; Suetonius : Vesp. 6; Dio Cass. : LXV, 9. (٣)

Dio Cass. : LXVI, 8 (٤)

(٥) عن الآراء التي وردت في هذا الموضوع ومناقشتها ونقدتها راجع :
Lutfi Yehya : On the Question of the Alexandrian Senate, Bull. of the Fac. of Arts, Alex. Univ., 1958.

(٦) انظر المصادر الموجودة في حاشية رقم (٢) .

Philo. : Adv. Flacc., I (٧)

Ostr. Gr., 142 (٨)

Gnomon : 108 (٩)

Philo : De Vita Contempl., 5; Athenaeus : x, 17 (١٠)

Joseph. : Ant., 12, 2, 1; B. J., 2 497; 7, 369 (١١)

راجع تعليقا على هذه الأرقام في : مصطفى كمال عبد العليم : اليهود في مصر في عصرى البطالة والرومان ، صفحات ٢٨٢ - ٢٨٣ .

Joseph. : Ant., XIV, 7,2; XIX, 5,2; Philo : Leg ad Gaium, 10. (١٢)

راجع تعليقا على هذا في : Milne نفس المرجع السابق ٣ و ٤ .

P. Lond., 1912 (١٣)

Strabo : XVII, (١٤)

B.G.U., 1079; Philo : De Sp. Leg. II, 75. (١٥)

Juster : Les Juifs dans l'Empire Romaine, I, p. 468. (١٦)

P. Lond., (١٧)

(١٨) عن عرض سريع لهذا الارتباط راجع Milne . نفس المرجع السابق صفحات ٢٣ (فقرة ٢٨) و ٣٨ - ٣٩ (فقرة ١٧) ومصادر هذه الفقرات في صفحات ٢٩٤ و ٢٩٥ على التوالي .

P. Lond., 904, II, 18 — 38. (١٩)

P. Glss., 40, Col. 2, II, 16 — 29. (٢٠)

Philo : Adv. Flacc., 76. (٢١)

Rostovt zeff : Soc. and Econ. Hist. of the Rom. Emp., II, p. 667, n: 39. راجع كذلك تعليق (٢٢)

P. Ox. 1681, 4 ff. (٢٣)

B.G.U. vol. V, 53 — 6 (٢٤)

P. Glss., 40. (٢٥)

Rostovtzeff : Soc. and Econ. Hist. of the Rom. Emp., p. 419 (٢٦)

(٢٦) صفة *dediticii* تعنى حرفياً «المستسلمين» أو «العبيد المحررين» ولكن الطبقة أو الفئات التي كانت تطلق عليها هذه التسمية من الناحية الرسمية ليست معروفة على وجه التحديد
 Rostovtzeff نفس المرجع السابق ص ٤١٨ .

مجتمع الاسكندرية في العصر المسيحي

(حوالى ٤٨ - ٦٤٢ م)

للككتور

جوزيف نسيم يوسف

استاذ تاريخ العصور الوسطى

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

مقدمة :

ظهرت المسيحية في أنحريات التاريخ القديم ، وأخذ المبشرون ينشرون رسالتها في أقطار الأرض المعروفة وقتذاك ، ومن بينها روما عاصمة الامبراطورية الرومانية ، ومصر إحدى ولايات تلك الامبراطورية . وقد بدأ التبشير بالديانة المسيحية كحركة سرية لا يمكن أن تكون علانية مع طبيعة النظام القائم وقتها . وكان على رأس المبشرين بها في روما خلال القرن الأول للميلاد القديس بطرس أحد تلامذة المسيح ومعاونه الفيلسوف الرومانى القديس بولس ، بينما قام بالتبشير بها في مصر القديس مرقس (١) .

ولقد وجدت المسيحية في مصر حقلاً خصيباً ترعرع فيه غرسها بسرعة كبيرة . ويرجع ذلك إلى أن التفكير الدينى المصرى القديم وصل في تطوراته على مر العصور إلى كثير من النتائج التى اعتبرها المسيحيون

Cf. Lesourd, P., Histoire de l'Eglise (Paris, 1939), 11 (١) ff.; Moreau, E. de, Histoire de l'Eglise (Tournai—Paris, 1931), 4 ff.; Neill, S., A History of Christian Missions (Aylesbury, 1966), 26 ff.

أساساً لديانتهم الجديدة ، حتى أنهم لم يجدوا في الانتقال من الدين القديم إلى الدين الجديد صعوبة كبيرة على عقولهم وأفهامهم . ولتفسير هذه الحقيقة نستعرض بعض المبادئ العامة التي كانت تحمل وجه الشبه بين القديم والجديد في الديانتين ، والتي مهدت الطريق لسرعة انتشار المسيحية في مصر .

(أولاً) يلاحظ أن فكرة الوجدانية التي هي أساس الديانة الجديدة لم تكن غريبة على قدماء المصريين في أخريات عهدهم بالرغم من تعدد آلهتهم . ولا يفوتنا في هذا الصدد ما كان من أمر ديانة اخناتون (١٣٨٣ - ١٣٦٥ ق . م) من الأسرة الثامنة عشرة ومحاولة تعميم وحدانية قرص الشمس . ولو أن هذه الثورة الدينية ترجع إلى عصر سحيق ، إلا أنها تمثل مرحلة هامة في تطور التفكير الديني المصري . ثم أن لاهوت المسيح وناسوته لهما شبيه في شخص أوزيريس الذي كان إلهاً وإنساناً في ذات الوقت . وفي الحقيقة كان كل القراعنة أشخاصاً مؤلهين . وكل هذه الأفكار التي تشبع بها المصريون القدماء كانت تميل إلى الوجدانية في العبادة ، وهذه الوجدانية هي أساس الديانة الجديدة .

(ثانياً) فكرة التثليث ، وهي إحدى مفاتيح العقيدة المسيحية ، كانت مع الفارق في جوهرها بطبيعة الحال ، شائعة بكل الشيوخ بين قدماء المصريين ، حتى أصبح لكل مدينة هامة من مدن مصر القديمة ثالوثها الخاص بها . ولا شك أن أشهر هؤلاء ثالوث ايزيس وأوزيريس وحورس . ولذلك عندما نادى المسيحية بالتثليث لم يجد المصريون فيه شيئاً غريباً عليهم ، بل كان أمراً ألفوه وعرفوه من قبل .

(ثالثاً) أما الفكرة الثالثة فهي فكرة ولادة ابن الله من عذراء بكر بنفحه من روحه القدس . وتظهر هذه الفكرة أيضاً عند قدماء المصريين في أمثلة وأشكال متعددة ، منها مولد حور محب آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة ، حيث اعتبره الكهنة ابناً لآمون من عذراء بكر حتى يساعده على

تثبيت نفسه على العرش . ومن ذلك أيضاً أن الإله أيبس كان يتجسد من عجلة بكر بعد حلول روح الإله بتاح فيها .

(رابعاً) كان مبدأ البعث والخلود في العالم الآخر ، وكذلك مبدأ الثواب والعقاب اللذان بشرت بهما المسيحية ، من أقوى تعاليم الديانة المصرية القديمة ، واليهما يرجع التطور العظيم الذي حدث في مدينتهم . وما الأهرامات والمقابر والمعابد الجنائزية والتحنيط وصناعة التماثيل وغير ذلك من الأعمال الجبارة إلا بعض المظاهر التي حاول قدماء المصريين بواسطتها المحافظة على جثثهم حتى تعود إليها أرواحهم في العالم السفلى ، أملاً في تخليد أنفسهم بعد الموت في النعيم المقيم .

(خامساً) الصليب الذي أصبح في شكله المعروف رمز الحياة الأبدية الروحية في الديانة المسيحية ، قريب الشبه بعلامة الحياة «عنخ» التي كان آلهة قدماء المصريين يحملونها على الدوام ، وما هي إلا صليب معقود الرأس (١) .

يتضح من كل ذلك أنه عندما بدأ القديس مرقس ، وكان يهودي الأصل من المقيمين في ليبيا ثم اعتنق المسيحية ، رسالته بالتبشير بالدين الجديد في مدينة الاسكندرية حوالي عام ٤٨ م ، لم يجد المصريون في مبادئه أية غرابة على عقولهم . بل لعلهم وجدوا فيها سموً على كثير من الأفكار التي ألفوها واعتادوا عليها منذ القدم . ومن الأدلة على انتشار هذه الديانة بسرعة في مصر ما وجدته بعض المتقنين في صعيد مصر من برديات وفيرة تحتوي على ترجمة قبطية لكثير من أجزاء الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد يرجع تاريخها على ما يظن إلى القرن الثاني الميلادي .

(١) Atiya, A.S., A History of Eastern Christianity (London, 1968), 20-21 & notes.

أنظر أيضاً عزيز سوريال عطية : نشأة الرهبنة المسيحية في مصر وقوانين القديس باخوميوس — مستخرج من رسالة مارمينا عن الرهبنة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ٦٠ ، منير شكرى : المسيحية وماتدين به للقبط — مقال في رسالة مارمينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ٦٠ - ٦١ ، زكى شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ (القاهرة ١٩٦٢) ص ٣٥ - ٣٧ ، سليمان نعيم : تاريخ التربية القبطية (القاهرة ١٩٦٣) ص ٣٧ وما يليها .

هكذا، ومن المحقق أن كنيسة الاسكندرية التي بثت لها الدعوة في الخفاء في أول الأمر، لم يمض عليها زمن طويل إلا وكان قد انتظم عقدها تحت زعامة بطريركها (١) ورؤساء أساقفتها وكهنتها بجميع طبقاتهم ومختلف طبقوسهم. وبذلك تغلغت الديانة الجديدة تغلغلاً سريعاً في جميع الأوساط المصرية في وقت كانت فيه الامبراطورية الرومانية القديمة شبحاً محتضراً بعد الأزمات العنيفة التي هزت كيائها وقوضت بنيانها من سياسية واجتماعية واقتصادية وفكرية وثقافية وعسكرية وغيرها. وقد واجهت كنيسة الاسكندرية بعزيمة ثابتة اضطهاد الأباطرة الرومان لها الذين اعتبروا الذين الجديدين بمثابة دولة داخل الدولة ومنافساً خطيراً لسلطانهم وتهديداً مباشراً لوحدة الامبراطورية التي يرمز لها بالسلم الروماني (٢).

وبسقوط الدولة الرومانية القديمة وبداية الامبراطورية الرومانية الشرقية تنتقل تبعية مصر من روما نهائياً إلى القسطنطينية، تلك العاصمة الواقعة عند التقاء البسفور ببحر مرمرة. ولا يعنى هذا تغييراً كبيراً في موقف الأباطرة الرومان من المسيحيين في مصر أو في غيرها من أركان دولتهم الواسعة. وإنما جاء هذا التغيير مع بدايات القرن الرابع باعتلاء قسطنطين الكبير عرش الامبراطورية. ويعتبر حكمه من أهم الصفحات في تاريخ مصر والدولة الرومانية، لأنه كان أول الأباطرة الرومان الذين اعترفوا رسمياً بالديانة المسيحية، فأصدر مرسومه المشهور باسم مرسوم ميلان سنة ٣١٣ م الذي أجاز اعتناق هذه الديانة (٣).

(١) أخلدنا بتبعية القلقة لقسطنطين لهذا القبط. فقد ورد في ضريح الأعشى (ج ٥ - القاهرة ١٩١٥ - ص ٤٧٢ و ج ٨ القاهرة ١٩١٥ - ص ٤٢) تحت اسم بطرك وبطريرك وبخمها بطاركة.

Cf. Runciman, S., Byzantine Civilisation (London, (٢) 1948), 14 — 20.

Stanley, A.P., Lectures on the History of the Eastern (٣) Church (London, 1924), 200 ff.; Moreau, 21, 38; Lesourd, 23; Runciman, 25 ff.; Baynes, N., The Byzantine Empire (London, 1939), 17.

راجع أيضاً، سعيد عبد الفتاح عاشور: أوروبا العصور الوسطى ج ١ (القاهرة ١٩٥٨) ص ١٦ وما يليها.

وطوال العصر المسيحي في مصر الذي بدأ خوالى منتصف القرن الأول واستمر حتى أواسط القرن السابع للميلاد ، كانت الاسكندرية — في الحقيقة — هي مركز الاشعاع الذهني والفكري ومحط الأنظار ومعقد الآمال . وكان مجتمعها مليئاً بالصخب والضجيج نابضاً بالحركة والحياة . فقد أخرجت الكثير من القديسين من آباء الكنيسة الأول وعلى رأسهم القديس مرقس . وشاهدت أفظع أنواع الاضطهاد ، وبخاصة أيام دقلديانوس . واشتهرت مدرستها اللاهوتية التي تجلت فيها بشكل واضح حيوية كنيسة الاسكندرية من الناحية الفكرية ، والتي تكون فيها للمرة الأولى أدب مسيحي وافر المحصول ، والتي قدمت للتراث البشري طبقة من الفلاسفة اللاهوتيين الذين ملأوا العالم المعروف وقتذاك بعلومهم وأفكارهم وبجلهم ونقاشهم في المسائل الفلسفية واللاهوتية . كذلك واجهت المدينة أولى البدع التي نادى بها أحد كهنتها وهي البدعة الأريوسية ، وتصدى له راهب قديس قدر له أن يظل اسمه وسيرته وأعماله ومؤلفاته موضع دراسات حتى يومنا هذا ، وهو أنطانيوس الاسكندري ، وذلك في أول الجامع المسكونية التي عقدت لبحث مسألة الانشقاقات الدينية التي أخذت تتزايد مع الزمن لتؤثر على علاقات مصر بالدولة البيزنطية نفسها . كذلك شهدت ضواحي الاسكندرية الفترة المبكرة من ظهور الرهبنة في مصر ، وكان ذلك على وجه الخصوص في وادي النطرون وصحرى مريوط .

كل هذه وتلك صور ومشاهد لا بد للباحث المدقق في مجتمع الاسكندرية في العصر المسيحي (١) أن يتوقف أمامها . وفي ضوء هذه الحقيقة يمكن

(١) تفصّل في الكتابة في موضوع تاريخ كنيسة الاسكندرية القبطية الارثوذكسية العديد من الباحثين والمؤرخين المحدثين الذين يمكن تقسيمهم إلى ثلاث مدارس فكرية متباينة . الأولى هي المدرسة البروتستانتية ، ويبدو في كتابات أعضائها الانعطاف الشديد مع الفهم المألوف ، وعلى رأس هذه المدرسة ج.م. نيل J.M. Neale وأ.ل. بتر E.L. Butcher؛ والثانية هي المدرسة الكاثوليكية ويبدو بصفة عامة الاتجاه غير المنصف في كتابات أعضائها . فهم يكتبون عن تاريخ هذه الكنيسة من وجهة نظر كاثوليكية بحته يبدو أثرها واضحاً عند تعرضهم لكثير من المشاكل والخلافات الدلالية التي قامت في العصور الوسطى بين مختلف =

القول ان مجتمع الاسكندرية إبان تلك الحقبة من الزمن شاهد عدة ظواهر هامة تعتبر من سماته ومميزاته العامة التي طبعتها بطابعها وتركت أثرها الواضح عليه ، ومن أهمها أن لم تكن أهمها على الإطلاق الظواهر السبع التالية :

الظاهرة الأولى : مرقس الإنجيلي وقديسو الاسكندرية .

عرف مجتمع الاسكندرية عدداً غير قليل من الآباء القديسين الذين ذاع صيتهم في الشرق والغرب على السواء . فمنهم من برز في مجال التبشير بالدين الجديد ، ومنهم من ارتبط اسمه بمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، ومنهم من عاصر عصر الشهداء واكتوى بنار الاضطهاد التي عانى منها أقباط مصر على أيدي الرومان ومن بعدهم البيزنطيين . ومنهم من انغمس في المسائل اللاهوتية ومشاكل الانشقاقات الدينية ، ومنهم من اشتهر في عالم الرهبنة .

ويأتى على رأس هؤلاء القديس مرقس الذى بشر بالمسيحية في الاسكندرية (١) . وهو بالنسبة لأقباط مصر يعتبر مؤسس كنيسهم

المذاهب المسيحية ، ومن بينهم ب. شينو P. Cheneau و ب. ليزورد P. Lesourd ؛ أما المدرسة الثالثة فهي المدرسة المصرية ، وتتميز باعتدالها في تناولها للموضوع . ولكن يؤخذ على كتابات كثير من الكتاب القبط تغلب الناحية العاطفية عليها بشكل يبعد بها في كثير من الأحيان عن الناحية العلمية الخالصة والمنهج العلمى السليم . وينتمى إلى هذه المدرسة كتاب مثل راضب عبد النور وزكى شنودة وصابر جبرة ومثير شكرى وإيريس حبيب المصرى . وعلى هذا يجب تناول مثل هذه المؤلفات بشئ من التروى والحذر مع مقارنتها بغيرها من الأصول والمراجع بغية الوصول إلى أسلم النتائج وأصوبها . وما ذكرناه لا يمنع من القول بوجود عدد من الدارسين والمؤرخين الكاثوليك الغربيين والقبط المصريين من تناولوا الموضوع بحيدة وجدية وموضوعية من أمثال أ.ر. هاردى E.R. Hardy و . ه. و. ورل W.H. Worrell من الغربيين ، و زاهر رياض وسليمان لسم وعزيز سوزيالك عطية وكامل صالح نخلة ومراد كامل من القبط المصريين .

(١) حول سيرة القديس مرقس ، أنظر كامل صالح نخلة : تاريخ القديس مار مرقس البشير (القاهرة ١٩٥٢) ، بقتش (أ.ل.) : تاريخ الأمة القبطية - ترميب اسكندر تادرس - ١ ج (القاهرة ١٩٠٠) ص ٢٣ ومايلها . راجع أيضاً الكتب الاجنبية التالى بيانها -

الوطنية ، فضلاً عن أنه أحد الإنجيليين الأربعة ، وواضع أقدم انجيل رجع إليه كل من القديسين متى ولوقا ، ويحتمل أن يكون قد استخدمه أيضاً القديس يوحنا . ثم أنه يعتبر أول بطاركة الاسكندرية في سلسلة تمتد لم تنقطع من الآباء البطاركة الذين جاءوا على الكرسي البطريركي في الاسكندرية منذ وقته حتى يومنا هذا . وهو أيضاً أول قديس الاسكندرية أنهر بعده سيل من القديسين والقديسات ، ثم هو واحد من أبرز شهداء المسيحية في فجر تاريخها (١) .

ولد مرقس من أبوين يهوديين كانا يقيمان في مدينة القيروان بأفريقية . وبعد أن تعرضا لهجوم قبائل البربر انتقلا إلى بيت المقدس ، وهناك يحتمل أن يكونا قد أنجبا ابنهما مرقس ، وكان ذلك بعد ميلاد السيد المسيح بوقت قصير . وقد تلقى الابن تعليماً حسناً ، وكان على معرفة طيبة باليونانية واللاتينية ، فضلاً عن اللغة العبرانية . كان من أسرة شديدة التدين ، وقد تلقن مبادئ المسيحية على يد أحد أقربائه وهو القديس برنابا St. Barnabas . والمعروف أنه كان على صلة بكل من القديسين بطرس وبولس في روما . وفوق هذا وذاك أصبح من تلامذة المسيح المقربين إليه . وقد زاره المسيح

Glanville, S.R.K. (ed.), The Legacy of Egypt (Oxford, = 1957), 310; Cheneau, P., Les Saints d'Egypte, I (Jérusalem, 1923), 494 — 509.

ويلاحظ أن بول شينو الأورلياني يتحدث في سيرة القديس مرقس من وجهة نظر كاثوليكية محضة . ونجد مثلاً لذلك عندما وصف مرقس بأنه سكرتير القديس بطرس ومترجمه الخاص ، وذلك لأسباب غير خافية (أنظر ج ١ ص ٤٩٧ من كتاب شينو) .

Jouguet, P., "La Domination Romaine en Egypte aux (١) deux premiers siècles après Jésus-Christ," Conférence donnée à la Société royale d'Archéologie d'Alexandrie, le 29 Avril 1946 (Alexandrie, 1947), 36; Atiya, 25.

أنظر أيضاً ، إيريس جيبب المصري : قصة الكنيسة القبطية - ج ١ (القاهرة - بدون تاريخ) ص ١٩ ، بتشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٢٣ .

في منزله أكثر من مرة ، واختاره ليكون أحد السبعين تلميذاً . . . وكان اجتماع تلامذة المسيح بعد صعوده في بيت مرقس في أورشليم حيث حل عليهم الروح القدس . وأصبحت الغرفة التي تم فيها هذا الحدث أول كنيسة صغيرة في التاريخ . ولهذا السبب اكتسب مرقس مكانة خاصة مميزة باعتباره واحداً من أقرب المقربين إلى المسيح . إذ عاصره ، وكان ملازماً له لا يكاد يفارقه ، كما كان شاهد عيان لأعماله وسيرته مما هيا له فرصة كتابة إنجيله الذي اعتبر أساس الأناجيل الأخرى .

هذا ، ويحتمل أن يكون القديس مرقس قد وضع إنجيله باللاتينية أو اليونانية أو باللغتين معا . ويرى القديس يوحنا فم الذهب (حوالي ٣٤٧-٤٠٧ م) أن مرقس وضع إنجيله أصلاً في مصر باللغة اليونانية . وثمة رواية تقول إنه كتبه بعد استشهاد كل من بطرس وبولس . ولكن هذه الرواية لا تقف على أرض صلبة ، إذ من المعروف أن الإنجيل ظهر بعد صلب المسيح بـ ١٢ سنة ، أي سنة ٤٥ م ، بينما استشهد القديسان في عهد نيرون (٥٤ - ٦٨ م) ، ويحتمل أن يكون ذلك في سنة ٦٤ م . وكيفما كان الأمر ، فما لا شك فيه أن مرقس أحضر إنجيله معه إلى الاسكندرية عندما قدم إليها . وعلى الرغم من أن النسخة اليونانية التي معه كانت تفي بحاجته في تلك المدينة ، فثمة رأى يقول أنه أعدت نسخة أخرى من الإنجيل باللغة المصرية ليستفيد منها أهالي الاسكندرية الذين اعتنقوا المسيحية وكانوا يجهاون اللغة اليونانية (١) .

كان مرقس قديساً لا يعرف الكلل أو الملل طريقاً إلى نفسه أو قلبه . وكان كثير السفر والترحال ، لا يكاد يستقر به المقام في مكان حتى ينتقل إلى غيره وأغظاً ومبشراً . ونعرف أنه ذهب مع بولس وبرنابا إلى أنطاكية ، ثم عاد إلى بيت المقدس ، وبعد ذلك صاحب برنابا إلى قبرص . وكان أثناء إقامته في روما وإيطاليا ملازماً لبطرس . ومع ذلك كان عمل مرقس الحقيقي في أفريقية . فعبر البحر المتوسط إلى القيروان التي كانت مستعمرة اغريقية وقتذاك . وبعد أن بدر فيها بلور الدين الجديد توجه إلى الاسكندرية

(١) 25-26. Atiya، أنظرايضاً ، كامل صالح نخلة : تاريخ القديس مار مرقس ص ٨٦ ومايلها .

عن طريق الواحات وبابلون . وكانت الاسكندرية وقتذاك مركزاً مرموقاً للعلم والفلسفة والأدب والفن . كانت نسخة طبق الأصل من روما من حيث أهميتها ولكونها مثلها معقلاً للوثنية . وكان يعلم تماماً أنه سوف يدخل في صراع مرير مع الوثنية في تلك المدينة مدركاً صعوبة مهمته وخطورتها .

وقد ثار الخلاف حول تاريخ دخول مرقس مدينة الاسكندرية . فمن قائل انه دخلها سنة ٤٨ م ، أى بعد صعود المسيح بخمس عشرة سنة . وهناك روايات أخرى حددت تاريخ دخوله المدينة في سنوات ٥٥ و ٥٨ و ٦١ م (١) . وأياً كان التاريخ الحقيقي لظهور مرقس في الاسكندرية ، فقد أجمعت الآراء أنه استشهد سنة ٦٨ م أيام اضطهادات نيرون . وفيما بين تاريخ دخوله المدينة وسنة استشهاده نجح في مهمته التي تنحصر في اجتذاب عدد كبير من الوثنيين إلى المسيحية . وعندما أحس بندر العاصفة تقترب بعد أن وصلت أخباره إلى روما ، بادر بتعيين أسقف له يدعى حنانيا الإسكاف ، ورسم اثني عشر قسيساً وسبعة شمامسة لرعاية الجمهور المسيحي إذا تعرض للخطر . وكانت هذه أول صورة للتنظيم الكهنوتي في الاسكندرية .

ويبدو أن مرقس قام بعد ذلك برحلتين . إذ أبحر أولاً إلى روما حيث التقى بكل من بطرس وبولس ، وترك العاصمة بعد استشهادهما سنة ٦٤ م ، ومكث بعض الوقت في اكويليا بالقرب من البندقية قبل عودته إلى الاسكندرية . وبعد أن وجد رعيته ثابتين في العقيدة قرر زيارة مدينة القيروان حيث أمضى عامين يقال انه كانت له فيهما الكثير من المعجزات . وبعد أن رسم للمدينة أساقفة وكهنة ، وبعد أن اجتذب الكثير من أهلها إلى الدين الجديد ، قفل عائداً إلى الاسكندرية حيث كانت فرحته بالغة عندما وجد أن رجاله قد تكاثروا إلى درجة فمحت لهم ببناء كنيسة كبيرة في منطقة ذاتية عند مشارف

(١) أنظر عن ذلك كامل صالح نخلة : تاريخ القديس مار مرقس ص ٥٧ ومايلها ، ايريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٩ و ح ١٢ .

البحر يقال لها بوكاليا . وانتشرت الشائعات وقتها أن المسيحيين في الاسكندرية أصبحوا يهددون بتحطيم تماثيل الآلهة الوثنية ، الأمر الذي أدى إلى اشتعال النيران في قلوب الوثنيين . وكانت النهاية تقرب بسرعة عندما وقع مرقس في قبضة أعدائه في يوم عيد القيامة من سنة ٦٨ م ، وهو يوافق نفس اليوم الذي يعيد فيه الوثنيون لالههم سيرايس . وتجمعت جموعهم النائرة في معبد سيرايس وقد أثارهم الحكام ضد مرقس . وبعد الاحتفال بالعيد توجهوا مندفعين نحو المسيحيين الذين كانوا يحتفلون هم أيضاً بعيد القيامة في كنيستهم في بوكاليا . وألقوا القبض على مرقس ، وبعد أن ربطوا حبلاً حول عنقه أدخلوا يجرؤنه في شوارع المدينة ، ثم ألقوا به في السجن ليقتل فيه بقية الليل وهو بين الحياة والموت . وفي صباح اليوم التالي تكرر مشهد التعذيب إلى أن أسلم الروح . وقام المسيحيون بدفنه سراً في قبر نحتوه من الصخر أسفل مذبح الكنيسة المقامة في بوكاليا والتي سموها باسمه ، فعرفت باسم الكنيسة المرقسية نسبة إليه (١) .

هكذا كان مرقس هو أول قديس الاسكندرية وأول شهدائها . وبعده لم يتوقف سيل الشهداء من القديسين والقديسات خلال القرون الثلاثة الأولى من المسيحية ، والذين بلغوا المئات والمئات ، وبخاصة أيام اضطهاد دقلديانوس في آخريات القرن الثالث (٢) . وليس من السهل حصر قديسي

(١) 28. — 26 Atiya، أنظر أيضاً ، ايريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٩ - ٢٧ .

(٢) نجد حصرًا لا بأس به لأولئك القديسين والقديسات في الكتابين التاليين :

E.A.W. Budge (tr.), *The Wit and Wisdom of the Christian Fathers of Egypt*, Oxford, 1934 ; P. Cheneau, *Les Saints d'Egypte*, 2 vols., Jérusalem, 1923.

هذا ، وتضمن مكتبة دير سيناء عشرات المخطوطات العربية القديمة التي تناولت سير الرسل والقديسين والآباء الأول في المسيحية ، ومن بينهم قديس الاسكندرية ، راجع في ذلك مقال « بستان الرهبان : عرض وتحليل لنسخة المخطوطة العربية غير المنشورة المحفوظة بمكتبة دير سيناء » - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - المجلد ٢٣ (الاسكندرية ١٩٧١) ص ٥٩ - ٩٢ .

المدينة حصراً دقيقاً شاملاً خلال القرون الأولى من المسيحية . ولكن لا شك أن عددهم كان كبيراً جداً . وإن نظرة إلى مؤلف الكاتب الفرنسى بول شينو الأورليانى عن قديسى مصر ، تكفى لاعطائنا فكرة عن هذا العدد الهائل من قديسى الاسكندرية فى العصر المسيحى ، وهم الذين أمكن التعرف عليهم وعلى أسمائهم وسيرهم والوقت الذى عاشوا فيه . لقد كان هذا العصر بالنسبة للاسكندرية ، فى الواقع ، هو عصر القديسين والشهداء .

الظاهرة الثانية : الاضطهادات وعصر الشهداء .

لم يكن مصدر اضطهاد أباطرة الرومان للمسيحيين بمصر هو حرصهم على العبادات الوثنية التى كانت سائدة قبل المسيحية . وإنما هم أوجسوا خيفة من طبيعة الدين الجديد الذى لا يرضى مع الله شريكاً حتى ولو كان الامبراطور . وكان القائمون على أمر الدولة الرومانية على استعداد للتساهل والتسامح فى حرية العبادة من جميع نواحيها الا ناحية واحدة تمسكوا بها هى عبادة الامبراطور التى كانت نبراساً لوحدة الامبراطورية من جهة ولسيطرة الامبراطور المطلقة من جهة أخرى . وكانت المسيحية كما بلغ الأباطرة تدعو إلى وحدانية الله وإلى الاقلاع عن فكرة عبادة الامبراطور . وهذا فى نظرهم خيانة عظمى يجب أن يعاقب عليها كل من يقول بها (١) .

هكذا كان لعبادة الامبراطور المكانة الأولى فى سياسة الأباطرة الرومان ، كحلقة اتصال وتوحيد بين مختلف أجزاء الامبراطورية المتباعدة وكعنوان ولاء الشعوب المتباينة ، ومن بينها شعب مصر ، للجالس على العرش فى روما عندما كانت روما هى عاصمة الدولة . ونشأ عن ذلك فى الديار المصرية اصطدام عنيف بين التفكير المصرى المسيحى الناشئ والتفكير الرومانى السياسى العتيق ، بعد أن وجد الأباطرة فى المسيحية خطراً يهددهم ويهدد كياناتهم . وكان اضطهادهم شديداً لشيوع تلك الديانة حتى

Chadwick, H., The Early Church (London, 1969), 24 (١).
ff.; Lesourd, 16; Moreau, 14 f.

راجع أيضاً ، سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية ص ٨٤ - ٨٥ .

أنهم عملوا جاهدين على طمس معالمها بكل الوسائل والسبل الممكنة ،
 وجدوا مهمة لاستئصال شأقتها والقضاء على اتباعها قبل أن تتأصل جذورها
 في الأرض . وعلى ذلك تنشأ سلسلة الاضطهادات المعروفة التي أنزلها
 الأباطرة بأهالى الاسكندرية الذين اعتنقوا المسيحية ، وذلك خلال القرون
 الثلاثة الأولى للميلاد . وهذه الاضطهادات حسب تسلسلها الزمني هي
 اضطهادات نيرون في عامي ٦٤ و ٦٨ م ، وتراجان Trajan
 (٩٨-١١٧ م) عام ١٠٦ م ، وسبتيوس سيفروس Septimius Severus
 (١٩٣-٢١١ م) عام ٢٠٢ م ، وديسيوس Decius (٢٤٩-٢٥١ م)
 جوالى عام ٢٥٠ ، وفاليريان Valerian (٢٥٢-٢٦٠ م) عام ٢٥٧ م .
 وقد بلغت هذه الاضطهادات أشدها سنة ٣٠٣ م في عهد الامبراطور
 دقلديانوس Diocletian (٢٨٤-٣٠٥ م) (١) .

ولكن أهم هذه الاضطهادات بالنسبة لمصر بعامة والاسكندرية بصفة
 خاصة هي اضطهادات سيفروس وديسيوس وفاليريان ودقلديانوس .
 ولذلك تستحق وقفة قصيرة أمامها . فقد أصدر سيفروس عام ٢٠٢ م
 مرسوماً يحرم اعتناق المسيحية ، وأمر بتطبيقه بصرامة متناهية . وكان ذلك
 أيام بطيريك الاسكندرية ديمتريوس الأول (١٨٧-٢٣٠ م) ومعاصره
 أوريجين الإسكندري ، واضطرت مدرسة الاسكندرية اللاهوتية إلى إغلاق
 أبوابها فترة من الزمن . كذلك حرم المسيحيون من الامتياز الذي كان
 يهود المدينة يتمتعون به وقتها والخاص باعفائهم من احراق البخور أمام
 تمثال الامبراطور . وكان الأمر الامبراطوري صريحاً بتوقيع أقصى أنواع
 العقاب على الممتنعين الذين كانوا يجلبون من كل أنحاء البلاد إلى الاسكندرية
 حيث كان ينتظرهم مصير تعس . فالبعض فصلت رؤوسهم عن أجسادهم ،
 بينما أرسل البعض إلى الأسود والحيوانات المفترسة ، وأحرق البعض الآخر

(١): Chadwick, 117 f.; Moreau, 21; Jouguet, 37 f.

أنظر أيضاً ، مينا اسكندر : الشهيد المصري مار مينا (الاسكندرية ١٩٦٣) ص ٥
 ومايليا ، زكى شنودة : تاريخ الأقباط ج ٢ ص ١٠١ ومايليا .

أحياء دون تفرقة في السن أو الجنس . وفي هذه المذبحة فقد أوريجين أباه ليونيديس Leonides ، بينما نجا هو منها . ولكن جهود السلطة الامبراطورية في القضاء على المسيحية ذهبت أدراج الرياح . ويكفى للدلالة على ذلك أنه كان يوجد بالاسكندرية ثلاثة أساقفة أثناء الاضطهاد ، ارتفع عددهم إلى عشرين عند نهاية حكم سيفروس .

ويمكن القول ان اضطهاد سيفروس كان أول اضطهاد رسمي تقوم به الدولة ضد المسيحيين في مصر . أما الاضطهادات السابقة له فقد كانت ، في الحقيقة ، اضطهادات شعبية قامت بها جمهير الشعب الوثني واليهودي في المدينة ضد المسيحيين ، وكانت الدولة وقتها مجرد أداة لتنفيذ الاضطهاد فحسب . وابتداء من عهد سيفروس أصبح اضطهاد المسيحيين هو السياسة الرسمية للأباطرة الرومان . وكان الاضطهاد الثاني الكبير ، الذي مس الاسكندرية بصفة خاصة ، في عهد ديسيوس . فقد أزعج الامبراطور الأخطار الكامنة وراء سرعة انتشار المسيحية . فأصدر عام ٢٥٠ م مرسوماً بالزام كل مواطن بالحصول على شهادة من الحاكم المحلي التابع له تفيد أنه قام بتقديم القرابين للآلهة الوثنية ، وأنه سكب الزيت على الأرض اكراماً لها . وقد تعرض الذين رفضوا الامتثال للمرسوم للعذاب بصورة وحشية . وذهب ضحية هذا الاضطهاد آلاف الشهداء في الاسكندرية ، وفي المدن والقرى المجاورة لها . واستمر الاضطهاد في عهد خلفه فاليريان . ومما يذكر أن بعض المسيحيين ارتدوا عن دينهم جهاراً حفاظاً على حياتهم . ولم ينعم المسيحيون بفترة من الهدوء النسبي الا في عهد الامبراطور جالينوس Galienus (٢٥٣ - ٢٦٨ م) بسبب الأخطار الخارجية التي كانت تهدد الامبراطورية وقتها ، فضلاً عن مشاكله الخاصة ، حتى أنه أصدر مرسوماً بالتسامح الديني على الرغم من عدائه الشديد للمسيحية . ولكن سياسة الاضطهاد سرعان ما عادت في شكل أشد من الأول وأنكى ، وكان ذلك

في عهد الإمبراطور دقلديانوس الذي يعتبر بالنسبة لأقباط مصر خاتمة الاضطهادات (١) .

لقد جعل هذا الإمبراطور نفسه في مرتبة أقرب إلى الآلهة منه إلى البشر ، وأحاط نفسه بهالة من العظمة ، وأصبح على أولئك الذين يريدون مقابلته أن يسجدوا له وأن يقوموا بعبادته . وزاد احتمالا إلى قدسيته ادعاؤه الانحدار من جويتر ملك الآلهة . وبناء على ذلك أصدر عام ٣٠٣ م طائفة من المراسيم تحتم على جميع رعاياه بما فيهم المسيحيين ضرورة تأدية فروض الديانة الوثنية في المناسبات المقررة ، وتوقيع أشد العقوبات على كل مسيحي يمتنع عن ذلك . ولكن المسيحيين في الاسكندرية لم يقبلوا فكرة عبادة كائن حي حتى ولو كان الإمبراطور نفسه ، على أساس أن هذا يتنافى والتعاليم التي نادت بها تلك الديانة . واعتبر دقلديانوس ذلك اهانة له وخيانة عظمى . وبدأ في ٢٣ فبراير من عام ٣٠٣ م العهد الذي أطلق عليه المسيحيون اسم «عهد الاضطهاد الأعظم» حيث لقوا شتى أنواع العذاب ، وهدمت كنائسهم وحرقت كتبهم المقدسة . ولكنه ووجه بمقاومة عنيفة من المسيحيين بعامة ومن مسيحيي الاسكندرية بخاصة (٢) .

لقد كان وقع الاضطهاد شديداً على القبط لدرجة أنهم بدأوا يؤرخون سنهم للشهداء من ذلك العصر ، مبتدئين بعام ٢٨٤ م وهو تاريخ تولية دقلديانوس الحكم ، بمعنى أنهم استعملوا تاريخ حكمه بداية لتاريخ السنين

(١) Atiya, 28 — 30; Cheneau, I, 76 ff., 255 ff.

أنظر أيضاً ، بتشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٩٦ ومايليها و ١٢٣ ومايليها .

(٢) Budge, E.A.W. (ed. & tr.), *Coptic Martyrdoms in the Dialect of Upper Egypt* (London, 1914), 253 ff.; Guettée, *Histoire de l'Eglise*, II (Paris & Bruxelles, 1886), 264—274; Chadwick, 121; Atiya, 30 — 31.

أنظر أيضاً ، مراد كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ، أنظر تاريخ الحضارة المصرية — المجلد الثاني (القاهرة — بدون تاريخ) ص ١٩٨ ، ايريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٢٠ — ١٢٧ ، بتشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٦٩ ومايليها .

القبطية . فالسنة الأولى القبطية تبدأ من سنة ٢٨٤ م لهذا السبب (١) .
ومع ذلك يقال ان هذا الامبراطور الذي أخذ مسيحي الاسكندرية بمنتهى
العنف والقسوة في بداية الأمر ، أحسن اليهم في النهاية ، حتى أنه بعد عودته
إلى الاسكندرية وزع عليهم غلالاً كثيرة بقصد ترضيتهم ، فأقاموا له
عموداً تذكارياً يحمل تمثاله عرف باسم عمود دقلديانوس ، وهو العمود
الذى سماه العرب فيما بعد باسم عمود السوارى ، ولا يزال يعرف بهذا
الاسم حتى اليوم (٢) .

أخفق دقلديانوس في القضاء على المسيحية في مصر وأخفق في العودة
بالامبراطورية إلى الماضي الوثني ، بينما استمر المسيحيون ومن بينهم مسيحيو
الاسكندرية منشدون على عبادة الامبراطور على الرغم من الاضطهادات
التي عانوا منها الأمرين . ولم يجد دقلديانوس بداً من التنازل عن العرش
عام ٣٠٥ م تاركاً لقسطنطين الكبير (٣٠٦ - ٣٣٧ م) مهمة إيجاد الحل
المناسب الذى يربط الامبراطور بالاله المسيحي (٣) .

وكان قسطنطين حكماً ذكياً بعيد النظر ، وحتى يحافظ على وحدة
العالم الروماني وينقذ ما يمكن انقاذه من الكيان المتداعى للامبراطورية ،
وادرأكاً منه أن الوثنية تحارب في معركة خاسرة أمام الديانة الجديدة التي
تأصلت جذورها وازداد عدد اتباعها — أصدر في عام ٣١٣ م ، وقبل أن
يصبح الامبراطور الأوحى في الدولة ، مرسوم ميلان الشهير الذى أجاز
رسمياً اعتناق الدين المسيحي ، مبدئاً قدراً كبيراً من التسامح الدينى حيال
اتباع هذا الدين . وكان هذا انتصاراً كبيراً للمسيحية على الوثنية وعبادة
الامبراطور ، بل كان دليلاً على نهاية عصر بمثله ومفاهيمه وبداية عصر

(١) Atiya, 32. أنظر أيضاً ميخائيل اسكندر : الشهيد المصرى مارينا ص ١٧ ، مراد

كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ج ٢ ص ٢١٠ .

(٢) أنظر بطر (الفرد أ ج) فتح العرب لمصر - عربيه محمد فريد أبو حديد (القاهرة

١٩٢٣) ص ٣٣٠ و ٣٣٥ ومايلها .

Runciman, 23 — 24.

(٣)

جديد بأوضاع جديدة مغايرة . وفي سنة ٣٢٣ م عندما أصبح قسطنطين الامبراطور الأوحده ، بعد أن تخلص من منافسيه في الشرق والغرب ، ازداد ارتماؤه في أحضان الاله المسيحي ، وأصبحت المسيحية هي ديانة الدولة وكنيستها هي كنيسة الدولة . ويبدو الأثر المسيحي واضحاً في عملته وقوانينه التي استنها لصالح المسيحية والمسيحيين (١) . وكان هذا بداية مرحلة جديدة في العلاقات بين المسيحيين والوثنيين ، وهي مرحلة اضطهاد الأكرثية المسيحية للأقلية الوثنية مع بدايات القرن الرابع الميلادي . وتتجلى هذه المرحلة بشكل واضح في مدينة الاسكندرية .

ومما يدل على استقرار الديانة الجديدة وقتذاك ، والتطور الذي طرأ على العلاقات بين المسيحيين والوثنيين ، أنه عندما حاول جوليان المرتد (٣٦١ - ٣٦٣ م) Julian, the Apostate سنة ٣٦١ م القضاء على المسيحية والردة إلى الوثنية فشل فشلاً ذريعاً في تحقيق أمنيته (٢) . وإذا كان لمحاولة جوليان أثر في الاسكندرية ، فهو اشعال روح السخط والتلمر والثورة بين مسيحي المدينة ضد بقايا العناصر الوثنية وضد اليهود المتعاونين معها الحاقدين على اتباع الدين الجديد . وبلغت ثورتهم ذروتها عندما هاجموا معبد سيرايس بالاسكندرية سنة ٣٩١ م - وكان ذلك في عهد الامبراطور ثيودوسيوس الكبير - ودمروه وأحرقوا المعبود القديم . وكانت هذه ضربة قوية وجهت إلى الوثنية في مدينة الاسكندرية (٣) .

(١) Atiya, 32. راجع أيضاً ، عمر كمال توفيق : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية (الاسكندرية ١٩٦٧) ص ٢٩ وما يليها .

(٢) Chadwick, 154 — 155 & ff. أنظر أيضاً ، موس (٥) : ميلاد المصور الوسطى : ٣٩٥ - ٨١٤ ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد (القاهرة ١٩٦٧) ص ٢٢ .

(٣) Bury, J.B., History of the Later Roman Empire, I (٢) (New York, 1958), 368 — 369; Atiya, 32.

أنظر أيضاً ، السيد الباز العريضي : مصر البيزنطية (القاهرة ١٩٦١) ص ٢٥٠ .

واستمرت ثورة المسيحيين ، فدمروا بعض أجزاء المكتبة الصغرى التي كانت كليوباتره قد أسستها بأروقة المعبد بعد أن فتكوا بالقائمين على حراسته . ولم يقف الثوار عند هذا الحد ، بل تعدوه إلى مهاجمة اليهود فمخربوا معابدهم أيضاً ، وكان اليهود قد استغلوا اضطهاد جوليان فأثاروا الوثنيين ضد مسيحي الاسكندرية . وكانت هناك جيوش من الرهبان المسيحيين المتزمتمين تعسكر في المدينة على استعداد للتصدي لبقايا الشعب الوثني فيها . وحدث في عام ٤١٥ م ، أيام الامبراطور البيزنطي ثيودوسيوس الثاني ، أن اندفع مسيحيو الاسكندرية نحو دار الفنون بالمدينة حيث وضعوا يدهم على زعيمة الدراسات الفلسفية الوثنية بها وهي هيباشيا Hypatia بينما كانت عائدة إلى منزلها بعد محاضرة لها . وجروها إلى معبد القياصرة Templum Caesaris حيث رموها حتى ماتت . والمعروف أن بموتها قضى على آخر تلامذة المدرسة القديمة (١) .

ويكاد يكون من المتعذر حصر شهداء الاسكندرية في عصور الاضطهاد التي مرت بها البلاد خلال القرون الثلاثة الأولى من المسيحية . ونجد في «السكسار» (٢) القبطي وفي كتب «سير القديسين» أسماء العديد من أولئك الشهداء . ومع ذلك فهم يمثلون نسبة ضئيلة من سلسلة الشهداء الذين أمكن التعرف عليهم . فما لا شك فيه أن عددهم الاجمالي كان كبيراً

(١) Chadwick, 171; Bury, I, 217 — 219; Atiya, 32.

أنظر أيضاً ، السيد الباز العريبي : مصر البيزنطية ص ٥٨ و ٦٢ . هذا ، وسنتناول هذه الناحية بمزيد من التفصيل في الظاهرة السابعة بآخر البحث .

(٢) السكسار هو كتاب سير القديسين وأخبارهم ، ويشمل سيرة حياة القديس في كل عيد من الأعياد الكنسية . وتتضمن المجموعة الخطية العربية المحفوظة بدير إسنياء عشرات المخطوطات التي اشتملت على «السكسار» . أنظر ، عزيز سوريال عطية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طورسينا العربية : فهارس كاملة مع دراسة تحليلية للمخطوطات العربية بدير القديسة كاترينه بطورسينا - ترجمة جوزيف لسيم يوسف - ج ١ (الاسكندرية ١٩٧٠) ص ٥٦٢ . أنظر أيضاً ، كامل صالح نخلة : كتاب السكسار الجامع أخبار الأنبياء والرسل والشهداء والقديسين - أجزاء (القاهرة ١٩٥١) .

جداً ، وبخاصة أولئك الذين راحوا ضحية اضطهاد دقلديانوس ، وكان على رأسهم مارمينا صاحب الدير المعروف باسمه في صحراء مريوط ، وكذلك القديسة دميانة الابنة الوحيدة لمرقس حاكم شمال الدلتا التي كانت قد انسحبت إلى دير للراهبات مع أربعين من العذارى وقد ذبحهن دقلديانوس جميعاً . ولا يزال المكان الذي لجأن إليه مزاراً يحج إليه أقباط مصر حتى اليوم . ومن ضحايا اضطهاد مكسيمينوس دايا (١) Maximinus Daia (٣٠٥ - ٣١٣ م) القديسة كاترينة السكندرية التي استشهدت وهي في سن الثامنة عشرة من عمرها وكان ذلك عام ٣٠٧ م ، ولا يزال الدير المشهور في سيناء يحمل اسمها إلى اليوم (٢) . وكان على رأس ضحايا اضطهاد مكسيمينوس أيضاً القديس بطرس بطريرك الاسكندرية (٣٠٠ - ٣١١ م) الذي يعتبر خاتم الشهداء (٣) . والخلاصة أنه لم يسلم أحد من هذه الاضطهادات ، سواء كان من الرجال أو النساء أو الشيوخ أو الأطفال ، وسواء كان من العامة أو الاشراف . وهكذا لم يكن الاستشهاد وفقاً على شخص دون

(١) كان هو وفاليريوس ليسينيوس Valerius Licinius بعد تنازل دقلديانوس يحكمان في الشرق ، بينما كان قسطنطين وزميله ماكسنتيوس Maxentius يحكمان في الغرب ، إلى أن قامت الحرب الأهلية بينهم التي انتهت بانفراد قسطنطين بالحكم سنة ٣٢٣ م . أنظر ، أومان (ش.) : الامبراطورية البيزنطية - تمريب الدكتور مصطفى طه بدر (القاهرة ١٩٥٣) ص ١٢ - ١٣ .

(٢) Atiya, 31 - 32; Cheneau, II, 513 - 514; Moreau, 18.

أنظر أيضاً ، ايريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٢٦ - ١٢٧ و ١٣٠ و ١٣٧ و ١٣٩ و ١٥١ ، زكي شنوده : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١١١ - ١١٧ ، بتشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٨٤ ، جوزيف نسيم يوسف : دراسات في المخطوطات العربية بدير القديسة كاترينة في سيناء - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - العدد ٢٢ (الاسكندرية ١٩٦٩) ص ٩٥ و ح ١ .

(٣) جدير بالذكر أن الكنيسة القبطية تطلق لقب خاتم الشهداء على بطريركها بطرس الأول وكان السابع عشر في عداد البطارقة ، ليس لأنه آخر شهيد مسيحي ، وإنما لأن قتله كان غتاما لحركة المذابح العامة التي استشهد فيها آلاف المسيحيين ، ولأنه أيضاً كان آخر من استشهد من بطارقة الاسكندرية ، وكان ذلك سنة ٣١١ م ، أنظر مراد كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ص ٢١١ .

آخر أو فئة دون أخرى ، إنما شمل الجميع دون تفرقة أو تمييز للسن أو الجنس .

الظاهرة الثالثة : كنائس الاسكندرية وتنظيمها الكهنوتي .

كان للاضطهادات التي قاسى منها المسيحيون في الاسكندرية عدة نتائج هامة ، أولاها تلك السلسلة الطويلة الممتدة من شهداء المدينة من الرجال والنساء الذين فضلوا الموت على الردة إلى الوثنية وتأدية فروض العبادة للامبراطور . أما النتيجة الثانية فهي أن الوثنية وعبادة الامبراطور كانتا محاربان في معركة خاسرة أمام الديانة الجديدة الراحفة لظروف عديدة متشابكة تتعلق بالأوضاع التي ألمت بالامبراطورية الرومانية عند نهاية التاريخ القديم وبداية العصر الوسيط .

وهكذا بالرغم من موجة الاضطهادات التي تعرض لها المسيحيون والتي بلغت ذروتها أيام دقلديانوس وردة جوليان ، فقد انتصرت المسيحية آخر الأمر في فترة تغير وانتقال كان فيها جهاز العمل الروماني في الدين والفلسفة والفكر والسياسة والاقتصاد يلفظ آخر أنفاسه معلناً عن نهاية عصر وبداية عصر جديد بأوضاع جديدة مغايرة . وإذا كان لكل فعل رد فعل ، فقد كان لحركة الاضطهادات رد فعل يساويها . فكلما ازداد الاضطهاد ازداد اتباع المسيحية في الاسكندرية تمسكاً بمبادئهم والعمل على تنظيم صفوفهم ولم شملهم . وكانت النتيجة أن تأسست كنيسة الاسكندرية التي كان لها أكبر الشأن في تاريخ المدينة في العصر المسيحي وفي سياستها وحضارتها ومجتمعها . ولقد امتد تأثيرها خارج نطاق الاسكندرية نفسها مما دعا أحد المؤرخين المحدثين وهو آرثر ستانلي (١) Arthur Stanley إلى القول بأن تاريخ هذه الكنيسة يلقي الضوء على تاريخ المسيحية ونشأتها في الشرق .

وكانت أول كنيسة تشيد في الاسكندرية هي تلك التي شيدها المسيحيون في منطقة تعرف باسم «بوكاليا» أو «بوكاليس» بالقرب من البحر أيام القديس مرقس . وقد عرفت باسمه فأطلق عليها اسم «الكنيسة المرقسية» نسبة إليه (١) . ولم تكن هذه الكنيسة في القرن السابع أكبر كنائس المدينة وأعظمها شأنًا ، بل كانت هناك كنائس أخرى أعظم منها (٢) . ولما كان مؤسسها هو مرقس فقد اعتبر البطريرك الأول لها ، واعتبر البطارقة الذين تعاقبوا بعده خلفاؤه ، وكان حنايا الاسكاف هو خليفته المباشر . أما هيئة رجال الدين فكانت تتألف من الأساقفة والقساوسة والشمامسة (٣) . وكانت مهمة هذه الهيئة بكامل أفرادها تأدية القداسات والطقوس الدينية في أيام الآحاد والأعياد والمناسبات الدينية ، ورعاية أرواح اتباعها والسهر على راحتهم وتعليمهم والعمل على نشر الدين .

ولم بجانب الكنيسة المرقسية التي لا تزال إلى اليوم تحمل اسم مؤسسها ، كان هناك العديد من الكنائس التي أخذ عددها يزداد مع الزمن . فتأسست كنائس أخرى منها كنيسة رئيس الملائكة ميخائيل ، وكنيسة بالقديس أنثاسيوس ، وكنيسة ثيودور ، وكنيسة القيصريون ، وكنيسة توما ، وكنيسة البشيرين أي الذين كتبوا البشائر الأربع ، وغيرها (٤) .

(١) كانت هذه الكنيسة وفقاً لما كتبه أحد بطارقة وشهداء القرن الرابع الميلادي وهو بطرس الأول تقع في المنطقة القديمة المسماة بوكاليا بالقرب من الميناء الشرق للمدينة . أنظر Pallia, J., "Alexandrie aux premiers siècles du Christianisme," Société Archéologique d'Alexandrie, Alexandrie, 1964, 19; Cheneau, I, 234, 263.

وتذكر الكتابة بتشر أن بوكاليا تقع على شاطئ البحر . ويرجع سبب تسميتها بهذا الاسم ما ذكره المؤرخ سترابو من أن البقعة المذكورة كانت قبلاً مرعى للماشية ، ومن ذلك اشتق اسم المكان، بتشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٢٧ . أنظر ، أيضاً ماسبي ، ص ٩ - ١٠ من هذا البحث .

(٢) يتلر : فتح العرب لمصر ص ٣٢٣ .

(٣) بتشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٢٩ .

(٤) أنظر ، إيريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ٢٩ - ٣١ .

وكانت كنيسة القديس ميخائيل التي تعرف أيضاً باسم كنيسة الاسكندر تقع على قمة ربوة صحفية بين معبد القياصرة والحى اليهودى فى المدينة . وكانت فى العصر الوثنى معبداً للاله ساتورن (١) Saturn ، وقد تحول إلى كنيسة فى العصر المسيحى أثناء بطريركية الاسكندر (٣١٣ - ٣٢٦) ، ولذلك نسبت اليه . كذلك تحول العيد الوثنى للاله ساتورن إلى عيد مسيحى ، وهو يقع فى الثامن من نوفمبر من كل عام ، وأصبح هذا العيد هو عيد القديس ميخائيل (٢) .

ويفسر أحد المؤرخين الغربيين الحديثين وهو جورج جوردون كولتون G. G. Coulton ظاهرة تحويل المعابد الوثنية القديمة إلى كنائس مسيحية ، وكذلك تحويل أعياد الآلهة الوثنية إلى أعياد مسيحية للقديسين . يقول ان المسيحية عند انتشارها اختلطت بمعادن وعناصر فكرية سابقة عنها وكانت تسير فى اتجاهات متعارضة . من بين هذه العناصر دين الدولة ، والمقصود به عبادة الامبراطور التي تظاهر بها الرجل العادى فى الامبراطورية الرومانية بوصفها أمراً روتينياً رتيباً ، وكانت ديناً رسمياً للدولة فحسب لم يعتمد قط إلى تدريس الأخلاق . كذلك اختلطت المسيحية بعبادات وثنية مختلفة ، وبخاصة تلك التي من أصل شرقى ، مثل عبادات سبيل وايزيس وسيرايس وغيرها ، وقد اتصفت بقدر ضئيل من المعنويات ، كما اتصف عدد منها باباحية صريحة . واتحدت هذه العناصر بالمسيحية التي تأثرت بها . ويستطرد كولتون قائلاً ان المسيحية وان كانت قد استوعبت أفضل ما فيها ، فقد أخذت عنها فى نفس الوقت بعض نواحي ضعفها . وساعد على ذلك

(١) هو اله الزمان ويشتهر بقسوته الزائدة ، والمعروف أنه اقترس أبناءه بمجرد مولدهم . عنه والمزيد من المعلومات ، أنظر ما يلي Hillgarth, J.N. (ed.), The Conversion of Western Europe : 350 — 750 (Englewood Cliffs, N.J., 1969), 57, 80; Rose, H.H., Ancient Greek Religion (London, 1946), 125; idem, Ancient Roman Religion (London, 1948), 77 ff. Cf. Pallia, 16; Cheneau, I, 237, 327. (٢)

أن المسيحية بما تمثله من مثل وقيم ، وما فيها من رموز وطقوس ، كانت فوق مستوى ادراك العامة وأفهامهم ، ولذلك اضطرت أن تنحدر من مستواها الرفيع وأن تتنازل عن عليائها لتتنصر . فحاولت التوفيق بينها وبين الأفكار الفجة السابقة . وكان أن سمحت بتدشين المعابد القديمة بما يتفق وطقوس الكنيسة الجديدة ، مع الابقاء على حفلات الوثنيين وأعياد آلهتهم كما هي على أن تحول إلى احتفالات وأعياد مسيحية ، وأن يوجه أتباعها في نفس الوقت من عبادة الشياطين إلى عبادة الإله الحق . « وكان هذا التساهل بدون شك أمراً حكيماً وضرورياً وقتذاك ، فضلاً عن أنه آتى ثماره المحتومة . وهكذا نجد أنه باندماج المسيحية في العبادات الوثنية توارث كثير من الأفكار القديمة تحت جناح كنيسة العصور الوسطى . » (١) ولم تسلم كنيسة في الشرق والغرب ، بما في ذلك كنيسة الاسكندرية ، من هذا التطور الذي طرأ عليها في تلك الفترة المبكرة من تاريخ المسيحية .

وإذا كنا قد أشرنا إلى كنيسة كل من القديس إمرقس والقديس ميخائيل ، فهناك كنائس أخرى عديدة يرجع تاريخها إلى العصر المسيحي . منها كنيسة القديس أنناسيوس التي ترجع إلى شهر أغسطس من سنة ٣٧٠ م ، وقد شيدها أنناسيوس وقام بتدشينها بنفسه ، وأقام بها في السنوات الأخيرة من حياته . وتأتي هذه الكنيسة من حيث الأهمية والفخامة بعد كنيسة ثيودور Théonas . وكانت تحتوي على عدد كبير من الأعمدة الرخامية القديمة وقليل من الجرانيت الأحمر من أشكال وأحجام مختلفة تعلوها تيجان من الطراز البيزنطي (٢) .

(١) كولتون (ج. ج.) : عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة - ترجمة وتعليق د. جوزيف لسم يوسف - ط . ثانية (الاسكندرية ١٩٦٧) ص ٢٤ و ٤٩ وما يليها و ٦٧ وما يليها . أنظر أيضاً ، كتاب كرامب وجاكب Crump, C.G. & Jacob, E.F. (eds.), The Legacy of the Middle Ages (Oxford, 1951), 31.

(٢) Pallia, 17 — 18 ; Cheneau, II, 453.

ويقول المؤرخون ان الكنيسة التي تحمل اسم ثيوداس كانت من أشهر المباني المسيحية في الاسكندرية ، وهي تنسب إلى البطريك الذي قام بتشييدها فيما بين عامي ٢٨٢ و ٣٠٠ م (١) . وكان المسيحيون قبل ذلك يعتقدون اجتماعاتهم سرّاً ، و يقيمون شعائهم في المغاور والكهوف وفي المقابر بعيداً عن أعين الحكام الرومان . ونهاهم عن ذلك حاكم مصر في عهد كل من الامبراطورين فاليريان وجالينوس . الا أنهم تمتعوا بعد ذلك بشيء من التسامح من قبل السلطات الرومانية . فقام البطريك اسكندر (٣١٣ - ٣٢٦ م) باعادة تشييد الكنيسة ، وحولها إلى كنيسة كبرى دشنها باسم السيدة العذراء ، وجعل منها بطاركة الاسكندرية مقرأ لهم لفترة تزيد عن قرن من الزمان (٢) .

وهناك أيضاً الكاتدرائية الكبرى المعروفة باسم كنيسة القيصريون التي أقيمت في نفس موقع معبد القياصرة . وقد بدىء في تشييد هذا المعبد خلال السنوات الأخيرة من حكم كليوباترة السابعة (٥٠ - ٣٠ ق . م) ، وتم بناؤه في عهد أوغسطس حيث خصص لعبادته ، ولذلك كان يحمل أيضاً اسم «معبد أوغسطس» (٣) . وبعد ان اعترف الامبراطور قسطنطين بالمسيحية في القرن الرابع ، وحل السلام بين الدولة والكنيسة بعد صراع مرير دام قرابة ثلاثة قرون ، انتهى «معبد القياصرة» كمعبد وثني ، وتحول إلى كنيسة كاتدرائية أطلق عليها اسم «الكنيسة الكبرى» أو «كنيسة السيد» .

(١) يقول جان جاك باليا ان كنيسة ثيوداس هي أول كنيسة تم تشييدها في الاسكندرية ، وأن مسيحيي الاسكندرية كانوا قبل ذلك يقيمون شعائهم في المغاور والكهوف والمقابر . أنظر Pallia, 18. وهذا غير صحيح ، فالمعروف أن أول كنيسة شيدت في الاسكندرية هي كنيسة القديس مرقس في منطقة بوكاليا القديمة ، وكان ذلك في القرن الأول قبل استشهاده مرقس بسنوات قليلة . أنظر ما سبق ، ص ٩ - ١٠ و ٢٠ من هذا البحث

(٢) Pallia, 18 — 19.

(٣) للمزيد من المعلومات عن معبد أوغسطس ، أنظر رواية كل من الفيلسوف الاسكندري فيلون والكاتب اللاتيني بليني الأكبر الذي عاش في القرن الأول الميلاد ، وقد أوردهما بالياً في بحثه . Pallia, 16 — 17.

ولكنها مع ذلك احتفظت باسمها القديم فعرفت باسم «كنيسة القيصر يون». وكانت من الكنائس العظيمة في الاسكندرية . وبلغ من عظم شأنها أنها كادت تحمل محل كنيسة مرقس ، وكانت تقع في نفس الحى . وكان بناؤها جليلاً ، ولها مسلتان قديمتان في فنائنها . وقد دمرها الوثنيون بعد ذلك في سنة ٣٦٦ م وأشعلوا فيها النيران . ثم أعاد البطريرك الملكاني أنثاسيوس تشييدها سنة ٣٦٨ م ، أى قبل وفاته بخمس سنوات (ت ٣٧٣ م). وظلت الكاتدرائية منذ ذلك التاريخ في حوزة بطاركة الملكانيين الاغريق حتى دخول العرب مدينة الاسكندرية سنة ٦٤٢ م . وفي تلك السنة انتقلت إلى حوزة أقباط مصر المونوفيزيين ، ثم أعيدت ثانية إلى الروم الملكانيين سنة ٧٢٧ م ، والدثرت نهائياً سنة ٩١٢ م (١) .

وثمة كنيسة أخرى ترجع إلى هذا العصر المبكر لم يتسن معرفة موقعها ، وكانت تعرف باسم كنيسة ديونيسيوس *Dominicum Dionisii* . والمعروف ان القديس أنثاسيوس أقام بها بعض الوقت (٢) . وهذا يدل على أنها كانت موجودة في القرن الرابع ، وربما تكون قد شيدت في نفس القرن .

تلك هى أهم كنائس الاسكندرية في العصر المسيحى . ولا شك أنه بعد اعتراف قسطنطين بالمسيحية ، وبعد المراسيم التى أصدرها لصالح الدين الجديد واتباعه ، ازداد عدد الكنائس في المدينة لأداء شعائر العبادة فيها . كذلك نشطت عملية نسخ الكتاب المقدس ليكون في متناول المسيحيين الذين كان عددهم في ازدياد مستمر . وكان فشل جوليان المرتد في القضاء على المسيحية بمثابة آخر محاولة يائسة للعودة إلى الماضى الوثنى . وبعدها نعمت مصر بعامة والاسكندرية بخاصة بفترة ممتدة من الهدوء والاستقرار ساعدت على بناء المزيد من الكنائس في طول البلاد وعرضها .

(١) 17. — 16 Pallia, أنظر أيضاً ، بيلر :فتح العرب لمصر ٢٢٣ وما يليها .

Pallia, 19.

(٢)

وليس من السهل حصر جميع الكنائس التي شيدت في ثغر الاسكندرية خلال العصر المسيحي (١). كما أنه ليس من السهل معرفة تواريخ بناء جانب كبير منها على وجه اليقين ، أو تحديد مواقعها تحديداً دقيقاً قاطعاً ، أو التعرف على الزيادات التي أضيفت إلى بعضها ، خاصة وأن عدداً منها قد اندثر مع الزمن . فضلاً عن أنه أقيمت كنائس جديدة اما على انقاض الكنائس القديمة المنهارة ، أو في جهات ومناطق أخرى ، وفي أزمان مختلفة (٢) .

هذا ، وقد ارتكزت كنيسة الاسكندرية أساساً على قوانين المجامع المسكونية الثلاثة الأولى ، بينما نبذت تعاليم المجمع الرابع المعروف باسم مجمع خلقيدونية . وعارضت البدع والمهرطقات ليس في الشرق فقط وإنما في الغرب الأوروبي أيضاً . وهي تعتبر من الآثار الباقية الخالدة للمسيحية في فجر تاريخها ، وقد ارتبطت بالمدينة نفسها ارتباطاً وثيقاً . وعلى الرغم من أن مؤسس الاسكندرية هو الاسكندر المقدوني ، إلا أن تلك الكنيسة طبعت المدينة بطابعها وصبغت بصبغتها طيلة العصر المسيحي (٣). لقد كانت كنيسة الاسكندرية هي قلعة المسيحية العتيقة في الشرق ، والمركز الوحيد الكبير للتعليم المسيحي . وكان كرسيا كرسياً رسولياً ، ذلك أن مؤسسه هو القديس مرقس أحد الإنجيليين الأربعة ، ولذا عرف باسم كرسى القديس مرقس ، كما غدا هذا الكرسى هو رأس العالم المسيحي وقتها (٤) .

(١) للمزيد من المعلومات عن هذه الكنائس ، أنظر : Cheneau, I, 99, 179, 240, 256, 327, II, 131, 236, 401, 421.

(٢) أشار المقرئ إلى بعض كنائس الاسكندرية الموجودة في عصره (القرن الخامس عشر الميلادي) ، ومنها كنيسة بوجرج ، وكنيسة يوحنا المعمدان ، وكنيسة الرسل ، وكانت كلها للياقبة . أنظر ، المقرئ : كتاب المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج ٢ القاهرة (ط: بولاق ١٢٧٠) ص ١٨٠ .

Stanley, 61.

(٣)

Stanley, 231.

(٤)

الظاهرة الرابعة : مدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، وطبقة الفلاسفة اللاهوتيين بها :

ثمة رواية تقول ان القديس مرقس قبل استشهاده أسس مدرسة لاهوتية مسيحية في الاسكندرية لنشر الثقافة المسيحية بين طلابها ، وحتى تكون نواة للمعهد يتخرج منه الرجال الأكفاء لإدارة شئون الدين الجديد . وقد ثار كثير من الجدل والخلاف بين المؤرخين حول صحة ارجاع هذه المدرسة إلى مرقس . ويرى فريق منهم أن هذه الرواية لا سند لها من الواقع التاريخي وانها تدخل في نطاق الأساطير (١) . والواقع أن هذه المدرسة قامت على أنقاض دار الفنون القديمة في الاسكندرية ، ثم انقلبت إلى مدرسة لاهوتية امتزجت فيها الفلسفة بأصول الدين . وكانت تشتغل في أول الأمر بتدريس وتعليم مبادئ المسيحية على طريقة السؤال والجواب . على أن نطاقها قد اتسع بعد ذلك ، فاشتغلت بالعلوم والآداب والخطابة والقانون والفلسفة واللاهوت . وأصبحت مدرسة لاهوتية كبرى ازدهرت جنباً إلى جنب مع المدرسة الوثنية الأولى في المدينة التي ترجع نشأتها إلى الملك بطليموس الأول سنة ٣٢٣ ق . م . إلا أن المدرسة الوثنية لم تكن مدرسة بالمعنى المعروف من هذه الكلمة ، بل كانت حلقات متسلسلة من العلماء المجتهدين الذين خدعوا العلوم والآداب بما قاموا به من محادثات ومحاضرات وكتابة ونشر . وظلت الفلسفة ومذاهبها المختلفة أهم ما كانت تشتغل به المدرسة المسيحية أسوة بالمدارس اليونانية القائمة وقتذاك (٢) .

(١) مراد كامل : من دقلديانوس إلى دخول العرب ص ٢٣٨ ، ايريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ٣٥ ، زكي شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١٢٠ ، السيد الباز العري : مصر البيزنطية ص ٢٧٠ . ويرى كل هؤلاء أن مؤسس المدرسة هو القديس مرقس دون الاشارة إلى الأصول التي استمدوا منها مادتهم . أما الدكتور عزيز سوريال عطية فيذكر أن هذه الرواية تدخل في نطاق الأساطير ، وأن أول اشارة عن تلك المدرسة كانت أيام رئيسها بنتاينوس Pantaenus أنظر 33. Atiya

Hardy, E.R., Christian Egypt, Church and People (New York, 1952), 13; Baynes, N.H. & Moss, H. St. L.B. (eds.), =

واشتغلت تلك المدرسة أيضاً بالعلوم الأخرى كالطب والكيمياء والطبيعة والحساب والهندسة والفلك والجغرافية والموسيقى والتاريخ . والهدف من ذلك خدمة الدين الجديد وتحديد الأعياد وأيام القديسين ، ولو أن هذه المعارف والعلوم أسهمت بطريق غير مباشر في نشر الثقافة في المدينة والنهوض بالآداب والعلوم والفنون بها . ومن أشهر ما قامت به ترجمة التوراه من العبرية إلى اليونانية ، وهي الترجمة المعروفة بالترجمة السبعينية التي قام بها سبعون عالماً من علماء اليهود بالاسكندرية بأمر الملك بطليموس فيلادلفوس لصالح الجالية اليهودية المتأثرة بالمدينة (١) .

وإذا أردنا التعرف على تاريخ المدرسة ونشاطها وتأثيرها في مجتمع الاسكندرية ، يمكن التعرف عليه من سير وأعمال رؤسائها وطلبتها ومدرسيها . إذ ترتبط المدرسة في هذا المجال بأسماء ثلاثة رجال يعتبرون من أشهر من تولوا ادارتها في العصر المسيحي . وقد ازدهرت في عهودهم وذاع صيتها خارج نطاق المدينة نفسها . لقد أبدى هؤلاء الثلاثة نشاطاً فاعلاً في ربط الدين بالفلسفة ، وفي إثارة زوينة من الجدل والنقاش في المسائل الدينية واللاهوتية . أولهم بنتاينوس . Pantaeus الذي رأس المدرسة من سنة ١٨٠ م إلى حوالي سنة ١٩٠ م ، وثانيهم تلميذه كلمنت Clement

Byzantium: An Introduction to East Roman Civilization—
(Oxford, 1953), 213; Atiya, 33 — 34.

أنظر أيضاً ، زكي شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١١٨ . وحول المناقشة الحادة التي قامت بين المدرستين المسيحية والوثنية في الاسكندرية ، والطلاب الذين وفدوا من الخارج لعلقى العلم فيهما . أنظر — Mostafa El Abbadi, "A Side — Light on the Social Life of Ancient Alexandria," Cahiers d'Alexandrie, Série II, Fasc. 3, Alexandrie, 1964, 48 - 49.

(١) جورجى صبحى: من تراث الكنيسة القبطية—سقال في رسالة مارميثا عن الرهبنة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ١١ ، زكى شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١١٩ . وحول تركيز العلوم في مدرسة الاسكندرية ، أنظر ، مراد كامل : القبط في ركب الحضارة العالمية — مقال في رسالة مارميثا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ٢٥ ومايلها .

الذى خلفه في ادارة المدرسة ، ثم أوريجين Origen تلميذ كلمنت الذى تولى ادارتها بعده . وغنى عن القول انه أتى بعد هؤلاء عدد آخر من ذاع صيتهم من أمثال ديونيسيوس وديديموس الضرير (١) .

ويعتبر بنتاينوس (٢) هو الذى فكر في ترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة المصرية . ولكنه رأى كل الخطوط المصرية من هيروغليفية وهيراطيقية وديموطيقية صعبة الكتابة خاصة وأنها لم تكن معروفة إلا لعدد قليل من الأمراء ، فاستعار الأحرف اليونانية وأضاف إليها السبعة الأحرف الأخرى من الديموطيقية وكون منها جميعاً الأبجدية القبطية . وبهذه الوسيلة تمكن من ترجمة الكتاب المقدس بمساعدة تلاميذه إلى اللغة القبطية التى تعتبر آخر صورة من صور اللغة المصرية القديمة (٣) . ويقول بيير جوجيه P. Jouguet ان مدرسة الاسكندرية تألفت في عهد بنتاينوس الذى يعتبر أول أستاذ بارز يتولى ادارتها . ولسنا نعرف الكثير عن سيرته سوى ما جاء في ثانيا كتاباته (٤) . وكانت وفاته حوالى سنة ١٩٠ م في عهد الامبراطور الرومانى كومودوس Commodus .

أما كلمنت الاسكندرى فهو من أبرز تلامذة بنتاينوس . ولد حوالى سنة ١٥٠ م من أبوين وثنيين . ولم يكن مولده في الاسكندرية ، ولكنه قدم إليها بعد أسفار عديدة تلقى خلالها العلم على عدد من المعلمين المسيحيين .

(١) Lesourd, 19. راجع أيضاً سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية من ١٢٣ .
(٢) حول بنتاينوس وأعماله أنظر - L'Oeu- R.P. Reginald de Sà O.P.,
vre de Pantene," Cahiers d'Alexandrie, Série IV, Fasc. 1, Alexandrie, 1966, 13—25 .

(٣) Worrell, W., A Short Account of the Copts (Michigan, 1945), 8; Sharpe, A., History of Egypt, 204; Atiya, 34.
أنظر أيضاً ، سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية من ١٢٣ وح ٣ ، مراد كامل : القبط في ركب الحضارة العالمية ص ٢٨ .

(٤) Jouguet, 38. وجدير بالذكر أن معرفتنا بشخصية بنتاينوس جاءت ، فضلاً عما ورد في ثانيا مؤلفاته ، عن طريق كتابات الآخرين عنه . أنظر عن ذلك كتاب جلانفيل Glanville, 302 .

وقد تفوق في الفلسفة اليونانية ، ثم اعتنق المسيحية بارشاد أستاذه ، واشتهر بتضلعه في معرفة الكتب المقدسة وفي تأليف الكتب الدينية واللاهوتية التي لا يزال بعضها موجوداً حتى اليوم . وهو يعتبر المؤسس الحقيقي لعلم اللاهوت المسيحي . وقد وكل بإدارة المدرسة اللاهوتية في الفترة التي سافر فيها بنتاينوس على رأس بعثة تبشيرية إلى الهند . ثم أصبح مديراً لها بعد وفاة الأخير ، وظل مديراً حتى سنة ٢٠٢ م ، وتوفي حوالي سنة ٢١٥ م (١) .

أما أوريجين (حوالي ١٨٥ - ٢٥٥ م) فهو ألمع تلامذة كلمنت ، ويعتبر من أبرز الشخصيات التي ظهرت في تاريخ الكنيسة المسيحية ، وأحد عمالقة المفكرين المسيحيين الأول ، وبه اكتمل الفكر المسيحي القبطي في القرن الثالث . كما تمثلت في دراساته فلسفة مدرسة الاسكندرية أوضح تمثيل . ولد من أبوين مصريين مسيحيين حوالي سنة ١٨٥ م . وهو من الاسكندرية ، ونشأ وتربى في بيئة مسيحية . وتلقى تعليمه الديني على يد والده ، كما درس الفلسفة على يد أستاذه كلمنت . وهو وإن كان لا يشير إليه في كتاباته ، إلا أنه لا شك قد قرأ له باهتمام بالغ ، وسار على خطاه في كثير من الأمور . ومع أنه كان دون معلمه معرفة بالأدب الاغريقي إلا أنه كان أعمق منه تفكيراً وأرسخ فهماً لمختلف المذاهب الفلسفية . وقد اشتهر بذكائه الخارق ، فداع صبيته حتى قربه اليه ديمتريوس الأول بطريرك الاسكندرية وقتذاك . وفي أثناء اضطهادات سبتيموس سفيروس استشهد أبوه ليونيديس سنة ٢٠٢ م ، واضطرت مدرسة اللاهوت بالاسكندرية إلى التوقف عن عملها فترة من الزمن ، خاصة وإن رئيسها كلمنت كان قد غادر البلاد ولم يحل محله أحد . وهكذا بدأ أوريجين في التدريس بصفة غير رسمية بالمدرسة المذكورة ، ثم قام ديمتريوس بتثبيته

Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie (١)
Orientale du Caire, X, Le Caire, 1904, 1 — 3; Atiya,
34 — 35; Glanville, 302 — 303.

وللمزيد من المعلومات عن تلاميذه ومثله وأفكاره ، أنظر سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية ص ١٢٣ - ١٢٥ ، وكذلك Chadwick, 94 — 100.

في منصبه كرئيس لها خلفاً لأستاذه على الرغم من أنه كان لا يزال في الثامنة عشرة من عمره ، وكان ذلك نحو سنة ٢٠٣ أو ٢٠٤ م .

وفرة ادارة أوريجين للمدرسة جديرة بالتسجيل ، إذ أدى نشاطه الفائق إلى ظهور نهضة كبيرة فيها . لقد عمل على ازدهارها حتى أقبل عليها ليس المسيحيون فقط بل الوثنيون أيضاً . ولكنه لم يبال بهم ، بل أخذ في التعليم داخل المدرسة وخارجها . وهو ، فضلا عن ذلك ، يعتبر بحق أول أستاذ للنقد العلمى للتعاليم الدينية . ويبدو أنه اهتم في الفترة الأولى من حياته العملية بدراسة النصوص الدينية وكتب عليها كثيراً من التعليقات . كما حدا حبلو أستاذه في استخدام الفلسفة اليونانية لخدمة المسيحية .

واشتهر أوريجين بالسيرة الصالحة والزهد الشديد . ولشدة خوفه على عفته من الفساد فقد خصى نفسه . وفي سنة ٢١٢ م زار مدينة روما حيث قوبل بحفاوة لسمو منزلته العلمية . وما كاد يعود إلى الاسكندرية حتى كان أعداؤه قد كثر عددهم ، فأثاروا ضده القيصر كاراكالا Caracalla سنة ٢١٥ م . فغادر مصر إلى فلسطين وكانت شهرته قد سبقته إليها ، فاستقبله أساقفتها بالترحيب ودعوه للوعظ وأطلقوا عليه لقب «أمير شراح الكتاب» ، لغزارة معلوماته الدينية ودقة تفسيره للكتاب المقدس . وفي سنة ٢٢٦ م استدعته ماميا Mamaea والدة القيصر اسكندر سيفروس Alexander Severus (٢٢٢ - ٢٣٥ م) إلى أنطاكية لتستمع إلى وعظه وحديثه .

وفي سنة ٢٢٨ م رسمه أسقف مدينة قيسارية كاهناً . فلما علم ديمتريوس بطريك الاسكندرية بذلك عقد نجماً في المدينة تقرر فيه قطع أوريجين من وظيفته الكهنوتية ، وبني قراره على أمرين : أولهما أن أوريجين خصى نفسه ، وثانيها أنه قبل الرسامة في إقليم خلاف الاقليم التابع له ، وأقام ديمتريوس مكانه في رئاسة المدرسة أحد تلامذته وهو هيراكلاس Heracilas الذي كان أوريجين نفسه قد جعله وكيلاً

للمدرسة : وكان هذا الحكم سبباً في أن أوريجين هجر وطنه سنة ٢٣١ م إلى قيسارية في فلسطين حيث أمضى البقية الباقية من حياته . وهناك قامت حوله مدرسة كاملة من طلابه ومريديه ، وهناك أيضاً استأنف كتابة الرسائل وتصنيف المؤلفات التي كان قد بدأها أثناء وجوده في الاسكندرية ، وكان صديق له من أغنياؤها يمدّه بالمال اللازم تمكيناً له من التفرغ للكتابة والتأليف ، كما خصص له عدداً من الكتب يعلّي عليهم ما تجود به قريحته .

وفي سنة ٢٥٥ م توفي أوريجين في مدينة صور أثناء اضطهادات الإمبراطور ديسيوس عن ٦٩ سنة . ومما يذكر عنه أنه استخدم التعليم الديني في خدمة العقيدة الجديدة . وعمل على التوفيق بين المسيحية والفلسفة اليونانية القديمة . كما قام بتفسير العهد القديم ، وبخاصة سفر التكوين ، على أساس فلسفة أفلاطون القائمة على ثنائية العقل والمادة . وكان أوريجين متطرفاً في آرائه أثناء حياته . وبعد وفاته اشتد الجدل والنقاش حول أفكاره خلال القرنين الخامس والسادس ، ورفضت المجامع الدينية قبول الكثير منها . (١)

وبعد أوريجين تولى رئاسة المدرسة أحد تلامذته وهو ديونيسيوس Dionysius الاسكندري الذي لقب فيما بعد عندما أصبح بطريركاً باسم ديونيسيوس الكبير . وقد شغل هذا المنصب العلمي إلى أن أصبح بطريركاً (٢٤٦ - ٢٦٤ م) . وكان عهده مليئاً بالاضطرابات ، واضطر

Tollington, R.B., Clement of Alexandria, I (London, (١) 1914), 48; French, R.M., The Eastern Orthodox Church (London, 1951), 29 ff.; Burgh, W.G. de, The Legacy of the Ancient World, II (London, 1955), 362 — 366; Glanville, 303 — 309; Chadwick, 100 ff.; Atiya, 35 — 38.

أنظر أيضاً ، راجع عبد النور : أوريجانوس (١٨٥ - ٢٥٥ م) - مقال في رسالة مارينا الرابعة (الاسكندرية ١٩٥٠) ص ٥ - ٣٦ ، ينشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٦٢ - ٩٦ ، سليمان نسيب : تاريخ التربية القبطية ص ١٢٥ - ١٢٨ . وعن الجدل والنقاش الذي ثار حول آراء وأفكار أوريجين ، أنظر . Glanville, 300 — 301.

إلى الاختفاء أثناء اضطهاد ديسيوس سنة ٢٥٠ م . وقد ألقى القبض عليه ذات مرة ولكنه تمكن من الهرب . ووقع اضطهاد آخر سنة ٢٥٧ م في عهد الامبراطور فاليريان ، وغدت الاسكندرية مسرحاً للقلاقل ، إذ تحرشت القبائل المتبربرة بالبلاد من ناحية الجنوب ، بينما أعلن والى مصر من قبل روما والمسمى اميليانوس Amilianus نفسه امبراطوراً . واشتعلت نيران حرب أهلية في البلاد انتهت بأن ألقى القائد الامبراطورى المسمى ثيودوتس Theodotus القبض على الثائر . وأدت الحرب إلى دمار المدينة وفرار الأهالى منها ، بينما هددتها الأوبئة والمجاعات ، وكان ديونيسيوس عقب كل اضطهاد يواجه مشكلة المرتدين عن المسيحية . ولكنه كان بعيد النظر راجح العقل ، إذ سمح للمرتدين بالعودة إلى حظيرة الدين ، كما تجاوز عن إعادة تعميد العائدين منهم إلى العقيدة .

ومن يجب الإشارة اليهم عند التعرض للمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ديديموس الضمير Didymus الذى وكل اليه البطريرك أنثاسيوس رئاسة المدرسة في الفترة الممتدة من حوالى سنة ٣١٥ م حتى سنة ٣٩٨ م . وقد عاصر ديديموس ظهور الأريوسية والجمع المسكونى الأول في نيقية . وله العديد من المؤلفات ، ولكنها فقدت كلها . ومن تلامذته القديس جيروم St. Jerome والمؤرخ روفينوس Rufinus وهما من زوار أديرة مصر ورهبانها في القرن الرابع . وبعد ديديموس تدخل مدرسة الاسكندرية التي أخرجت ألمع الفلاسفة اللاهوتيين في فجر المسيحية والتي كان كثير من البطارقة من بين تلامذتها ومديرها ، تدخل في مرحلة مظلمة قائمة ينطفئ فيها نورها ، ولا نكاد نسمع عنها بعد ذلك شيئاً .

لقد أدت تلك المدرسة دورها وقتذاك في تشكيل العقيدة المسيحية ، وأدلت بدلوها في المسائل اللاهوتية التي شغلت الأذهان ردهاً طويلاً من الزمن . ولكن بعد ذلك بدأت الحماسة تنخبو وأخذت المعرفة في التقلص ، وبخبو الحماسة وتقلص المعرفة اندثر معهد عظيم (١) .

(١) 39. — 38 Atiya، أنظر أيضاً ، مراد كامل : القبط في ركب الحضارة المالية ص ٢٩ ، زكى شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١٢٣ - ١٢٤ .

هؤلاء هم أبرز العلماء والمتعلمين الذين ارتبطت أبنائهم بمدرسة الاسكندرية اللاهوتية وارتبطوا هم أيضاً بها خلال القرون الثاني والثالث والرابع الميلادية . وإذا أردنا تقييم دور هذه المدرسة التي قامت على أنقاض المدرسة الوثنية القديمة ، فلا بد من الإشارة إلى العصر الذي ظهرت فيه المسيحية وعناصر الفكر السابقة لها ، والتأثير المتبادل بين المسيحية وبين تلك العناصر .

كان ظهور المسيحية في أواخر التاريخ القديم ، في وقت كانت فيه الامبراطورية الرومانية يمثلها وأفكارها شعباً محتضر . وكانت عناصر الفكر الرئيسية السابقة لها أربعة هي : دين الدولة والمقصود به عبادة الامبراطور ، والعبادات الوثنية المختلفة ، وقد سبق الإشارة إليهما . أما العنصر الثالث فهو الفلسفة اليونانية التي كانت تحتوى على قدر عظيم من دروس الأخلاق ، ولكنها في جوهرها دروس أكاديمية تقصر عن الوصول إلى مستوى ادراك الرجل العادى . والعنصر الأخير هو اليهودية ، وهى قوية في إيمانها بالوحدانية وفي نفورها من عبادة الأصنام ، وإن كانت تتميز بالتعصب وضيق الأفق .

تلك هى الخيوط الأربعة التي كانت موجودة قبل المسيحية ، وكانت تسر وقتها في اتجاهات متنافرة مما أدى إلى بلبلة الفكر واضطرابه في وقت كان فيه العالم الرومانى يلفظ آخر أنفاسه . وكانت النتيجة أن انعدمت الاتصالات في الآداب والعلوم والفنون وفي الفكر والثقافة بسبب الضعف الذى انتاب الدولة من ناحية وبعبثة الفكر وتشتته من ناحية أخرى . ولكن بعد ظهور المسيحية وانتشارها اتخذت هذه العناصر الأربعة في الدين الجديد ، وترتب على ذلك مع تقدم الزمن انصهارها في المسيحية التي استوعبت أفضل ما فيها وإن كانت قد أخذت عنها بعض هوائها . والخصيلة أن هذه الأسلاك الأربعة انصهرت لتصبح سلكاً واحداً ، وأصبح الفكر يسير في اتجاه واحد بعد أن كان مبعثراً متنافراً متصارعاً . وقد أدى ذلك إلى بعث الحياة من جديد في شتى نواحي الحضارة (١) .

(١) أنظر ، كولتون : عالم المصور الوسطى في النظم والحضارة ص ٤٩ - ٥٠ .

وتمثل هذا خير تمثيل في مدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، وفيمن تتلمذوا فيها ومن تولوا ادارتها من الفلاسفة اللاهوتيين ، وكثير منهم كانوا من الوثنيين الذين دخلوا في الدين الجديد من أمثال بنتانيوس وتلميذه كلمنت . كما يبدو هذا في محاولة التوفيق بين الفلسفة اليونانية والمسيحية باستخدام الفلسفة لخدمة الدين الجديد . (١) كل هذا خلق تناسقاً في الفكر وأوجد نهضة فلسفية لاهوتية شهدت المدرسة على يد من تولوا رئاستها ومن تلقوا العلم بين جدرانها . ويكفي أنها هي التي أخرجت تلك الطبقة من الفلاسفة اللاهوتيين المشهورين في تاريخ آباء الديانة المسيحية من أمثال كلمنت وأوريجين وإثناسيوس الكبير وكيرلس الكبير وغيرهم ممن وقفوا في وجه الأباطرة الرومان المضطهدين للمسيحية في قرونها الأولى ، ومن شهدوا الجامع المسكونية الكبرى وكان لمنطقهم وسعة علمهم أكبر الأثر في توجيه الفكر في ذلك العصر ولقرون طويلة تالية . (٢)

الظاهرة الخامسة : الانشقاقات المذهبية ، والمجامع المسكونية ، ودور الاسكندرية فيها (٣) .

من العرض السابق يتضح أن العلاقات بين الوثنيين والمسيحيين في

Neill, 36.

(١)

Cf. Stanley, 230; Neill, 47.

(٢)

(٣) تتضمن المجموعة الخطية العربية المحفوظة بمكتبة دير القديسة كاترينة في سيناء عدداً من المخطوطات القيمة التي يرجع تاريخها إلى القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، والتي تناولت بالتفصيل موضوع الانشقاقات المذهبية ودوافعها وأسبابها والمجامع المسكونية التي عقدت من أجلها والقرارات التي توصلت إليها . ومن بينها المخطوطات التي تحمل أرقام مكتبة الدير ٣٩١ و ٣٩٢ و ٣٩٣ و ٥٢٦ و ٥٩٠ و ٦٠٠ سيناء - عربي . والمخطوطات الأربع الأولى قامت بعثة جامعة الاسكندرية ومكتبة الكونغرس سنة ١٩٥٠ بتصويرها بالميكرو فيلم . وتحفظ كلية الآداب بجامعة الاسكندرية بنسخ منها . أنظر مقال ودراسات في المخطوطات العربية بدير القديسة كاترينة في سيناء ص ١٠٢ وح ١ . وهناك مخطوطات أخرى عديدة تحتفظ بها مكتبة الدير تضمنت فيما تضمنته من موضوعات أخباراً عن المجامع وتعاليمها والقرارات التي اتخذت فيها . أنظر ، عزيز سوريال عطية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طور سيناء العربية ج ١ ص ٤١ (مخطوط رقم ١١ ورقة ١٣٩ ب وما يليها) ، ص ٤٧ (مخطوط رقم ٢٣٧ ورقة ١١ أ وما يليها) ، ص ٤٦١ (مخطوط رقم ٢٤٢ ورقة ٢٠٨ ب) .

الاسكندرية مرت بمرحلتين رئيسيتين : الأولى مرحلة اضطهاد الأغلبية الوثنية للأقلية المسيحية وقد شغلت القرون الثلاثة الأولى من المسيحية حتى دقلديانوس . وبعد اعتراف قسطنطين الكبير بالمسيحية تغيرت الأوضاع بعد أن أصبحت المسيحية هي ديانة الدولة ، وجاء دور الأغلبية المسيحية لتضطهد الأقلية الوثنية في المدينة . وقد اختتم بمقتل هيياشيا فصل في قصة الاضطهاد ، ولم يعد هناك وثنيون لاضطهادهم . وبعد ذلك حل نوع جديد من الاضطهاد هو اضطهاد مسيحي مذهبي لأسباب سياسية. إذ أخذ المسيحيون يضطهدون بعضهم بعضاً عندما بدأت الخلافات المذهبية تظهر بشكل واضح بينهم ، والتي من أجلها عقدت المجامع المسكونية الكبرى التي أدلى فيها رجالا كنيسة الاسكندرية بدلوهم ، وأحرزوا الانتصار تلو الآخر على الكراسي المسيحية الأخرى في الشرق والغرب على السواء .

ولتفصيل ذلك نقول انه بعد هزيمة الوثنية وتأصل جلور المسيحية ، وبعد تأسيس كنيسة الاسكندرية بكامل هيئتها ابتداء من البطريرك حتى أصغر قس ، قضى العالم المسيحي في الشرق والغرب فترة من الزمان متحداً متماسكاً (١) . ولكن مشاكل المسيحية لم تنته تماماً بزوال الوثنية ونهاية عصر الاضطهادات ، إذ سرعان ما ابتداء الانقسام الديني بين المسيحيين أنفسهم ، وبدأت أعراض الانقسام تظهر بينهم ، وغرست بذور المذاهب المتعددة في العالم المسيحي على أثر ذلك . وقد جاهد الباباوة الرومان في سبيل القضاء على ذلك الانقسام ، وتوحيد الصفوف من جديد عن طريق عقد المجامع المسكونية الكبرى التي كانت تضم كل أساقفة العالم المسيحي وكبار رجال الدين فيه ، بقصد التشاور والنقاش في المسائل المذهبية والخلافات الدينية ، أو لإعلان رأيهم وقراراتهم في هرطقة أو بدعة ما ، مع العمل على حل النزاعات القائمة بالتفاهم . ومما يذكر هنا أنه لخطأ كبير تعريف المهترطق بأنه شخص مارق عديم التقوى خارج عن المبادئ الدينية، بل نجد، على العكس من ذلك ، أن بعض الهرطقة الأول كانوا مرتبطين

بالعقيدة ارتباطاً وثيقاً ، كما كانوا يتصفون بالتقوى والورع الزائدين .
لقد كان هذا العصر — بحق — هو عصر القديسين والمراطقة . وكانوا
كلهم مسيحيين بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح ، كل حسب عقيدته
أو مذهبه . وعلى أية حال ، فقد كان لقرارات المجامع التي عقدت للنظر
في هذه المراطقات أهمية كبرى ونتائج بالغة الأثر . إذ اعتبرت الأساس
الذي بنيت عليه الديانة المسيحية ، وكان لكرسي الاسكندرية فيها دور
بارز (١) .

وقد تكرر اجتماع هذه المجامع خلال القرن الرابع والنصف الأول
من القرن الخامس بهدف وضع القوانين الأصلية للديانة المسيحية على أساس
الكتب المقدسة وتعاليم القديسين . وإذا كانت هذه الطريقة قد نجحت
في بدايتها ، إلا أن اتساع شقة الخلاف بين مختلف الأمم المسيحية ليس فقط
من ناحية العقيدة وإنما أيضاً لظهور عوامل التفرقة السياسية ، أدت إلى
اختلافها في النهاية في مهمتها . وكانت النتيجة أن استقلت الكنائس المختلفة
في الاسكندرية وانطاكية والقسطنطينية وروما وغيرها ، وما ترتب على
ذلك من آثار في الأحقاب التالية .

وربما كانت أهم المجامع المسكونية هي المجامع الأربعة الأول التي
انعقدت فيما بين عامي ٣٢٥ و ٤٥١ م . وقد عقد أولها وهو مجمع نيقية ،
في صيف عام ٣٢٥ م بأمر الامبراطور قسطنطين الكبير ، وحضره ٣١٨
أسقفاً من مختلف أقطار المسكونة للنقاش في أمر بدعة نادى بها أحد كهنة
الاسكندرية ويدعى أريوس Arius (حوالي ٢٥٠ — ٣٣٦ م) حول
الوهية المسيح . وقد التف حوله جمع غفير من سكان المدينة ، وانتشرت
بدعته إلى ما وراء الحدود المصرية داخل الامبراطورية الرومانية الشرقية

Atiya, 39 — 40; Cf. Daoud Abdo Daoud, "Alexandria (١)
and the Early Church Councils," Cahiers d'Alexandrie,
Série II, Fasc. 3, Alexandrie, 1964, 51.

وخارجها بين الأمم الجرمانية بصفة خاصة . وتتلخص بدعة أريوس في أن المسيح مخلوق بشر وهو يشبه الله الآب ، ولكن طبيعته تختلف إعن طبيعة الآب الذى كان موجوداً قبله . غير أن عمل الآب انتهى بخلق الابن بنفحة من روحه القدس فى العذراء مريم ، وهذا الابن خلق العالم . وبعبارة مبسطة تتلخص بدعة أريوس فى أن المسيح مخلوق بشر منكراً لاهوته . وقد تصدى له فى المجمع أنناسيوس (١) الشهير (حوالى ٢٩٦ — ٣٧٣ م) ، وكان إذ ذاك أسقفاً فى مقتبل العمر لم يصل إلى كرسى البطريركية بعد . فدحض حجج أريوس بقوة حتى قرر المجمع خطأ النظرية الأريوسية وحرمان أريوس من الكنيسة واعتبار حركته بدعة وهرطقة (٢). وكان هذا نصراً للاسكندرية

(١) حول أنناسيوس وسيرته والمناصب الدينية التى تقلدها ونشاطه الدينى ، وعلاقاته بمعاصريه مثل الامبراطور قسطنطين الكبير والقديس بازيل وغيرهما . أنظر ، Neale, J. M., A History of the Holy Eastern Church (London, 1873), 138 f.; Stanley, 227 ff.; Chadwick, 139 ff.; Cheneau, I, 533 ff.

وكذلك ، منير شكرى : أنناسيوس الرسول — مقال فى رسالة مار مينا الرابعة (الاسكندرية ١٩٥٠) ص ٤٩ وما يليها . والمزيد من المعلومات أنظر ، المراجع التالية : Moehler, G.A., Athanase le Grand et l'Eglise de son temps, traduit par J. Cohen, Paris, 1840; Fialon, E., Saint Athanase, Paris, 1877; Barbier, Saint Athanase, Paris, 1880; Cavallera, F., Saint Athanase, Paris, 1908; Bardy, G., Saint Athanase, Paris, 1920.

Atiya, 43—44; Neale, 85; Stanley, 97—196; Lesourd, (٢) 24 — 25; Moreau, 48 — 50.

هذا ، ويلاحظ أن الأريوسية لم يقض عليها نهائياً عقب مجمع ليقية ، بدليل ما كانت تلاقه من تأييد الشعب ومن تعصيد الأباطرة الرومان ، وأن القضاء عليها بصفة قاطعة لارد لها لم يحدث إلا متأخراً . والمزيد من المعلومات ، أنظر سميذ عاشور : أوروبا المصور الوسطى ج ١ ص ٣٥ وما يليها . راجع أيضاً ،

Hillgarth, 2f., 44; Chadwick, 129 ff., 133 ff.; Diehl, Ch., Histoire de l'Empire Byzantin (Paris, 1920), 9 f.

ووجهة نظرها (١). وهكذا أصبح بطريرك الاسكندرية بعد مجمع نيقية هو الحكم والفيصل في العالم المسيحي فيما يتعلق بالمسائل الدينية والأمور الدينية على السواء ، وأصبح لكرسي الاسكندرية المكانة الأولى بين مختلف الكراسي في العالم المسيحي (٢) .

وفي المجمع الثاني المعروف بمجمع القسطنطينية الذي عقد عام ٣٨١ م ، ظهر التنافس واضحاً بين كراسي الاسكندرية وروما والقسطنطينية التي هي «روما الجديدة» أو «روما الثانية» ، خاصة وأن كلا من روما والقسطنطينية أخذت تتوجس خيفة من نفوذ الاسكندرية المتزايد . وعقد هذا المجمع في عهد الامبراطور ثيودوسيوس الكبير (٣٧٩ - ٣٩٥ م) . وفيه جعل لبطريرك مدينة القسطنطينية المقام الثاني بين البطارقة باعتبار أن القسطنطينية هي «روما الجديدة» ، وكان لأسقف روما القديمة الأسبقية والمكان الأول (٣) . كذلك منحت بطريركية القسطنطينية في هذا المجمع الأسبقية على الاسكندرية . والواقع أن روما لم تعترف مطلقاً بادعاء القسطنطينية بأن لها المقام الثاني بعدها لخوفها من ازدياد نفوذها عليها . أما الاسكندرية فقد قبلت هذا الادعاء على مضض . وكانت تتحين الفرص لتؤكد استقلالها التام ومذهبها الديني الأكثر أرثوذكسية من وجهة نظرها . وهكذا كان من نتيجة منح بطريركية القسطنطينية الأسبقية على الاسكندرية أن حقدت الأخيرة على الأولى ، حتى أنه في بداية القرن الخامس قام نزاع بين ثيوفيلس Theophilus (٣٨٥ - ٤١٢ م) وبين يوحنا فم الذهب John Chrysostom (حوالي ٣٤٧ - ٤٠٧ م) القسطنطيني ، ذلك النزاع الذي كاد أن يؤدي إلى حركة انفصالية خطيرة في المذهب . (٤) وصفوة القول انه

(١) Cf. Bell, H.I., Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest (Oxford, 1948), 107 f.

(٢) Stanley, 231.

(٣) Baldwin, M.W., The Mediaeval Church (Ithaca, New York, 1953), 94; Baynes, 77.

(٤) راجع أيضاً ، إيريس حبيب المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٤٤ .
Chadwick, 185 — 191; Baynes, 79.

نتيجة لهذا المجمع الثاني بدرت بدور العداء والبغضاء بين كراسى روما والقسطنطينية والاسكندرية ، ونشأ بينها عامل الغيرة الذى تقاوم مع الزمن ، وكان سبباً من أسباب ظهور البدع الدينية فى القرون التالية من ناحية ، وفى ازدياد حدة الصراع بين الاسكندرية والقسطنطينية من ناحية أخرى ، وهو الصراع الذى كانت أسبابه سياسية فى المرتبة الأولى وان اتخذ من الخلافات المذهبية ستاراً له .

كذلك كان للاسكندرية دور كبير فى المجمع المسكونى الثالث المعروف باسم مجمع أفسس الذى عقد عام ٤٣١ م بدعوة من الامبراطور ثيودوسيوس الثانى (٤٠٨ - ٤٥٠ م) وحضره مائتى أسقف برئاسة بطريرك الاسكندرية كيرلس الأول (٤٣٠ - ٤٦٣ م) ، وذلك للنظر فى بدعة أخرى مصدرها القسطنطينية هذه المرة . وقد خرج بها شخص يدعى نسطور الذى كان أسقفاً للقسطنطينية ، إذ قال بأن الجزء الإلهى من المسيح لم يولد من مريم العذراء ، وبدا تصبح العذراء أما للمسيح الانسان فحسب . ولم تلق هذه الحركة تأييداً واستحساناً لأنها أدت إلى مهاجمة مريم العذراء ، كما أنها كانت تهدد بفقدان لقبها وهو أم الإله . وفى هذا المجمع اتحد ضد نسطور بطريرك الاسكندرية وأسقف روما ورجال الدين فى القسطنطينية لأنهم رأوا أن فى هذا القول مخالفة صريحة لأصول الدين المسيحى . وبذلك اعتبرت هذه الحركة هرطقة والحاداً ، وأصبح كل من يجاهر بمبادئ المذهب النسطورى معرضاً للاضطهاد والتعذيب (١) . وقد حقق كيرلس بطريرك الاسكندرية فى هذا المجمع نصراً حاسماً كلاهوتى وكواحد من كبار رجال الكنيسة السياسيين . لقد انتصر على بطريرك عاصمة الدولة البيزنطية نفسها وعلى الحكومة الامبراطورية هى الأخرى . ورفع هذا من قدره ومكانته ، وانتعشت بطريركية الاسكندرية التى بلغت ذروة قوتها ونفوذها فى عهد كيرلس الذى آلت اليه زعامة الكنائس المسيحية

Moreau, 50 — 51; Chadwick, 194 — 200; Atiya, (١)
46 — 48; Diehl, 10 — 11.

فى الشرق . وبلغ الأمر أنه أصبح يتدخل فى المسائل الدينوية ويفرض نفوذه على الموظفين الامبراطوريين المحليين المعينين من قبل بيزنطة فى مصر (١) .

ان الفاحص المدقق فى الملامح الرئيسية للمجامع الثلاثة سالفة الذكر ، يدرك حقيقة واضحة هى أن الاسكندرية كانت تسيطر عليها من الناحيتين الروحية والعقلية على الرغم من قرارات المجمع الثانى . ونظراً لأنها كانت مقراً للمدرسة اللاهوتية ، ففضلاً عن كونها المركز الرئيسى للمجادلات اللاهوتية ، فقد أكدت المدينة لفترة طويلة أنها منبع المعرفة المسيحية والتفعل فى العلوم اللاهوتية ، وبالتالى جدارة زعامتها للعالم المسيحى . وقد أكسب هذا الوضع بطاركة الاسكندرية سلطة ونفوذاً كبيرين داخل مصر بخاصة وخارجها فى العالم المسيحى المعروف وقتذاك بصفة عامة . وغداً بطاركة الاسكندرية هم «فراعنة الكنيسة» ، الأمر الذى خشى منه كل من أسقف روما وبطريك القسطنطينية ، مما ترك بصماته على قرارات المجمع المسكونى الرابع (٢) .

وقد تبدو مثل هذه المجادلات والمناقشات التى عقدت من أجلها المجمع المسكونية ، والتى أدلت فيها الاسكندرية بدلوها ، فى وقتنا هذا نوعاً من الترهات التى لا تشفى من غل وأن البحث فيها وقت مضيع . إلا أنها فى الواقع كانت فى عهدها من المسائل الخطيرة التى شغلت عقل الانسان ومست مشاعره واحاسيسه مسأ عميقاً مباشراً . ومن أمثال المعضلات التى لم تحل ولم يتفق عليها رأى العام فى منتصف القرن الخامس ، والتى كان للاسكندرية أيضاً دور رئيسى فيها ، مسألة الطبيعتين والمشيئتين والطبيعة الواحدة والمشيئة الواحدة للمسيح . وهى مسألة من أخطر المسائل التاريخية التى عرضت على بساط البحث فى المجمع المسكونى الرابع المعروف باسم

Ostrogorsky, G., History of the Byzantine State, (١)
trans. by J. Hussey (Oxford, 1956), 54.
Atiya, 56. (٢)

مجمع خلقيدونية . ولقد انعقد هذا المجمع بدعوة من الامبراطور مارشيان Marcian (٤٥٠ - ٤٥٧ م) عام ٤٥١ م للبحث في هذه المسألة . هو أخذ الحزب الأوروبي فيها بالقول الأول على أساس أن للمسيح طبيعة ومشيئة إلهية لأنه استمد ذلك من روح الله الذي نفحه في العذراء ، وإن له إلى جانب ذلك طبيعة ومشيئة أخرى كاحدى لزومياته البشرية باعتباره انساناً . ولكن حزب الاسكندرية رفض هذا الزعم رفضاً باتاً ، وبقي محافظاً على مبدأ الطبيعة والمشيئة الواحدة بالرغم من انحياز أغلبية المجمع للرأى الآخر (١) . وهكذا اتحدت كل من روما والقسطنطينية في المجمع المذكور للقضاء على ادعاءات الاسكندرية . وقد أنهى هذا التضامن خطر سيادة الاسكندرية في المسائل الكنسية ، ولكنه خلف وراءه سلسلة لا تنتهى من المتاعب والمشاكل (٢) .

ولأول مرة في تاريخ هذه المجمع تتخذ النزاعات السياسية مكاناً واضحاً لها وراء الجدل الدينى . فالاغريق أرادوا بتحكيمهم في تلك القضية إعلاء شأن القسطنطينية على الاسكندرية في الدين لضمان سلطانهم السياسى أيضاً على بقية الكراسى البطريركية . ومختلف الشعوب (٣) . وازاء هذا الموقف اشتد عناد الاسكندريين ، فقرر المجمع عزل بطريرك الاسكندرية ديسقورس Dioscorus (٤٦٣ - ٤٧٩ م) مع نفيه من مصر والكنيسة

Cf. Moreau, 51—52; Chadwick, 200—205; Bury, I, (١) 356 — 358; Atiya, 57.

أنظر أيضاً ، سيد عاشور : أوروبا المصور الوسطى ج ١ ص ٤٦ ، سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية ص ١١١ ، موس : ميلاد المصور الوسطى ص ٧٢ .

Baynes & Moss, 5.

(٢)

(٣) ويلريد هوروى الأمر وضوحاً فيقول إن مجمع خلقيدونية من الناحية السياسية يعتبر نصراً حاسماً للقسطنطينية وضربة نهائية لادعاءات كرسى الاسكندرية . أنظر ، Bury, I, 358. أما ولم رول فيقول أن الاسكندرية التي ظلت متسيدة طوال المجمع الثلاثة السابقة ، فقدت اعتباراً من مجمع خلقيدونية عزيمتها ومركزها القيادى الذين كانت تتمتع بهما من قبل. أنظر ، Worrell, 18، راجع أيضاً ، Ostrogorsky, 55، هذا ، وكتاب رول ترجمة عربية تحت اسم رول (و) : موجز تاريخ القبط ، قام بمراجعة الترجمة من الانجليزية الدكتور مراد كامل ، والترجمة منشورة في رسالة مارينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ١١٧ - ١٩٢ ، أنظر ص ١٤٧ من الترجمة العربية .

وتعيين اغريقى أو ملكانى يدعى بروتيريوس Proterius . وكانت المدينة تغلى غلياناً لهذه التطورات حتى لقد استلزم الأمر تدخل الجيش للقضاء على الاضطرابات والعمل على توطيد أقدام البطريك الجديد الذى لم يعترف به أقباط مصر الوطنيين . ومن هنا نشأ النزاع العنيف فى مصر بين الملكانيين الاغريق والمصريين المونوفيزيين . وأصبح المونوفيزيون أصحاب الطبيعة الواحدة محلاً للتعذيب والاضطهاد الدينى . وزادهم هذا الاضطهاد عناداً وتمسكاً بمبادئهم الدينية وأهداب استقلالهم ووطنيتهم . وكانت تساند البطريك الملكانى فى الاسكندرية قوات امبراطورية ، بينما وقف وراء البطريك القبطى أفراد الشعب وأعداد غفيرة من الرهبان .

هكذا لم يرضخ المصريون لتعاليم خلقيدونية ، وظلت القسطنطينية متمسكة بحقها الأعلى على كنيسة الاسكندرية . ورفض الاغريق التسامح فى نزعة الاستقلال المصرية ، بينما استقتل قبط مصر فى الدفاع عن كنيسهم الوطنية التى أصبحت استقلالها مسألة حيوية بالنسبة اليهم . ومنذ ذلك الحين انشطرت وحدة الكرسى الاسكندرى شطرين ، الوطنيين ولهم بطريك يعضدونه ضد سلطان والى الاسكندرية وبطريركها الملكانى . وكان الوطنيين هم الأقباط المونوفيزيون الذين يمثلون الأغلبية ، بينما كانت الأقلية من الاغريق الملكانيين . وقد ظل الأقباط يناضلون فى سبيل هذا النوع من الاستقلال طوال الحكم البيزنطى . وغدت الاسكندرية مسرحاً للقوضى والاضطرابات خلال السنوات التى أعقبت مجمع خلقيدونية بسبب الصراع بين البطريكين المتنافسين (١) . واستمر الحال على هذا المنوال من

Lane-Poole, St., A History of Egypt in the Middle (١) Ages (London, 1936), 2 ; Bury I, 358, 402; Worrell, 18; Atiya, 69 — 70. أنظر أيضاً . بشار : تاريخ الأمة القبطية ج ٣ (القاهرة ١٩٠١) ص ٥٧ ومايلها . هذا ، وكلمة الملكانيين مشتقة من لفظة 'Malko' ومعناها «ملك» ، والمقصود رجال الملك الذين يؤمنون بمذهب الطبيعتين والمسيح الذى أخذ به مجمع خلقيدونية . أنظر ، Baldwin, 94. وفيما يتعلق بمقائد الملكانيين واليهاقبة ، أنظر مخطوط رقم ١١ سيناء — عربى ، وعنوانه «التبوات» ورقة ١٤٠ أ ومايلها ، وتوجد له نسخة بالميكروفيلم بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية . والمزيد من البيانات عنه ، أنظر ، عزيز سوريال عطية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طورسينا العربية ج ١ ص ٤٠ .

سنة ٤٥١م إلى سنة ٦٤٢ م حيث مارست السلطات البيزنطية الضغط على أقباط مصر بشقي السبل والوسائل (١) : وكانت محاولات بزنطة المتكررة رآب الصدع بين كنيسة الاسكندرية والقسطنطينية ، وبخاصة في عهد كل من جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥ م) وهرقل (٦١٠ - ٦٤١م) ، مقضياً عليها بالفشل . وازدادت مع الزمن حدة الخلاف والبغضاء بينهما . ويكفي أنه عندما قام أباطرة بيت هرقل بمحاولاتهم التوفيقية كان قد فات الوقت وأفلت الزمام ، فانفصلت الكنائس المونوفيزية ، ومن بينها كنيسة الاسكندرية عن بزنطة تماماً ودخل غالبية اتباعها في دولة الاسلام (٢) .

الظاهرة السادسة : الاسكندرية وعالم التبشير والرهبة .

يلاحظ أنه كلما اشتد الضغط على المضربين من قبل السلطات البيزنطية وولاتها على مصر من الناحيتين الدينية والسياسية ، كلما اشتد عنادهم

Cf. Glanville, 327 — 328.

(١)

(٢) حول العداء بين الاسكندرية والقسطنطينية ، أنظر موس : ميلاد العصور الوسطى ص ٧٠ ومايليها . والمعروف أن السياسة العامة للإباطرة البيزنطيين كانت ضد المونوفيزية مع التوفيق بين المذاهب المسيحية والقضاء عن النزعة الانفصالية . من ذلك أن المونوفيزيين في مصر لاأقوا تأييداً وتشجيعاً في عهد الإمبراطورة ثيودورا زوجة جستنيان لأنها كانت مونوفيزية الرأي . كما أصدر جستنيان تحت ضغط زوجته تشريعاً أرفض به المونوفيزيين دون مخاللة تعاليم خلقيدونية . ولكن بعد موت زوجته سرعان ما عاد إلى سياسة اسلافه في اضطهاد المونوفيزيين . وعندما تول هرقل عرش الإمبراطورية حاول كسب صداقة المونوفيزيين بتوفيق لاهوتي في المبادئ الدينية عرف باسم المونوثليكية ، وتبع الفكرة القائلة بأن المسيح نشاط واحد فقط ، وعرف مذهبه باسم مذهب التوفيق ، ولم يوافق عليه المونوفيزيون ولم يترفوا به مما أدى إلى ازدياد حدة الخلاف بين مصر وبزنطة . أنظر ، Runciman, 71 - 78; Atiya, 40 ; Chadwick, 205 - 211.

هذا ، والمزيد من المحاولات عن محاولات التوفيق ، أنظر ، بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٥٨ ومايليها و ص ١٨٢ . ويقول هنري شادويك (نقص المرجع ص ٢١١) أن المسيحيين في مصر والشام رحبوا بالعرب ونظروا اليهم كخلفين لهم من تعاليم خلقيدونية . التوفيق ، أنظر ، بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٥٨ ومايليها و ص ١٧٢ . ويقول هنري شادويك (نقص المرجع ص ٢١١) إن المسيحيين في مصر والشام رحبوا بالعرب ونظروا اليهم كخلفين لهم من تعاليم خلقيدونية .

وتمسكهم بأهداب مبادئهم . ولكن ذلك الضغط الذى مارسه بزنطة ضد أقباط مصر لم يصرفهم عن نشاطهم الدينى الذى ظهر واضحاً فى اتجاهين : الأول فى عالم التبشير بالديانة الجديدة خارج الاسكندرية وخارج الحدود المصرية ، والثانى هو عالم الرهبنة فى ضواحي النجر الاسكندري .

وفىما يتعلق بالحال الأول ، فقد كان للاسكندرية دور بارز فى ميدان التبشير . وقد ساعدت على ذلك عدة ظروف ، منها أن الاسكندرية كانت منذ عصر البطالسة مفرق الطرق إلى العالم القديم . وكمركز تجارى كان يفد إليها التجار من كل مكان ، كما التحق بمدارسها اللاهوتية الطلاب الذين كانوا ينتمون إلى مختلف المجتمعات المسيحية . وهكذا كان أهلها على معرفة بأناس من كل الأجناس ، ووجد أبنائها الأبواب مفتوحة أمامهم ، فسهل هذا مهمتهم إلى حد بعيد (١) . هكذا ساعدت الظروف كثيئة الاسكندرية على نشر المسيحية على مذهبها المونوفيزى فى النوبة (٢) وفى اثيوبيا (٣) على يد قس قبطى من الاسكندرية اسمه فرومنتيوس Frumentius ،

(١) Atiya, 49.

(٢) المزيد من المعلومات عن التبشير بالمسيحية فى النوبة فى فجر المسيحية ، أنظر زاهر ورياض : كنيسة الاسكندرية فى افريقيا (القاهرة ١٩٦٢) ص ١٦٠ وما يليها . راجع أيضاً كتاب ، Atiya, 50.

(٣) زاهر ورياض : كنيسة الاسكندرية فى افريقيا ص ٧٩ وما يليها ، راجع أيضاً ، Atiya, 51—52; Stanley, 62, 231—232; Neill, 52 — 53.

وجدير بالذكر أنه بعد أن بشر فرومنتيوس بالمسيحية فى اثيوبيا عاد إلى الاسكندرية أيام بطريركية أناسيوس طالباً المزيد من العون لتدعيم الدين الجديد هناك . ويحتمل أن المقابلة بينه وبين البطريرك تمت فى وقت ما فيما بين عامى ٣٤١ و ٣٤٦ م . وكان رد أناسيوس عليه أنه ليس هناك من هو أفضل منه للقيام بهذه المهمة ، ورسبه أسقفاً على اثيوبيا . وعاد فرومنتيوس إلى اثيوبيا حيث خدم فيها حتى وفاته باعتباره رئيس الكنيسة الاثيوبية كفرع من الكنيسة الأم فى الاسكندرية . أنظر ، مراد كامل : القبط فى ركب الحضارة العالمية ص ١٥٠ مراد كامل : الرهبنة فى الحبشة — مقال فى رسالة مارميثا عن الرهبنة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ٢٩ وما يليها . أنظر أيضاً ، Neill, 53.

وكان ذلك حوالى منتصف القرن الرابع الميلادى أيام البطريك أثناسيوس الذى أسلفنا الإشارة اليه والدور الذى قام به فى شبابه فى مجمع نيقية المسكونى . وفى القرن السادس بتشجيع من تيودورا زوجة الامبراطور جستنيان أرسلت كنيسة الاسكندرية بعثة تبشيرية أخرى إلى اثيوبيا . وتأسست الكنيسة الاثيوبية كفرع من كنيسة الاسكندرية الأم (١) .

كذلك امتد نشاط كنيسة الاسكندرية إلى الهند . فبكراً فى القرن الثانى اختار البطريك ديمتريوس الأول بنتاينوس الشهير (حوالى ١٩٠ م) الذى كان رئيساً لمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، للتبشير بالدين الجديد هناك . وفى القرن السادس قام شخص من الاسكندرية يدعى كوزماس انديكوبلوزتس Cosmas Indicopleustes الذى أصبح راهباً فيما بعد ، بمغامرة أخرى إلى بلاد الهند ، وقد ترك بياناً برحلاته وأسفاره (٢) .

هذا عن الاتجاه الأول ، أما الاتجاه الثانى فقد جاء فى عالم الرهينة ، والمعروف أن الرهينة بأشكالها المتعددة لعبت دوراً قيادياً فى تاريخ الكنيسة المسيحية اعتباراً من القرن الثالث فصاعداً . وكانت الصوامع والقلالى هى مراكز الثقافة فى العصور المظلمة . فمما خرجت بعثات التبشير بالمسيحية ، وعلى يد نزلائها تطورت الحياة الروحية التصوفية التى تركت أعماق الأثر على العقيدة . ومنبع هذه الحركة مكان واحد هو مصر (٣) .

(١) Glanville, 328. وحول الأسباب التى دفعت تيودورا إلى التعاطف مع المونوفيزيين فى مصر ، أنظر ، ديل (شارل) : تيودورا المظلة المتوجة - ترجمة حبيب جامالى (القاهرة - بدون تاريخ) ص ٣٣ - ٣٤ .

(٢) Atiya, 52—53; Neale, 40. أنظر أيضاً ، مراد كامل : القبط فى ركب الحضارة العالمية ص ١٦ ، ينشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ٥٧ - ٥٨ . ويعرف كوزماس بالبحار الهندى ، وقد قام برحلته الهامة عن طريق البحر الأحمر إلى المحيط الهندى ماراً باثيوبيا وأفريقية الشرقية ونجبار حتى وصل إلى الهند وجزيرة سيلان . ولكن بعد هذه الرحلة أنزوى عن العالم واعتنق الرهينة فى دير سيناء حيث كرس وقته لتسجيل ملاحظاته الطبوغرافية عن العالم المسيحى . أنظر ، بيلر : فتح العرب لمصر ص ٩١ وح ٢ .

Glanville, 317. (٣)

وقد نشأ في الاسكندرية نظام للرهبنة كان مأخوذاً من نظام انطونيوس (١) (حوالي ٢٥١ - ٣٥٦ م) القائم على الحياة التوحدية للرهبان ، ونظام باخوميوس (حوالي ٢٩٠ - ٣٤٦ م) القائم على الحياة الاجتماعية للرهبان داخل حيطان دير واحد يخضع فيه الرهبان إلى قوانين معينة بعد أن يتركوا الحياة الدنيا وبعد أن يتخلصوا من مالم وراثهم ليعيشوا جماعات شعارها التبتل والطهارة والطاعة مع التضحية ونكران الذات زيادة في التقرب إلى الله (٢) . وقد تعددت مؤسسات هذا النظام في ضواحي الاسكندرية وبخاصة في جبل نتريا Nitria والقلالي Cellia وبرية شيات Shiet وبوادي النطرون ، وفي صحراء مريوط Mareotis أيضاً (٣) .

وتعتبر منطقة وادي النطرون - في الحقيقة - من أهم المناطق التي تركزت فيها جماعات الرهبان السكندريين في الصحراء الغربية (٤) . إذهب إليها المتوحدون مبكراً منذ القرنين الثاني والثالث . وكانت هذه المنطقة تنقسم إلى المراكز الرهبانية الثلاثة التي أسلفنا إليها : أولها جبل نتريا وثانيها مستعمرة القلالي وثالثها برية شيات على التوالي من الشمال إلى الجنوب منحرفة صوب الشرق قليلاً . ويرجع تأسيس المركز الأول إلى آمون (حوالي ٢٧٥ - ٣٣٧ م) الذي نزع إلى تلك المنطقة حوالي عام ٣٢٥ م ، أي في نفس الوقت الذي ظهر فيه نظام انطونيوس تقريباً ، وذلك بعد أن

(١) حول تأثير القديس انطونيوس على الرهبنة في الاسكندرية أيام البطريق أثناسيوس أنظر ، Moreau, 60; Stanley, 232 — 233.

(٢) Atiya, 59 ff., 62 ff.

(٣) موس : ميلاد المصور الوسطى ص ٧٣ ، السيد الباز العريفي : مصر البيزنطية ص ٢٥٠ ، صابر جبر : نصيب القبط في تقدم العلوم - مقالة في رسالة مار مينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٤٥) ص ٩٩ .

(٤) يعتبر كتاب أيفلين هويت عن أديرة وادي النطرون من أفضل ما كتب في هذا الموضوع. أنظر ، H. C. Evelyn — White, The Monasteries of Wadi'n Natrūn, 2 vols., New York, 1926 — 33.

راجع أيضاً ، مرطوسون : وادي النطرون و رهبانه وأديرته ويختصر تاريخ البطارقة - الاسكندرية ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م .

عاش ١٨ سنة في منزل الزوجية بالاسكندرية . وقصة زواجه قسراً واقناعه زوجه أن تحيا معه حياة التبتل والعبادة سرّاً طوال هذه الفترة مشهورة . وكان آمون هذا شديد التدين والتقوى . ويقال ان زوجته هي التي حثته على الانضمام إلى جماعات النساك المقيمين هناك ، مما يدل على أنه كان يوجد في هذه المنطقة بالفعل رهبان قبل ذلك التاريخ .

هذا عن المركز الأول ، أما المركز الثاني فقد نشأ حول أبي مقار الكبير الذي ولد بالاسكندرية في فجر القرن الرابع . ثم مال إلى النساك ، فأخذ يتوغل في صحراء مريوط إلى أن استقر في جهة القلاي . وعرفت بهذا الاسم لأن أتباعه تكاثروا حواليه ، وبني كل منهم لنفسه قلايته في جواره ليتعلموا عليه . ولما اكتظت القلاي بالرهبان من حواليه ، هجرها إلى المركز الثالث وهو شبات أو الاسقيط ، وتبعه إلى هناك عدد محدود من تلاميذه ومريديه . وكانت الحياة في تلك المنطقة كما يصفها الرحالة والحجاج اجتماعية استقلالية تذكرنا بالمؤسسات الباخومية (١) .

وتعتبر مجموعة أديرة أنبا بيشوى التي ترجع إلى القرن الرابع من أهم أديرة وادى النطرون ؟ ومن بينها دير أنبا مقار ودير السريان ودير براموس ودير أنبا بيشوى (٢) . ومما يذكر أن هذه المجموعة قامت نتيجة للبدع التي تناولت لقب مريم العذراء بعد النسطورية كشاهد لتسلك رهبانها

(١) عزيز سوريال عطية : نشأة الرهبة المسيحية في مصر وقوانين القديس باخوميوس - مستخرج من رسالة مار مينا عن الرهبة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ١٣ - ١٤ ، موديس مكرم : الاديرة البزبية - مقال في رسالة مار مينا عن الرهبة القبطية (الاسكندرية ١٩٤٨) ص ٥٥ وما يليها ، بئشر : تاريخ الأمة القبطية ج ١ ص ١٥١ وما يليها ص ٢٨٣ ، هرطوسون : وادى النطرون ورهبانه وأديرته ص ٢٣ وما يليها . راجع أيضاً Atiya, 61; Glanville, 322; Cheneau, I, 117, II, 381.

هذا ، ويعرف دير أبومقار أيضاً باسم دير الأنبا مكاريوس ، وهو يقع إلى الجنوب الشرق من ديري السريان وأنبا بيشوى على مقربة من دير براموس . أنظر ، زكي شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ٢٢٦ .

(٢) حول تاريخ هذه الاديرة في العصر المسيحي ، أنظر هرطوسون : وادى النطرون ورهبانه وأديرته ص ٥٠ وما يليها .

بالإيمان الأرثوذكسى ، حتى أنه شيدت كنيسة ألحقت بكل دير من هذه الأديرة عرفت باسم كنيسة العذراء (١). وكان هناك عشرات الأديرة والقلايات المتناثرة في الوادى التى يرجع انشاؤها إلى العصر المسيحى . وقد اندثر كثير منها ، ولا يزال بعضها ماثلاً إلى اليوم (٢). وتحتاج هذه المنطقة إلى تنقيب وحفريات أثرية واسعة في بقايا هذه الأديرة والقلايات وما حوالها الأمر الذى قد يلتقى المزيد من الضوء على تاريخ الرهبة في الاسكندرية في العصر المسيحى (٣) .

لقد امتدت شهرة الرهبة المصرية بصفة عامة ورهبة الاسكندرية بصفة خاصة خارج الحدود المصرية لتصل إلى مختلف أنحاء العالم المسيحى في الشرق والغرب . وكانت مصر لفترة طويلة تعتبر بمثابة « الأرض المقدسة » حيث كان الزوار والحجاج يقدون لها لمشاهدة تلك المجموع الغفيرة من التساك الذين تركوا وراءهم كل متاع الدنيا رغبة في التقرب إلى الله والتأمل في ذاته العلية . لقد كان المسيحون من كل مكان يحجون إليهم لروبتهم والعيش بينهم والاستماع إليهم . ومن بين هؤلاء الكثير من آباء الكنيسة ومن الشخصيات البارزة في عصرها . ومنهم القديس بازيل الكبير St. Basil (حوالى ٣٣٠ - ٣٧٩ م) مؤسس الرهبة الاغريقية . وكذلك هيلاريون Hilarion الذى أدخل الرهبة إلى فلسطين ، والمؤرخ الكنسى روفينوس الأكويل Rufinus of Aquileia (حوالى ٣٤٥ - ٤١٠ م) ومعه أرملة رومانية ثرية تدعى ميلانيا Melania ، وقد أمضيا ستة

(١) منير شكرى : أديرة وادى التطرون ، في رسالة مارميثا السادسة (الاسكندرية ١٩٦٢) ص ١٠ وما يليها ، زكى شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ٢٠٧ و ٢٢٤ وما يليها ، مريخس مكرم : الأديرة الغربية ص ٥٧ وما يليها . أنظر أيضاً كتاب شادويك :

Chadwick, 184 — 185.

(٢) لا يزال كثير من هذه الأديرة باقيا إلى اليوم يحمل نفس الأسماء القديمة . وقد أشار المؤرخ تقي الدين المقرئ في القرن الخامس عشر إلى بعضها ، ومن بينها دير أبى مقار ودير براموس ودير أنبا ييشوى . وأوضح المقرئ أن وادى التطرون كان يعرف أيضاً باسم وادى هييب . أنظر ، خطط المقرئ ج ٢ ص ٥٠٧ - ٥٠٨ .

(٣) منير شكرى : أديرة وادى التطرون ص ١٣ - ١٤ .

أشهر في مصر من عام ٣٧٣ م . والمعروف أن روفينوس زار جبل نتريا الذى كان يعرف في العصر المسيحي باسم جبل البرنوج Mount Pernuz ، وقد ترك وصفاً ممتعاً لما لقيه من نساك الجبل من مظاهر الحفاوة والتكريم (١).

وفي سنة ٣٨٦ م زار القديس جيروم (٢) St. Jerome (حوالي ٣٤٧ - ٤١٩ م) وأرملة ثرية تدعى باولا Paula أديرة مصر ، وترك لنا جيروم وصفاً لهذه الزيارة . أما بلاديوس Palladius أسقف هلينبوليس ، فقد أمضى الفترة من ٣٨٨ إلى ٣٩٩ م ومن ٤٠٦ إلى ٤١٢ م بين رهبان مصر . وكانت الفترة الأولى بين رهبان طيبة ، أما الثانية فكانت في جبل نتريا بوادى النطرون . وقد ذكر أنه كان بوده الانضمام إلى رهبان نتريا لولا أنه وجد أن نظامهم أقسى من أن تحمله صحته الضعيفة وسنته المتقدمة . وقد ترك وصفاً لزياراته والنساك الذين التقى بهم في كتابه المسمى «التاريخ اللوزياكي» Historia Lausiaca أو «بستان الآباء» (٣) . ومن كتاباته نعرف أن المؤسس الحقيقي للرهبنة في منطقة جبل نتريا هو آمون الذى أسلفنا الإشارة إليه . كما أوضح أنه وجد هناك خمسة آلاف راهب يعيشون مع بعضهم في جماعات صغيرة ، غير سمائة ناسك كانوا يعيشون فرادى في جوف الصحراء . ويبدو أن بلاديوس توجه إلى الأديرة التى كان يوجد بها رهبان يتكلمون اليونانية لعدم معرفته اللغة القبطية .

وأما جون كاسيان الفرنسى John Cassian (حوالي ٣٦٠-٤٣٥م) ، وهو من مواطنى جنوب غالة ، فقد زار مصر فيما بين عامى ٣٩٠ و ٤٠٠م ،

(١) منير شكرى : أديرة وادى النطرون ص ٢١ - ٢٢ . وموقع جبل البرنوج هو نفس المكان المسمى الآن البرنوجى ، وهى قرية بقرب حوش عيسى .

(٢) حول القديس جيروم ، أنظر المرجع الأجنبية التالى بيانها : Coulton, G.G., Medieval Panorama (New York, 1955), 9, 11; Burgh, I, 310-311; Hillgarth, 64.

(٣) وحول «بستان الآباء» ، أنظر مقال «بستان الرهبان» : عرض وتحليل للنسخة الخطية العربية غير المنشورة المحفوظة بمكتبة دير سيناء ص ٨١ وما يليها .

ولكنه لم يذهب إلى أبعد من طيبة . والمعروف أنه التقى برهبان وادى النطرون في أواخر القرن الرابع ، وأقام بينهم واستمع اليهم . وقد ألف كتابين ضمنهما مشاهداته . وصدر الكتابان في أوائل القرن الخامس ، وبالتحديد فيما بين عامى ٤٢٠ و ٤٣٠ م ، وتناول فيهما حياة وعادات رهبان مصر وقوانينهم ونظمهم ، وكان لكتاباته أثرها فى انتقال الرهبة إلى الغرب (١) .

هكذا اجتذبت الرهبة المصرية بوجه عام ورهبة الاسكندرية بخاصة ، الكتاب والمفكرين والآباء والقديسين من الغرب ومن كل مكان ليشاهدوا عن قرب أولئك النساك الذين تركوا العالم ليعزلوا فوق قمم الجبال وفى جوف الصحارى . وكان لتأليفهم أكبر الأثر فى انتشار الرهبة فى الأراضى المقدسة والدولة البيزنطية والغرب الأوروبى (٢) . وإن دل هذا على شيء فأنما يدل على ازدهار الحركة الرهبانية فى الاسكندرية ، حتى أن سمعتها امتدت خارج المدينة بل خارج مصر كلها لتصل إلى شتى بقاع العالم المسيحى المعروف وقتذاك (٣) .

وجدير بالذكر أن رهبة وادى النطرون (٤) لم تكن بمعزل عن الأحداث

(١) Glanville, 323 — 324 ; Atiya, 53, 65 — 66.

والعزید من المعلومات عن هؤلاء الزوار الاجانب ، أنظر ، منير شكرى : آباء البرية - مآكيب عنهم وما لهم من أثر عالى - مقال فى رسالة مار مينا عن الرهبة القبطية (الإسكندرية ١٩٤٨) ص ١٤ ومايليها ، منير شكرى : أديرة وادى النطرون ص ١٧ و ٢١ وما يليها ، عزيز سوريال عطية : نشأة الرهبة المسيحية فى مصر ص ١٣ .

(٢) Atiya, 65.

(٣) منير شكرى : أديرة وادى النطرون ص ٤١ .

(٤) للعزید من المعلومات عن أديرة وادى النطرون فى العصر المسيحى ، وأهم المناطق التى أقيمت فيها ، ونظام الحياة فيها ، وأشهر الآباء الذين وردت الإشارة اليهم فى مؤلفات المصروسيرم وأعمالهم ، وموقف رهبانها من مختلف البدع والمهرطقات التى ظهرت فى القرون المبكرة من المسيحية ، وما إلى ذلك من المعلومات المتعلقة بالرهبة والديرية وأنظمتها وقوانينها فى هذه المنطقة ، والاضطهادات التى لحقت برهبانها على أيدي الأباطرة البيزنطيين وولاتهم فى مصر ، أنظر ، منير شكرى : أديرة وادى النطرون، ص ٢٣ - ١٧٨ . ولكن يؤخذ على =

التي مرت بها البلاد ، كما تسبب رهبانها في وقوع كثير من المشاكل .
ففي أيام القديس أثناسيوس كان رهبان الوادي هم الموالين له ضد اريوس
وبدعته . وكان رهبان جبل ثريا في هذا الصراع وما تلاه من منازعات
يميلون إلى استخدام العنف واثارة الشغب . ولا شك ان السلطات المدنية
ممثلة في ولاة بزنطة وجدتهم في بعض الأحيان مصدراً للقلق والاضطرابات
التي عانت منها البلاد . من قبيل ذلك أن الامبراطور ثيودوسيوس الكبير
كان قد أصدر أمراً بالاكثفاء باغلاق المعابد الوثنية في المدينة دون تدميرها .
ولكن مجموعات من رهبان هذا الوادي قادت الغوغاء لهدم تلك المعابد
ومحطيم التماثيل بداخلها . وبعد ذلك وقع الانقسام الكبير في الكنيسة المسيحية
نتيجة لتعاليم مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١ م . وقد وافقت الكنيسة البيزنطية
على قرارات هذا المجمع ، بينما وقفت منها كنيسة الاسكندرية موقف
المعارضة الصريحة . وهكذا بدأ صراع مرير بين الكنيسة البيزنطية مزودة
بكل أسلحة البطش والارهاب وبين كنيسة الاسكندرية . وأبعد بطاركة
الاسكندرية من مناصبهم وحل محلهم بطاركة اغريق أو ملكانيين يدينون
بالطاعة لبزنطة . ولكن أقباط مصر لم يعترفوا بهؤلاء واعتقلوا بعضهم .
واستمرت حالة الفوضى هذه من سنة ٤٥١ حتى سنة ٦٤٢ م حيث رحب
المصريون بالعرب المسلمين وفتحوا لهم أبوابهم كخلفين لهم من الاضطهاد
الاغريقي (١) . وحدث أيضاً في سنة ٥٥١ م ان اشتد الضغط البيزنطي

= الدكتور منير شكرى ، على الرغم مما تضمنه كتابه من معلومات قيمة ، عدم اتباعه المنهج التاريخي
السليم بالنسبة لسرد الوقائع والأحداث وتسلسلها وترابطها ربطاً سليماً كما يحمل القارئ الاشمع
بوجود أي ثغرات أو فجوات في الكتاب . وهذا أيضاً ما يمكن أن يقال عن كتاب وقصة الكنيسة
القطبية» لمؤلفه ابريس حبيب المصري .

(١) جاء في خطط المقرئى (ج ٢ ص ٩٠٧) أنه بعد أن فتح عمرو بن العاص مصر
والاسكندرية خرج اليه من أديرة وادى النطرون سبعون ألف راهب بيد كل واحد منهم
عكاز وسلموا عليه ، وكتب لهم كتاباً بقى عندهم يؤمنهم فيه كل أنفسهم وحياتهم وأديرتهم .
وقد يكون في العدد الذى ذكره المقرئى بعض المبالغة ، إلا أنه يدل على كثرة عدد الرهبان
الذين كانوا يقيمون في الوادي . فضلاً عن أن النص المذكور يلقى الضوء على سياسة التسامح الديني
التي تمتع بها رهبان الدير في ظل الاسلام . انظر ، عمر طوسون : وادى النطرون ورهبانه
وأديرتهم ص ٤٠ .

على أقباط مصر حتى أن بطريرك الاسكندرية وقفها ترك المدينة وأقام بين رهبان وادى النطرون . وسرعان ما أصبح الوادى مركزاً لكنيسة الاسكندرية الوطنية تدبر منه شئون الكنيسة القبطية في فترات الاضطهاد البيزنطى التى مرت بها . وهناك أيضاً كان يتم تدشين الاساقفة والمسح بالزيت المقدس المعروف بالمرون . فضلاً عن أنه في هذه المنطقة تبلورت طبقوس الكنيسة القبطية وأخذت شكلها النهائى (١) .

ولذا تركنا وادى النطرون بأديرته وانتقلنا إلى صحراء مريوط ، نجد أنها في العصر المسيحي قد اكتظت هي الأخرى بالعديد من الأديرة الواسعة وعلى رأسها دير مارمينا حيث كانت تقوم مدينة كاملة حول مقبرته وديره وكنيسته التى بناها الامبراطور اركاديوس Arcadius (٣٩٥ - ٤٠٨ م) في أواخر القرن الرابع ، وذلك بمناسبة شفاء ابنته عند زيارتها لمكان وجود جسد هذا القديس . ويقال ان كنيسة مارمينا كانت من أكبر الكنائس اتساعاً في عصرها ، كما أنها فاقتها في الأبهة وروعة الفن والبناء ، وقد درست معالمها (٢) .

لقد كان سكان الاسكندرية بمجدون ذكرى الابرار الذين أنشأوا

(١) Glanville, 327. وقد ساعد على ذلك سهولة الاتصال بين أديرة وادى النطرون وبخاصة منطقة جبل نثريا ، ومدينة الاسكندرية . فقد كان هناك طريق يربطها بالاسكندرية . وكان رهبان نثريا على اتصال مستمر بالمدينة التى كانوا يذهبون اليها بين وقت وآخر لبيع السلع التى كانوا يصنعونها بأيديهم . والمعروف أيضاً أنه أثناء المعاصب التى واجهها القديس أنطونيوس هرب ليمش بين هؤلاء الرهبان ، وكان يدبر شئون كنيسة الاسكندرية من هناك . وكان يعيش في نثريا بعض الاغريق من مواطنى الاسكندرية الذين اختاروا حياة الرهبنة ، ويبدو أنهم كانوا بمعزل عن اخوانهم الرهبان القبط . أنظر ، Glanville, 323. ويحتمل أن يكون ذلك بسبب اختلاف المذهب ، فضلاً عن جهلهم باللغة القبطية .

(٢) والمزيد من التفاصيل عن سيرة مارمينا وديره وكنيسته بمريوط ، أنظر ، مينا اسكندر : الشهيد المصرى مارمينا العجايبى ص ٢١ وما يليها و ٢٠٩ وما يليها و ٢٥٢ وما يليها ، ايريدى حبيب المصرى : قصة الكنيسة القبطية ج ١ ص ١٣٨ وما يليها ، باهور لبيب : الآثار القبطية - مقال في رسالة مارمينا الخامسة (الاسكندرية ١٩٥٤) ص ١٠٧ ، السيد الباز العريفي : مصر البيزنطية ص ٣٠٨ وما يليها .

الأديرة في صحارى مصر وأشاعوا فيها حياة الرهبنة . فقد أحاطت الأديرة وأماكن العبادة بالمدينة وملأت ضواحيها . وكان عدد الرهبان والمتعبدين والزهاد الذين هجروا العالم ليعيشوا في الصحراء الغربية حيث الأديرة وصوامع العبادة التى لا عدد لها ، كبيراً إلى حد جعل العالم المسيحى يطلق على تلك الصحراء اسم «صحراء القديسين» (١) .

الظاهرة السابعة : نظرة عامة إلى مدينة الاسكندرية فى العصر المسيحى فى ضوء الظواهر السابقة .

كانت الاسكندرية فى العصر المسيحى هى عاصمة مصر ، ومن أكبر مدن العالم ، ومن أهم مراكز التجارة الدولية وقتذاك . كانت ذات تجارة واسعة رابطة هيأها لها موقعها الممتاز ، يرحل تجارها إلى الصين والهند وسيلان جلب الحرير والتوابل والأحجار الكريمة . كما كانت مستودعاً تصدر منه إلى موانئ البحر المتوسط خنطة وادى النيل ومنتجات الشرق الأدنى . وفضلاً عن ذلك ، فقد كانت مدينة اللهو والبذخ والترف بفضل ما فيها من الثروات الضخمة والغايات الجميلات (٢) .

واشتهرت المدينة أيضاً بأنها إحدى عواصم المسيحية ومعاقلها الكبرى التى تلتقى عندها الطرق الآتية من آسيا وأفريقية ومن الشرق والغرب ، فحوت أناساً من أمم مختلفة وأجناس متعددة نتج من احتكاك أفكارهم وأخلاقهم ودياناتهم وغلبيتها إثراء فكرى كبير . فكانت بذلك المخ المفكر للعالم المسيحى وقتها . وكان فيها مدارس فلسفية وثنية ويهودية . كما انتجت فيها تعاليم القديس مرقس مدرسة أخرى أخذت تكثر وتنمو بمرور الزمن بموازرة بطاركة الاسكندرية حتى أصبحت مدرسة لاهوتية كبرى تعاقب على رئاستها فى القرون الأولى للمسيحية عدد من العلماء المبرزين الذين سجل التاريخ أسماءهم ، حتى بدت الاسكندرية فى القرن الثالث العاصمة الفكرية ليس للعالم المسيحى فقط بل للعالم الرومانى أيضاً (٣) .

(١) أنظر ، ديل : تيودورا المظلة المتوجة ص ٣٣ .

(٢) ديل : تيودورا المظلة المتوجة ص ٣٢ - ٣٣ .

(٣) منير شكرى : المسيحية وما تدل به للقبط ص ٦٢ .

وكان مجتمع المدينة بعد انتشار المسيحية فيها مجتمعاً مسيحياً كما رأينا .
 كان مجتمع القديسين والشهداء والمراطقة والمفكرين والفلاسفة اللاهوتيين ،
 كما كان مجتمع الزهاد والنسك والمتعبدين من معتقى الدين الجديد . الا أنه
 أثناء ردة جوليان نشط اليهود وبقايا الوثنيين في الاسكندرية بعض الوقت ،
 وبعد فشل محاولته انتهى عصر الاضطهادات وقل نشاط الوثنيين واليهود
 قلة محسوسة (١) . وليست هناك بيانات احصائية دقيقة عن تعداد المدينة
 في العصر المسيحي ، الا أنه لم يكن يقل عن ٦٠٠,٠٠٠ نسمة (٢) .
 والمعروف أن سكانها كانوا مصدراً للقلق ، كما سببوا لبيزنطة الكثير
 من المتاعب والمضايقات ، خاصة بعد مجمع خلقيدونية اعتباراً من أواسط
 القرن الخامس . وعلى الرغم من عظمة القسطنطينية و ثرائها وبهاؤها ، فقد
 ألقت الاسكندرية عليها بظلمها ، ولم يقلل رفضها لتعاليم خلقيدونية من أهميتها
 السابقة التي احتفظت بها مثلما احتفظت بالكثير من خصائصها ومماتها
 القديمة . فقد كانت الاسكندرية في القرن الخامس بسكانها الذي كان
 عددهم يزيد عن النصف مليون ، مدينة محببة إلى النفس زاخرة بالحركة
 نابضة بالحياة مليئة بالعمل والنشاط . ولم يجد البيزنطيون مدينة في امبراطوريتهم
 الواسعة كان من الصعب حكمها والسيطرة عليها مثل تلك المدينة التي تميز
 سكانها بسرعة الخاطر وسرعة الاندفاع في نفس الوقت ، كما اشتهروا
 بحدة الطبع والمزاج حتى أنهم كانوا يثورون لأقل الأسباب . وكانت شوارع
 المدينة مسرحاً للقلق التي كثيراً ما قامت بين الأهالي والجند البيزنطيين ،
 كما كانت مسرحاً لثورات الأهالي ضد ولاية بزنطة .

وزودت المسيحية أهالي الاسكندرية بمسائل حيوية ترضى مزاجهم
 الحاد ، الأمر الذي جعل المدينة تغلي غلياناً . لقد أمدتهم بمحمل واصطلاحات
 وعبارات اتخذوا منها ذريعة للثورة والالتجاء إلى العنف . ولا شك أن طموح

(١) Stanley, 323. وحول تقلص نفوذ الجالية اليهودية في الاسكندرية في
 العصر المسيحي المبكر ، انظر ، Glanville, 316.
 (٢) Cf. Bury, I, 8 n. 3.

بطارقة الاسكندرية ومحاولاتهم المستمرة السمو بكرسيهم على بقية الكراسى المسيحية الأخرى في الشرق والغرب ، كانا من بين العوامل التي أدت إلى وقوع كثير من الاضطرابات . لقد كان هدف بطارقة المدينة في القرن الخامس بالذات ، وبخاصة أيام ثيوفيلس وكيرلس الكبير ، هو العمل على أن يعلو نفوذهم على نفوذ الوالى المندى المعين من قبل بزنطة في مصر ، وأن يمحوا من الاسكندرية مدينة مسيحية الصبغة والطابع بالقضاء بصفة نهائية وقاطعة على كل أثر للوثنية التي كانت لا تزال نشطة في بعض مدارسها ، مع عدم التساهل أو التسامح حيال الجالية اليهودية التي ظلت لقرون طويلة تمثل أقلية لها وزنها في المدينة (١) . وكانت هيباشيا التبعة الحظ أشهر ضحايا هذا الاتجاه عندما لقيت مصرعها في مارس من سنة ٤١٥ م . ويرجع سبب ما أحاق بها أنها كانت صديقة حميمة للوالى البيزنطى في مصر وهو أورستيس Orestes الوثنى ، فضلا عن كراهية كيرلس الكبير بطريرك الاسكندرية لها بسبب تمسكها في التبشير بالوثنية من ناحية وصدقتها لعدوه اللدود الوالى البيزنطى من ناحية أخرى .

واستغل يهود الاسكندرية الحاقدين على بطريرك الأقباط الفرصة ، وعملوا على توسيع شقة العداء والبغضاء بين كيرلس وأورستيس ، ولم يجدوا وسيلة الا واصطنعوها لتحقيق هدفهم . وتصاعدت حدة الأزمة بين الرجلين نتيجة فتنة افتعلها اليهود . وانتهى الأمر بملبحة دموية كان مسيحيو المدينة هم ضحاياها ، وذلك عندما شاع خبر خلاصته أن النار قد اشتعلت في الكنيسة الكبرى بالمدينة . وعندما هرول المسيحيون إلى الموقع لاستجلاء الخبر ، حاصروهم اليهود وأعملوا فيهم الدبج والتقتيل . وكان رد كيرلس هو طرد كل اليهود من المدينة والسماح للمسيحيين بنهب ثرواتهم وممتلكاتهم ، متخطياً بذلك سلطات الوالى البيزنطى الذى اعتبر الاجراء المذكور اهانة .

(١) يرجع العداء بين أهل الاسكندرية والجالية اليهودية المتأجرة المقيمة بالمدينة إلى ما قبل المسيحية بكثير . عن ذلك أنظر ، Bell, H.I. (ed.), Jews and Christians in Egypt (Oxford, 1924), 19 ff.

موجهة اليه بصفتيه الشخصية والرسمية . ولذلك بادر بتقديم شكوى إلى القسطنطينية . وعند هذا الموقف المتأزم أسرع خمسمائة من رهبان جبل نثريا بوادى النطرون كانوا قد علموا بما وقع للمسيحيين في المدينة ، ليكونوا على مقربة من مسرح الأحداث . وقاموا بسبب الوالى أورستيس جهاراً ، ثم رماه أحدهم بحجر وأصبحت حياته معرضة للخطر .

وقد أصيب الرأى العام بصدمة عنيفة ليس في الاسكندرية فقط وإنما في القسطنطينية أيضاً بسبب تلك الأحداث المتهبة المتلاحقة . وكانت تجلس على العرش البيزنطى وقتذاك بولكيريا Pulcheria باعتبارها وصية على أخيها الامبراطور القاصر ثيودوسيوس الثانى . وأخذت الشكاوى والالتماسات تترى على العاصمة البيزنطية من كل من الوالى والبطريرك ، وكل منهما ينفى التهمة عن نفسه ملقياً إياها على الآخر ، وأرسلت بيزنطة موظفاً من قبلها إلى الاسكندرية لمعرفة الحقيقة والقبض على الجناة الذين تسببوا في اشعال نار الفتنة . وليست لدينا معلومات عن نتائج تحريات المندوب البيزنطى وما وصلت اليه أو أسفرت عنه ، ولا نعرف أيضاً ان كانت هناك عقوبة قد وقعت على الجناة أم لا (١) . ويبدو أن قبط مصر قد نعموا بعد ذلك بفترة من الهدوء اثناء سنى حكم القروس للبلاد . إذ سمح القروس بعد غزو مصر لبطريرك الأقباط أن يبقى في الاسكندرية وأن لا ينازعه منازع في رئاسة الدين ، وظل هكذا حتى موته . كذلك تم انتخاب خليفته بنيامين في سلام واطمئنان . وقد قضى أولى سنى ولايته مستظلاً بحكم القروس ، بينما كانت بقية ولايته بعد استرداد بيزنطة لمصر مشحونة بالعواصف التي لم يضع حد لها سوى فتح العرب لمصر في أواسط القرن السابع للميلاد (٢) .

لعله يتضح مما سبق ان البناء الاجتماعى في الاسكندرية في العصر المسيحى كان مغايراً لما كان سائداً في المدينة في العصور السابقة له . كما يتضح حدوث

Cf. Bury, I, 215 — 220.

(١)

(٢) أنظر ، بطر : فتح العرب لمصر ص ٨٢ .

تغيرات جذرية في هذا البناء خلال العصر المسيحي نفسه الذى شغل أكثر من ستمائة عام انتهت بالفتح العربى لمصر . فقد كان هذا المجتمع فى القرون الثلاثة الأولى من المسيحية يتألف من أغلبية وثنية متسيدة وهى من أهالى البلاد الاسكندرانيين ، وأقلية يهودية متأخرة مثيرة للقلق ولها تأثيرها فى اقتصاديات البلاد ، وكذلك أقلية ضئيلة من الوثنيين الذين اعتنقوا المسيحية سرّاً وكانوا محلاً لاضطهاد الاباطرة الرومان من ناحية وأهالى المدينة الوثنيين واليهود من ناحية أخرى . واعتباراً من بدايات القرن الرابع حدث تخلخل فى التركيب الاجتماعى للمدينة التى أصبحت تتكون من أغلبية مسيحية من الاسكندرانيين الذين كانوا أصلاً يدينون بالوثنية - ، وأقلية محدودة من اليهود المتأخرين الذين كانوا مصدرراً للشغب والمتاعب والمضايقات بحكم كرههم للمسيحية والمسيحيين ، وكذلك شراذم مبعثرة لا اعتبار لها من الوثنيين الذين انتهى أمرهم تقريباً بمقتل القيلسوفة الوثنية هيياشيا فى بدايات القرن الخامس . ولكن منذ أواسط القرن الخامس تنشطر الأغلبية المسيحية بالمدينة شطرين متصارعين : أكثرية وطنية هى التى تمثل أقباط مصر المونوفيزيين وأقلية ملكانية من الاغريق أو الاسكندرانيين المتأخرين وهى التى تتبع تعاليم مجمع خلقيدونية المسكونى . وكان هذا بداية صراع مريض بين الفريقين من جهة وبين أقباط الاسكندرية وبيزنطة وولاتها على مصر من جهة أخرى . وباستيلاء عمرو بن العاص على الاسكندرية سنة ٦٤٢ م يسدل الستار على هذا الصراع المذهبى فى مظهره السياسى فى حقيقته وجوهره ، والذى شهدته البلاد فى القرون الأخيرة من الحكم البيزنطى .

هكذا كانت القرون الأخيرة من العصر المسيحي فى الاسكندرية ، وعلى وجه التحديد الفترة الممتدة من سنة ٤٥١ م حتى سنة ٦٤٢ م ، مملوءة بالصخب وروح الثورة والتدمير بين المصريين بعامة وأهالى الاسكندرية على وجه الخصوص . وليس لنا - بطبيعة الحال - أن ننظر أو نتوقع أى تقدم حضارى بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح فى جو مضطرب

كهلدا . فالنظام الحكومى ظل فى روحه واتجاهاته قائماً على نفس الأسس التى أدخل بها الرومان عن البطالسة مع ادخال بغض التعديلات الطفيفة عليها . وربما كان أهم تعديل هو ما أحدثه الامبراطور جستنيان من تركيز السلطين الادارية والدينية العليا فى يد شخص واحد كما كان حاصلًا فى ولاية أبوليناريوس Apollinarius سنة ٥٤١ م ، وكذلك فى ولاية المقوقس Cyrus أيام هرقل (١) .

لقد قاست الاسكندرية كثيراً على أبدى ولاية بيزنطة ، وجعلت الاضطهادات المذهبية ساكن المدينة يتولاه اليأس والقنوط ويقمر فى العزلة عن العالم والتنسك فى مغاور الصحراء وقمم الجبال . وساعد ذلك على انتشار الرهبنة وازدهارها فى ضواحي المدينة وبخاصة فى وادى النطرون وصحراء مريوط . واضطربت نتيجة لذلك الأحوال الاقتصادية ، وتعثرت حركة التجارة الداخلية والخارجية . ولكن هذا لا يعنى عفاء الآداب والعلوم والفنون تماماً . حقيقة أنها تأثرت بنفس العوامل والمؤثرات التى جرت البلاد نحو الهاوية الاقتصادية ، ولكن ليس إلى الحد الذى يقضى عليها . فقد كان فى الاسكندرية خلال القرنين السادس والسابع أطباء معروفين مشهود لهم ، وكانت مدرسة الطب فى المدينة كعبة الطلاب يقصدونها من كل أنحاء الدولة .

كذلك كانت الاسكندرية فى أخريات العصر المسيحى لا تزال جديرة بأن تكون مقر الآداب ليس فى مصر فقط ولكن فى العالم كله . وكان يقصدها طلاب العلم من كل مكان . وكانت لا تزال تحتفظ ببقايا من العلم القديم وإن كان معظمه خاصاً بالدين . إذ اقتصر النشاط الذهنى على مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وعلى الأديرة التى كانت تعمل مشاعل العلم . وترتب على ذلك أن اصطبغ أدب العصر بالصبغة الدينية اللاهوتية . وكانت المدينة أيضاً سوقاً رائجة لتجارة بيع الكتب وتصديرها إلى الخارج . وإلى جانب ذلك

Cf. Bury, I, 213, II, 342 f.

أشتهرت المدينة بتضلعها في علوم الفلك والرياضة والتنجيم ، فضلاً عن علم
تقويم البلدان . كذلك انتعشت الفنون في المدينة التي كانت بأسوارها
وحصونها وقصورها وكنائسها وأديرتها وطرقها آية في الروعة والفخامة .
وقد تأثرت تلك الفنون بدخول المسيحية إلى الاسكندرية ، إلا أنه كان
للأساليب البيزنطية أيضاً أثر واضح في هذا الشأن . وإلى جانب ما تقدم
ازدهر فن النحت والتصوير وفن تفسير الكتب وإيضاحها بالرسوم : فضلاً
عن العديد من الصناعات مثل صناعة الورق وعمل الزجاج وغزل المنسوجات
وبناء السفن . لقد كانت عاصمة مصر من أبهى المدن وأعظمها ، ومن أكبر
أسواق العالم خلال تلك الحقبة من الزمن (١) .

خاتمة :

كانت الأعوام الأخيرة من الحكم البيزنطي في مصر سقيمة مليئة
بالفوضى والاضطرابات في المسائل السياسية والدينية والمذهبية . فالقسطنطينية
ظلت متمسكة بحقها الأعلى على كنيسة الاسكندرية منذ مجمع القسطنطينية
المسكوني الذي عقد عام ٣٨١ م أيام الامبراطور ثيودوسيوس الكبير ،
والذي نص في قانونه الثالث على تقديم كرسي القسطنطينية على جميع الكراسي
الأخرى بعد روما باعتبار أن القسطنطينية هي «روما الجديدة» . وقد دخلت

(١) بتلر : فتح العرب لمصر ص ٨٤ و ٨٦ و ٩٠ و ٩٢ وما يليها و ٢٥٤ و ٣١٩
وما يليها . والمزيد من المعلومات عن الحياة في الاسكندرية في العصر المسيحي ، أنظر :
Irmischer, J., "Alexandria, die christusliebende Stadt,"
Bulletin de la Société d'Archéologie Copte, t. XIX (1967
— 1968), Le Caire, 1970, 115 - 121; Mostafa El Abbadi,
"Aspects of Everyday Life in Ancient Alexandria," Cahiers
d'Alexandrie, Série IV, Fasc. 3, Alexandrie, 1966, 38—46.

والمزيد من المعلومات عن مدرسة الطب في المدينة ، أنظر .

Parthéniades, G.E. "L'Ecole de Médecine d'Alexandrie,"
Cahiers d'Alexandrie, Série IV, Fasc. 1, Alexandrie, 1966,
2 — 12.

في ذلك اعتبارات سياسية تتلخص في أن القسطنطينية كانت تنظر إلى نفسها كإراعية للكنائس المسيحية الأخرى بحكم وجود الامبراطور فيها . وتضاف إلى ذلك عوامل الحقد والغيرة بعد أن طغت الاسكندرية بشهرتها وعراقها ومدوسها اللاهوتية وعلمائها ومفكرها على «روما الجديدة» (١) . وزاد الطين بلة مجمع خلقيدونية بتعاليمه التي أصبح بعدها مسيحيو الاسكندرية مجرد هراطقة في نظر بيزنطة .

على أى حال ، رفض الاغريق التسامح في نزعة الاستقلال المصرية ، بينما استغل قبط مصر في الدفاع عن كنيستهم التي أصبحت استقلالها أمراً حيوياً بالنسبة لهم . واتسعت شقة الخلاف بين الطرفين ، وازدادت مع الوقت عمقا ، كما ازدادت الكراهية بينهما حدة وشدة . وفشل الامبراطور جستنيان في كبح جماحهم بتعيين الحاكم أبوليناريوس الذي جمع في قبضته السلطتين الزمنية والدينية حتى يتمكن من اخضاع المنشقين على كنيسة الملكانيين من بني مصر . كذلك أخفق خلفاؤه في هذا الصدد . وظل البيزنطيون يتعسفون في معاملة الأهليين ، وحكموا البلاد على غير رضاها بحاميات عسكرية بحتة . غير أن هذه السياسة لم يكن يتوقع لها أن تدوم ، بل كان مصيرها هو الاخفاق .

وبدأت الظروف في بيزنطة نفسها تمهد لهذه النتيجة عندما أبحر هرقل الصغير ابن حاكم ولاية افريقية إلى القسطنطينية كمنقلد للبلاد من الكوارث التي نزلت بها أيام آخر أباطرة أسرة جستنيان وهو فوكاس (٦٠٢ - ٦١٠ م) ، وأسس أسرة نسبت إليه وكان هو أول أباطرتها ، وقد حكم من سنة ٦١٠ م إلى سنة ٦٤١ م . وقد رأت مصر أن تنحاز إلى جانب الامبراطور الجديد أملا في التخلص من النظام القائم الذي عانت منه أيام اسلافه . ولكن هرقل الذي كافأ المصريين على ولائهم بعد نجاحه

منحهم بعض الحرية ، ما لبث أن عاد إلى سياسة أسلافه في وقت كانت
الامبراطورية فيه تعاني من الضعف والانحلال في الداخل والخارج حتى
رجحت كفة الفرس عليها في بعض المناطق ، ومن بينها مصر التي استولوا
عليها فيما بين سنتي ٦١٩ م و ٦٢٩ م . فلما استردها البيزنطيون منهم ،
كشف هرقل النقاب عن نياته الحقيقية بالعودة إلى سياسة أسلافه في أخذ
المصريين بالشدة والاعتداء على حرياتهم وطمس معالم كنيستهم . وأقام
عليهم حاكماً مدنياً وبطريقاً دينياً ليصب عليهم نعمة الاستعباد في كل
نواحي حياتهم الخاصة والعامة ، وبشكل لم يسبق له مثيل في تاريخ البلاد
حتى باتوا يتحينون الفرصة المواتية للخلاص منه ، بل وللخلاص من كابوس
الحكم البيزنطي (١) .

وفي عمرة هذه الأحداث ظهر الاسلام في شبه الجزيرة العربية يدعو
الناس بصفة عامة إلى عبادة الله وحده ونيل الأضنام والعرب بخاصة إلى
الائحاد والتآلف والمحبة ونيل الفرقة والخلاف . ولم تمض بضعة سنوات
حتى كانت هذه الدعوة الجديدة قد تمكنت ودانت لها كافة القبائل العربية
التي أصبحت ترى فيها رمز وحدتها وشعار مجدها وأمل مستقبلها . وعلى
هذا الأساس قامت الدولة العربية الفتية وخرجت من جزيرتها الصغيرة
للتفتح دفاعاً عن كيانها ونشراً لدعوتها وتأميناً لها من مناوشات جيرانها
ومضايقاتهم المستمرة على الحدود . وانطلقت وراء حدودها لتتصطدم
بالدول المتاخمة لها . وكان من الطبيعي أن يبدأ الصدام بينها وبين بيزنطة
الذي انتهى في سنوات قلائل باستيلاء العرب على بلاد الشام . وتلا ذلك
فتح مصر على يد عمرو بن العاص في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب
سنة ٦٤٠ م . ولم يتحرك أقباط مصر لمساعدة البيزنطيين المعتدين على حرياتهم ،
لا سيما وأن الدين الجديد كان أساسه التسامح مع أهل الذمة وترك أمور
عقيدتهم لهم يديرونها كيف شاءوا . ولقد رأى أقباط مصر أنهم تحت حكم

Atiya, 75 — 78 Ostrogorsky, 83, 86, 97 f.

(١)

راجع أيضا ، بتر : فتح العرب لمصر ١٥٨ ومايليها و ١٦٣ ومايليها .

بزنطة خاسرون سياسيا ودينيا، وأنهم تحت حكم العرب كاسبون عدم التعرض لهم ولكنيستهم، فرحبوا بالفاتحين الجدد ولم يقوموا بأية محاولة لمساندة بزنطة في الصراع الذي نشب بين المقوقس وعمرو بن العاص . وهكذا بعد الاستيلاء على الفرما وبلبيس وحصن بابليون ، حاصر العرب مدينة الاسكندرية سنة ٦٤١ م . وفي نفس السنة مات الامبراطور هرقل وكانت الاسكندرية لا تزال هي المكان الوحيد المتبقى من ممتلكات بزنطة في مصر ، وقد تم الاستيلاء عليها في السنة التالية (٦٤٢ م) (١) .

وكل ما يهمنا أن المصريين الذين كانوا هراطقة مضطهدين في نظر الكنيسة البيزنطية ، والذين أثقلت كواهلهم الضرائب الباهظة تحت نير الحكم البيزنطي ، لم يبدوا أية محاولة لحفظ هذه المستعمرة الامبراطورية . بل على العكس ، رحب أهل البلاد بالعرب وفتحوا لهم قلوبهم قبل أبوابهم (٢) . ويقول المؤرخ سنيفن رانسيان (٣) إنهم اعتبروا الاسلام أقرب إلى مبادئهم ومعتقداتهم من تعاليم مجمع خلقيدونية المسكوني . وبانتصار العرب وتأسيس دولتهم الواسعة يبدأ دور جديد في تاريخ مصر نعم فيه الأقباط بالحرية في أداء شعائهم وطقوسهم في ظل التسامح الاسلامي (٤) .

(١) Atiya, 79 — 81; Neill, 64; Glanville, 327, 328; Lane-Poole, 2, 4 ff.; Diehl, 52; Ostrogorsky, 98 ff.

هذا ، ويعتبر الفريد بتلر حجة في دراسة هذه الفترة الفاطمية من تاريخ مصر ، ومخاصة حصار عمرو بن العاص لمدينة الاسكندرية واستيلائه عليها. أنظر ، بتلر : فتح العرب لمصر ص ٢٥٤ وما يليها و ٢٧٠ وما يليها و ٢٨٤ وما يليها .

(٢) Lane-Poole, 15, Ostrogorsky, 103 أنظر أيضا، المقرئزي :

المواظف والاعتبار بذكر الخطط والآثار ص ١٦٣ ، بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٧٠ . Runciman, 41. (٣)

(٤) أنظر ، سعيد عبد الفتاح عاشور وعبد الرحمن الرافعي : مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الغزو المغولي (القاهرة ١٩٧٠) ص ٣١ ، جمال الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية - المجلد الأول - ط . ثانية (الاسكندرية ١٩٦٥) ص ١١ وما يليها، بتلر : فتح العرب لمصر ص ٣٨٢ وما يليها و ٣٨٦ وما يليها و ٣٨٨ وما يليها .

مراجع البحث أولا - مراجع وبحوث عربية

- إبريس حبيب المصرى : قصة الكنيسة القبطية - ج ١ - القاهرة (بدون تاريخ) .
- باهر لبيب (دكتور) : « الآثار القبطية » - مقال في رسالة مارينا الخامسة « صفحة من تاريخ القبط » - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ١٠٣ - ١١٥ .
- جمال الدين الشيال (دكتور) : مجموعة الوثائق الفاطمية - المجلد الأول - ط ١ ثانية - الاسكندرية ١٩٦٥ .
- جورجى صبحى (دكتور) : « من تراث الكنيسة القبطية » - مقال في رسالة مارينا عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ١٠ - ١٣ .
- جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :
- ١ - « دراسات في المخطوطات العربية بدير القديسة كاترينة في سيناء » - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - العدد ٢٢ - الاسكندرية ١٩٦٩ ، ص ٩٥ - ١٣٩ .
- ٢ - « بستان الرهبان : عرض وتحليل للنسخة الخطية العربية غير المنشورة المحفوظة بمكتبة دير سيناء » - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - العدد ٢٣ - الاسكندرية ١٩٧١ ، ص ٥٩ - ٩٢ .
- راغب عبد النور (دكتور) : « اوريجانوس (١٨٥ - ٢٥٥ م) » - مقال في رسالة مارينا الرابعة « صور من تاريخ القبط » - الاسكندرية ١٩٥٠ ، ص ٥ - ٣٦ .
- زاهر رياض (دكتور) : كنيسة الاسكندرية في أفريقيا - القاهرة ١٩٦٢ .
- زكى شنوده : تاريخ الأقباط - ج ١ - القاهرة ١٩٦٢ .
- سميد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : أوربا : المصور الوسطى - جزءان - القاهرة ١٩٥٨ - ١٩٥٩ .
- سميد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : وعبد الرحمن الرافى : مصر في المصور الوسطى من الفتح العربى حتى الغزو العثمانى - القاهرة ١٩٧٠ .
- سليمان نسيم : تاريخ التربية القبطية - القاهرة ١٩٦٣ .

- السيد الباز المرنى (دكتور) : مصر البيزنطية - القاهرة ١٩٦١ .
- صابر جبر (دكتور) : « نصيب القبط في تقدم العلوم » - مقال في رسالة مار ميخا
الخامسة - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ٩٣ - - ١٠٢ .
- عزيز سوريال عطية (دكتور) : « نشأة الرهبنة المسيحية في مصر وقوانين القديس
باسيوموس » - مستخرج من رسالة مار ميخا عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ،
ص ١ - ٣٧ .
- عمر طوسون : وادي النطرون ورجاله وأدبرته ومختصر تاريخ البطاركة ، مذييل
بكتاب تاريخ الأديرة البحرية - الاسكندرية ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م .
- عمر كمال توفيق (دكتور) : تاريخ الامبراطورية البيزنطية - الاسكندرية ١٩٦٧ .
- الفلقشتى : صبح الأعمى في صناعة الانشا - ١٤ ج - القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠ .
- كامل صالح نخلة :
- ١ - كتاب السكسار القبطي الجامع أخبار الأنبياء والرسل والشهداء والقديسين - جزءان -
القاهرة ١٩٥١ .
- ٢ - تاريخ القديس مار مرقس البشير - القاهرة ١٩٥٢ .
- مراد كامل (دكتور) :
- ١ - « الرهبنة في الحبشة » - مقال في رسالة مار ميخا عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية
١٩٤٨ ، ص ٢٩ - ٤٥ .
- ٢ - « القبط في ركب الحضارة العالمية » - مقال في رسالة مار ميخا الخامسة - الاسكندرية
١٩٥٤ ، ص ٧ - ٣٢ .
- ٣ - « من دقلديانوس إلى دخول العرب » - أنظر تاريخ الحضارة المصرية - المجلد
الثاني - القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ١٩٧ - ٣٢٠ .
- المقرئى : المواقظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار - ٢ ج - القاهرة (ط . بولاق)
١٢٧٠ هـ .
- منير شكرى (دكتور) :
- ١ - « آباء البرية : ما كتب عنهم وما لهم من أثر عالمي » - مقال في رسالة مار ميخا
عن الرهبنة القبطية - الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ١٤ - ٢٨ .

- ٢- « أثناسيوس الرسول (٣٢٦ - ٣٧٣ م) » - مقال في رسالة مار ميثا الرابعة
« صور من تاريخ القبط » - الاسكندرية ١٩٥٠ ، ص ٤٩ - ٨٩ .
- ٣- « المسيحية وما تدن به القبط » - مقال في رسالة مار ميثا الخامسة - الاسكندرية
١٩٥٤ ، ص ٩٢٥٥ .
- ٤- « أديرة وادي النطرون - أنظر رسالة مار ميثا السادسة - الاسكندرية ١٩٦٢ .
ميثا اسكندر : الشهيد المصري مار ميثا العجايبى - الاسكندرية ١٩٦٣ .
- موريس مكرم : « الأديرة الغربية » - مقال في رسالة مار ميثا عن الرهينة القبطية -
الاسكندرية ١٩٤٨ ، ص ٥ - ٩٤ .

ثانياً - مراجع معربة

- اومان (ش.) : الامبراطورية البيزنطية - تعريب الدكتور مصطفى طه بدر -
القاهرة ١٩٥٣ .
- بشر (ا. ل.) : تاريخ الأمة القبطية - ٤ ج - تعريب اسكندر قادوس - القاهرة
١٩٠٠ - ١٩٠٧ .
- بترل (الفرديج.) : فتح العرب لمصر - عربيه محمد فريد أبو حديد -
القاهرة ١٩٢٢ .
- ديل (ش.) : تهودورا المشقة المتوجة - ترجمة حبيب جمامي - القاهرة
(بدون تاريخ) .
- عزيز سويال عطية : الفهارس التحليلية لمخطوطات طورسينا العربية - فهارس
كاملة مع دراسة تحليلية للمخطوطات العربية بدير القديسة كاترينه بطورسينا - ترجمة
جوزيف نسيم يوسف - ج ١ - الاسكندرية ١٩٧٠ .
- كولتون (ج. ج.) : عالم المصور الوسطى في النظم والحضارة - ترجمة وتعليق
جوزيف نسيم يوسف - ط. ثالثة - الاسكندرية ١٩٦٧ .
- موس (ا. ه.) : ميلاد المصور الوسطى (٣٩٥ - ٨١٤) - ترجمة عبد العزيز
توفيق جاويد - مراجعة السيد الباز المريني - القاهرة ١٩٦٧ .
- دول (وليم) : موجز تاريخ القبط - راجع الترجمة من الانجليزية مراد كامل -
أنظر رسالة مار ميثا الخامسة - الاسكندرية ١٩٥٤ ، ص ١١٧ - ١٩٢ .

ثالثاً - مراجع وبحوث أجنبية

- ATIYA, A.S., *A History of Eastern Christianity*. London, 1968.
- BALDWIN, M.W., *The Mediaeval Church*. Ithaca, New York, 1953.
- BAYNES, N., *The Byzantine Empire*. London, 1939.
- BAYNES, N.H. & MOSS, H. St. L. B., *Byzantium : An Introduction to East Roman Civilization*. Oxford, 1953.
- BELL, H.I. (ed.), *Jews and Christians in Egypt*. Oxford, 1924.
- BELL, H.I., *Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest*. Oxford, 1948.
- BUDGE, E.A.W. (ed. & tr.), *Coptic Martyrdoms in the Dialect of Upper Egypt*. London, 1914.
- BUDGE, E.A.W. (tr.), *The Wit and Wisdom of the Christian Fathers of Egypt*. Oxford, 1934.
- BURGH, W.G. de, *The Legacy of the Ancient World*, 2 vols. London, 1955.
- BURY, J.B., *History of the Later Roman Empire from the death of Theodosius I to the death of Justinian*, 2 vols. New York, 1958.
- CHADWICK, H., *The Early Church*. London, 1969.
- CHENEAU, P., *Les Saints d'Egypte*, 2 vols. Jérusalem, 1923.
- COULTON, G.G., *Medieval Panorama*. New York, 1955.
- CRUMP, G.G. & JACOB, E.F. (eds.), *The legacy of the Middle Ages*. Oxford, 1951.
- DAOUD ABDO DAOUD, "Alexandria and the Early Church Councils," *Cahiers d'Alexandrie*, Série II, Fasc. 3, Alexandrie, 1964, pp. 51—65.
- DIEHL, Ch., *Histoire de l'Empire Byzantin*. Paris, 1920.
- FRENCH, R.M., *The Eastern Orthodox Church*. London, 1951.
- GLANVILLE, S.R.K. (ed.), *the Legacy of Egypt*. Oxford, 1957.
- GUETTEE, *Histoire de l'Eglise*, 2 vols. Paris & Bruxelles, 1886.
- HARDY, E.R., *Christian Egypt, Church and People*. New York, 1952.
- HILLGARTH, J.N. (ed.), *The Conversion of Western Europe : 350—750*. Englewood Cliffs, N.J., 1969.
- IRMSCHER, J., "Alexandria, die christusliebende Stadt," *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte*, t. XIX (1967—1968), Le Caire, 1970, pp. 115—121.
- JOUGUET, P., "La Domination Romaine en Egypte aux deux premiers siècles après Jésus-Christ," *Conférence donnée à la Société royale d'Archéologie d'Alexandrie*, le 29 avril 1946, Alexandrie, 1947, pp. 1—63.

- LANE-POOLE, St., *A History of Egypt in the Middle Ages*. London, 1936.
- LESOURD, P., *Histoire de l'Eglise*. Paris, 1939.
- MEMOIRES de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, t. X, Le Caire, 1904.
- MOREAU, E. de, *Histoire de l'Eglise*. Tournai-Paris, 1931.
- MOSTAFA EL-ABBADI, "A Side-Light on the Social Life of Ancient Alexandria," *Cahiers d'Alexandrie*, Série II, Fasc. 3, Alexandrie, 1964, pp. 40—50.
- MOSTAFA EL-ABBADI, "Aspects of Everyday Life in Ancient Alexandria," *Cahiers d'Alexandrie*, Série IV, Fasc. 3, Alexandrie, 1966, pp. 38—46.
- NEALE, J.M., *A History of the Holy Eastern Church*. London, 1873.
- NEILL, S., *A History of Christian Missions*. Aylesbury, 1966.
- OSTROGORSKY, G., *History of the Byzantine State*, trans. by J. Hussey. Oxford, 1956.
- PALLIA, JEAN-JACQUES, "Alexandrie aux premiers siècles du Christianisme," Conférence donnée à la Société d'Archéologie d'Alexandrie, le 29 janvier 1964, Alexandrie, 1964, pp. 3—19.
- PARTHENIADES, G.E., "L'Ecole de Médecine d'Alexandrie," *Cahiers d'Alexandrie*, Série IV, Fasc. 1, Alexandrie, 1966, pp. 2—12.
- REGINALD, R.P. de St O.P., "L'Oeuvre de Pantène," *Cahiers d'Alexandrie*, Série IV, Fasc. 1, Alexandrie, 1966, pp. 13—25.
- ROSE, H.J., *Ancient Greek Religion*. London, 1946.
- ROSE, H.J., *Ancient Roman Religion*. London, 1948.
- RUNCIMAN, S., *Byzantine Civilization*. London, 1948.
- STANLEY, A.P., *Lectures on the History of the Eastern Church*. London, 1924.
- TOLLINGTON, R.B., *Clement of Alexandria*, vol. I. London, 1914.
- WORRELL, W., *A Short Account of the Copts*. Michlagn, 1945.

يهود الاسكندرية في عصرى البطالمة والرومان

للدكتور مصطفى كمال عبد العليم

كلية الآداب - جامعة مين شمس

لم يكن العصر البطلمى (٣٢٢ - ٣٠ ق . م) هو أول عهد مصر باليهود فقد ألف اليهود القدوم إليها في العصر الفرعونى وقامت لهم فيها جاليات ، كان من أهمها جالية منف وطيبة والفتين .

ومع مجيء الاسكندر إلى مصر في عام ٣٣٢ ق . م . بدأ توافد اليهود من جديد . وكانت مصر من بين الدول الهلينستية التى استوعبت عدداً كبيراً من يهود الشتات Diaspora (١) الذين جاءوا من يهوذا من فلسطين وانتشر اليهود في مصر على نطاق واسع وقامت لهم بها جاليات حسنة التنظيم كان من أبرزها جالية الاسكندرية دون شك . وقد نقل اليهود إلى الاسكندرية نشاطهم الفكرى والاقتصادى مما جعل منها مركزاً من أهم مراكز اليهودية في العالم القديم (٢) .

ومن الصعب أن نصدق ما زعمه المؤرخ اليهودى يوسف من أن الاسكندر عند تخطيطه الاسكندرية لدى انشائها اهتم بأن يخص اليهود بالحى الرابع من أحياء المدينة . (٣) وذلك أن جددهم ، مهما بالغ مؤرخو اليهود لم يكن كبيراً حتى يستقلوا بحى من أحياء المدينة . والذي يمكن تصويره هو أن نفرأ محدوداً من اليهود هم الذين صحبوا الاسكندر إلى مصر بعد استيلائه على فلسطين . وإذا كان جددهم قد تزايد فإن ذلك لابد وأن يكون قد حدث على عهد بطلميوس الأول وخلفائه . ولعل بطلميوس الأول هو الذى رتب اقامتهم في الحى الرابع ولم يغلقه عليهم ليصير «جيتو» ولم يحرم

على غير اليهود الإقامة فيه (٤) سيما وأن يوسف يعود فينسب هذا العمل لهذا الملك (٥) . وهذا أمر طبيعي ذلك أنه جلب إلى مصر عدداً من أسرى اليهود نتيجة لحملاته في فلسطين (٦) .

أما فيما يتعلق بما نسبته يوسف إلى الامبراطور كلوديوس من أنه قال ان اليهود قد استقروا في الاسكندرية منذ البداية ، فان بعض المؤرخين يرى أن يوسف لم يكن أميناً في نقل هذا الخطاب ، بل انه زيف العبارة التي أشرنا اليها وذلك في ضوء دراسة خطاب صدر عن هذا الامبراطور نفسه وحفظته لنا احدى البرديات (٧) ويعتبر هذا الخطاب الأصل الذي زيفه يوسف. وقد جاء في الخطاب الأصلي أن اليهود كانوا في الاسكندرية «منذ زمن طويل» . ولا يمكن أن يكون المقصود بذلك أنهم كانوا يقيمون في الاسكندرية منذ نشأتها .

ويقدر بعض المؤرخين عدد اليهود في الاسكندرية على عهد الملك بطليموس الثاني فيلادلفوس بمائة وعشرين ألفاً وذلك استناداً إلى يوسف (٨) ولكن هل يمكن التسليم بهذا التقدير ؟ جاء في أحد المصادر أن عدداً لأسرى الدين حررهم بطليموس الثاني كان يزيد على ١٠٠٠٠٠ أسير وهذا عدد مبالغ فيه إذا قورن بعدد اليهود الذين كانوا في أسرابل في عام ٥٨٦ ق . م . يتراوح بين ٣٠٠٠٠ ، ٤٠٠٠٠ واعتبر اليهود ان اجلاء هذا العدد الضخم كان كارثة بالنسبة لليهود كان من الجائز أن تنتهي باقفارها منهم (٩) .

وقد ظلت فلسطين تحت حكم البطالمة مدة طويلة امتدت من عام ٣٠١ الى عام ١٩٨ ق . م . عندما أطاح انطيوخوس الثالث الملك السلوقي بالحكم البطلمي في جنوب سوريا بعد أن أوقع الهزيمة الساحقة بجيش بطليموس الخامس عام ١٩٩ ق . م . وتعطينا برديات زينون صورة حية عن التبادل الجارى بين مصر وفلسطين مما استتبع توافد الكثيرين من اليهود الاحرار ليفيدوا من فرص الثراء التي أتاحها الاسكندرية التي احتلت المكانة الأولى في تجارة البحر المتوسط . هذا إلى جانب ان البطالمة فتخوا أبواب مصر

على مصراعيها أمام رأس المال الأجنبي وأمام الخبرة الأجنبية . إلى جانب ذلك شجع البطالة استخدام اليهود جنداً مرتزقة في جيشهم ، شأنهم في ذلك شأن غيرهم من جموع الأجانب الذين جندهم البطالة في جيشهم .

واستطاع اليهود أن يكتسبوا ثقة ملوك البطالة واحتل بعضهم مكانة بارزة في البلاط الملكي في العاصمة . وقد استطاع يهودى يدعى دوسيثيوس بن دريمولوس أن يشغل في عهد الملك بطلميوس الثالث في عام ٢٤٠ ق . م . وظيفة سكرتير الملك hypomnematographos (١٠) وفي عام ٢٢٤/٢٢٥ ق . م . كان في معية الملك وهو يقوم بجولة في بعض أنحاء مصر (١١) . وفي عام ٢٢٢ ق . م . كان كاهناً للاسكندر والآلهين يوارجيتيس (بطلميوس الثالث وزوجته برينيكي) (١٢) . وكونه كاهناً للملوك المؤلهين يعنى أنه ارتد عن دينه (١٣) .

وكان يقود جيش الملكة كليوباترة الثالثة اثنان من اليهود هما خلكباس وأخوه أناثياس وهما ولدا أوثياس الرابع . الحبر الأعظم الذى فر من وجه السلوقيين إلى مصر حيث أكرم وفادته الملك بطلميوس السادس وسمح له ولاتباعه الإقامة في إقليم هليوبوليس وباقامة معبد على نسق هيكل اورشليم في مدينة ليونتوبوليس (تل اليهودية) بالقرب من شبن القناطر (١٤) .

وإذا كنا نملك من الشواهد ما يدل على تقلد بعض اليهود لوظائف مالية هامة مثل وظيفة مدير بنك في بعض مديريات مصر ، وأن نفرأ منهم عمل في جباية الضرائب فأننا لا نشك ، بالرغم من افتقارنا إلى أدلة كافية ، أن نفرأ منهم كان يعمل ولا بد في الإدارات المالية التي كان يرأسها في الاسكندرية وزير المالية (١٥) . ولا بد وأنهم ، في مجال العمل في التجارة البحرية ، قد حققوا أرباحاً طائلة . ويؤكد ذلك مصادر العصر الرومانى التي تؤكد أيضاً اشتغالهم باقراض الأموال (١٦) .

والصورة العامة التي نخرج بها من دراسة نشاط اليهود الاقتصادي

هى أنهم أحرزوا ولا شك نجاحاً واضحاً ، وإن كان ذلك لا ينفى وجود
يهود عملوا في وظائف متواضعة .

وإذا كان اليهود قد حققوا لانفسهم نجاحاً ملحوظاً في مجال العمل الحكومى
والنشاط الاقتصادى فإذا كان وضعهم القانونى في الاسكندرية ؟

كان في الاسكندرية ثلاث مجموعات من السكان وهم :

١ - الاغريق مواطنو المدينة .

٢ - الاغريق من غير المواطنين .

٣ - الاجانب .

وقد منح البطالة الاغريق من غير المواطنين الحق في تشكيل جاليات
Politumata وكذلك فعلوا بالنسبة لبعض جماعات الاجانب . وكان
من بين هؤلاء الاجانب اليهود . والجالية تتكون من عناصر جنسية واحدة
وتعترف لها الدولة بشخصية معنوية واضحة من حيث استطاعتها تصريف
شئونها وحققها تشكيل مجالس خاصة بها ، فضلاً عن جانب لا بأس به
من الاستقلال في تطبيق قوانينها القومية .

من الرسالة المنسوبة إلى أرسطياس ، وهو داعية يهودى ، انه كان على
رأس الجالية اليهودية طائفة من المسنين أو الشيوخ Presbyteroi tonapo
tou politeumatos وطائفة أخرى من زعماء الشعب hegoumenoi tou plethous

وذكر استرابون الذى زار مصر مع الفتح الرومانى لها ، انه كان على
على رأس جالية يهود الاسكندرية رئيس أو زعيم يحمل لقب اثنارخيس
ethnarchès وأنه كان يباشر سلطات ادارية وقضائية واسعة كما لو
كان أرخونا في مدينة حرة (١٨) . وواضح أن استرابون كان يصف
أوضاعاً كانت سائدة في العصر البطلمى وهذا يعنى أن الرسالة المنسوبة
إلى أرسطياس قد أغفلت الإشارة إلى هذا الرئيس الذى كان يشغل منصباً

خطيراً دون شك . ويفترض البعض ان الاشارة إلى هذا الرئيس قد سقطت عند نسخ المخطوطة الأصلية للرسالة . ويفترض بعض المؤرخين أن الجالية كانت تضم مجلساً يحمل اسم مجلس الشورى boule أو مجلس شيوخ gerousia أو سنديريون Synderion وذلك على غرار ما عرفته تنظيمات اليهود في اورشليم . (١٩) .

ولاشك في أن أهم ما حصل عليه من امتيازات في اطار الجالية حقهم في التمتع بقدر كبير من الاستقلال القضائي طبقاً لشرائعهم وقوانين آبائهم *toi patriois nomois chersthai* (٢٠) وفي بردية من قرية ما جدولاً بالقيوم تضمنت شكوى تقدمت بها إلى الملك سيدة يهودية ضد زوجها ذكرت فيها أنها تزوجت طبقاً لقانون مواطني الجالية اليهود *Kata ton nomon politikon ton Ioudaion* وان كان البعض يفضل أن تكون العبارة أن الزواج تم أمام دار السجلات الخاصة باليهود *Pros ton archaion politikon ten Ioudaion* (٢١) . لو أخذنا بالقراءة الأولى فان ذلك يعنى تمتع اليهود بتطبيق أحكام شريعتهم . والقراءة الثانية تعنى أن الزواج سجل أمام مكتب تسجيل يهودى فحسب . دون أن نتبين ان كان عقد الزواج قد تم طبقاً لأحكام الشريعة اليهودية . ولكن مع التسليم بوجهة النظر تلك ، إلا أنه من الصعب القول بأن الزوج بن زوجين يهوديين تم طبقاً للقوانين الأغريقية والا انتفت الحكمة من تسجيل العقد أمام دار السجلات اليهودى (٢٢) . على أى حال لنا أن نفترض أن الجالية اليهودية بالاسكندرية كانت تباشر تطبيق شريعتها وخاصة في المسائل المتصلة بالأحوال الشخصية . وإستناداً إلى مصادر التلمود ومصادر العصر الرومانى كان لليهود محكمة بالاسكندرية (٢٣) . وواضح من استرابون أن الاثنارخيس كان يشرف على ادارة شئون الجالية ويفصل في المنازعات والقضايا التى يكون اليهود طرفاً فيها . بل ان البعض يذهب إلى القول بأن هذا الرئيس كان يرأس المحاكم اليهودية والمجالس القضائية في جالياتهم المنتشرة في أنحاء كثيرة من مصر (٢٤) . ونضيف إلى ما تقدم ان القائمين على شئون الجالية

كانوا يتولون جباية الأموال التي يهبها اليهود لصالح هيكل أورشليم إلى جانب الضرائب التي فرضتها التوراة على اليهود وهي ضريبة نصف الشاقل didrachmon (٢٥) وضريبة ابكار الأرض aparché (٢٦) . ولعل هذا الالتزام المالي كان الرابطة التي تربط بين يهود الشتات وبين مركزهم الديني في أورشليم . وكان تحصيل هذه الضرائب وإرسالها إلى أورشليم بمعرفة الجاليات اليهودية يتم بموافقة الحكومة البطلمية دون شك (٢٧) ونرجح أن هذه الأموال كانت تتجمع في خزانة خاصة إلى حين إرسالها إلى أورشليم . ونفترض أيضاً وجود جهاز مختص بإدارة ممتلكات الجالية . ومن المهم ملاحظة تجمع يهود الاسكندرية حول يعقوب الكبري . وكل ذلك يعطى الانطباع الكافي بأن الجالية اليهودية في الاسكندرية كانت تتمتع بقسط وافر من الحرية والاستقلال الذاتي (٢٨) .

هل بعد ذلك كان اليهود في الاسكندرية يطعمون إلى أن تكون لهم حقوق المواطنة في المدينة ؟ (٢٩) . والواقع أن هذه المسألة اثبتت في العصر الروماني لأسباب ستعرض لها فيما بعد . وكان من الطبيعي أن يحاول المؤرخ اليهودي يوسف أن يثبت أن يهود الاسكندرية تمتعوا بهذه الحقوق في العصر البطلمي بل أنه حاول أن ينسب إلى الاسكندرية نفسه منحهم هذه الحقوق وقال إن الاسكندر سمح لليهود بالإقامة في الاسكندرية على قدم المساواة التامة مع الأغريق ex isomoris pros tous hellenes وأن خلفاءه اعترفوا بدورهم بوضعهم على هذا النحو (٣٠) .

ونسب يوسف إلى الامبراطور كلوديوس قوله أن الملوك البطلمة الأوائل منحوا اليهود الحقوق السياسية isopoliteia على قدم المساواة مع الاسكندريين (٣١) .

وذكر يوسف أن الاسكندر منح نفس الامتيازات المقررة للمقلونيين لليهود الاسكندرية وعلى قدم المساواة مع المقلونيين (٣٢) . وأن البطلمة سمحوا لهم باتخاذ لقب « المقلونيين » وأن قبيلة Phyle اليهود في الاسكندرية

كانت لا تزال في أيامه ، أى على عهد الامبراطور فسباسيان ، تحمل اسم المقدونيين (٣٣) .

إذا كان يوسف قد نسب إلى الاسكندر أنه قد منح لليهود بالاقامة في الاسكندرية على قدم المساواة مع الاغريق ، فليس من الصعب القول أن يوسف يعتمد المبالغة ذلك ان الاسكندر لم يمتنع وقته ليضع تفاصيل البناء السياسى للمدينة . وحتى إذا كان قد فعل فقصارى ما نفهمه انه منح اليهود حق تشكيل جالية . وسرى أن يوسف زيف أقوال الامبراطور كلوديوس ومع ذلك فانه يمكن تفسير كلمة isopoleiteia على أنها تعنى أيضاً الحق في تشكيل جالية politeuma لأن كلمة politeia تعنى إلى جانب عضوية المدينة أو مواطنها عضوية الجالية (٣٤) .

أما وصف اليهود بأنهم مقدونيون فان ذلك لا يلزم بالضرورة الربط بينه وبين وصف المواطنة لأن طبقة المقدونيين كانت بدورها تشكل جالية ولم تكن ازاء امتيازاتها الضخمة لتطالب بمواطنة الاسكندرية لتأكيد تلك الامتيازات (٣٥) .

أما وصفهم بأنهم مقدونيون أو القول بأن لهم قبيلة مقدونية فان ذلك راجع إلى خدمة بعض اليهود في الفرق المقدونية . ولانستبعد ان يكون اليهود قد اختيروا للعمل في الحرس الملكى في العاصمة على عهد الملك بطلميوس السادس (٣٦) .

وازاء كل ما تقدم نستطيع القول بأن اليهود لم يكونوا مواطنين في الاسكندرية وأن حسبهم الامتيازات التي تمتعوا بها في اطار جالياتهم . ومن ناحية أخرى ما نحسب أن اليهود ، في سبيل الظفر بمواطنة الاسكندرية كانوا على استعداد للارتداد عن دينهم وبما يؤكد هذه الحقيقة أن كاتب السفر الثالث من كتب المكابيين ذكر أن بطلميوس الرابع عرض عليهم مواطنة الاسكندرية بشرط قيامهم بعبادة الإله ديونوسوس ولكنهم رفضوا (٣٧) .

وإذا كان اليهود قد استبعدوا من مواطنة الاسكندرية من الناحية القانونية فان ذلك لا يعنى ان بعضهم مثل دوسيثيوس بن دريمولوس كان في استطاعته الحصول عليها ولكن بعد أن ارتد عن دينه لانه كما أسلفنا شغل منصب كاهن الاسكندر .

ان مجتمع اليهود في الاسكندرية باوضاحه تلك التي أوضحناها عاش في المدينة وهو يباشر حياته الخاصة حسبما تقضى شريعته غير متطلع لحقوق المواطنة السكندرية . وكان حريصاً على الاقتراب من المجتمع الأغريقي السكندري ليفيد من كل فرص النجاح التي تهيؤها الحياة في الاسكندرية فاصطنع اللغة الأغريقية ونقل اليها التوراة أو على الأقل الأسفار الخمسة الأولى منها في عهد الملك بطلميوس الثاني . واسمهم بعض أفرادهم في الأدب الاسكندري وان كانوا قد عالجوا موضوعات يهودية وانما التزموا النموذج الأدبي الأغريقي . وكذلك كان لهم فلاسفتهم مثل ارسطوبولوس الفيلسوف المشاء الذي تمتع بمكانة طيبة في بلاط الملك بطلميوس السادس ولا نستبعد أن يكون بعض اليهود قد ترددوا على دار العلم والحقوا ابنائهم بطريقة أو بأخرى بمنظمات الفتوة أو الجمنازيوم . وهناك من الشواهد ما يدل على أنهم أطلقوا على ابنائهم الأسماء الأغريقية أو أنهم ترجحوا اسمائهم إلى اللغة الأغريقية حتى تبدو اغريقية غير شاذة . وفي الواقع ان الجيل اليهودي الذي نشأ في الاسكندرية كان في حاجة إلى اتخاذ الطابع الأغريقي كما كان في حاجة إلى نقل التوراة إلى اللغة الأغريقية لتتسنى له قراءتها لجهلهم باللغة العبرية فهذه بقيت لغة اجدادهم (٣٨) .

وهكذا نرى أن اليهود في الاسكندرية عاشوا جنباً إلى جنب مع المجتمع الاغريقي دون أن يحدث صدام بينهما وإذا كان اليهود قد حرصوا على ترديد القصص عن اضطهاد لحق بهم مرتين ، مرة على عهد بطلميوس الرابع والمرة الثانية على عهد بطلميوس يوارجيتيس الثاني فان ذلك لم يكن اضطهاداً بالمعنى المفهوم وانما كان لأسباب أخرى ليس من بينها الدين .

ذكر كاتب السفر الثالث من كتاب المكابيين أن الملك بطلميوس الرابع بعد انتصاره في موقعة رفح زغب في زيارة قدس الأقداس في هيكل أورشليم . ولم يعبأ الملك باعتراض الأحيار فأن أقدم على دخول الهيكل حتى خر مريضاً لدى الباب . وبعد عودته أقسم على شن حملة اضطهاد واسعة النطاق على يهود مصر وأراد أن يفرض عليهم عبادة ديونوسوس الهه الحامى . وقضى على من رفض منهم تقديم القرابين لهذا الاله بأن يدفع ضريبة الرأس *laographia* مثل المصريين ، وأن يوشم بورق اللباب رمز الاله ، وأن من يقبل منهم فانهم يمنحون حقوقاً مساوية لحقوق مواطنى الاسكندرية . وعندما رفض أكثر اليهود عرض الملك أمراً باعتقالهم رجالاً ونساء وأطفالاً وأن يساقوا إلى حلبة السباق لتطأهم الفيلة الثملة بأقدامها . ولكن الفيلة تحولت لتهاجم الملك وجنوده . وبهرت المعجزة الملك واعترف بأن رب اليهود قادر على حماية أتباعه . وأمر باطلاق سراحهم وسمح لهم بالعودة إلى المواطن التى جاءوا منها .

وتاريخ السفر الثالث من كتاب المكابيين موضع خلاف بين الدارسين والأرجح أنه كتب في صدر العصر الرومانى لأن العصر البطلمى لم يعرف ضريبة باسم ضريبة الرأس *laographia* فهذه فرضها أغسطس على اليهود وعجز هؤلاء عن مواجهة أغسطس فعمدوا إلى هذا الكتاب ليرفعوا معنويات بنى جلدتهم وواضح أنهم هاجموا أغسطس في شخص بطلميوس الرابع ، واستغل الكاتب خلافاً لا بد وأن يكون قد نشب بين الملك وبين اليهود عندما أراد سوسيبيوس احصاء أثريائهم في الاسكندرية وغيرها تمهيداً لفرض ضرائب اضافية لمواجهة خطر السلوقيين قبل رفع ، سيما وأن كلمة *laographia* تعنى الاحصاء (٣٩) .

أما قصة الاضطهاد الثانية فقد نسبها المؤرخ اليهودى يوسف إلى بطلميوس يوارجيتيس الثانى . وأورد يوسف قصة الفيلة بنفس التفاصيل تقريباً التى وردت في كتاب المكابيين مما يقطع بزيفها . وواقع الأمر أن اليهود ظاهروا للملكة كليوباترة الثانية في صراعها مع هذا الملك في عام ١٤٥ ق . م .

وما أن انتصر عليها وتمكن من دخول الاسكندرية حتى دبر أمر الانتقام من أعدائه من يهود ومن غير اليهود ولقى اغريق الاسكندرية الأمرين على يديه . ولكنه ما أن تصالح مع الملكة حتى عفا عن اليهود .

ولكن الذى ينبغي أن يقال هو أن اليهود أساءوا إلى الاسكندريين عندما ساعدوا في عام ٥٥ ق . م جايينوس حاكم سوريا الروماني ومكنوه حدود مصر الشرقية ليعيد بطلميوس أوليتس إلى عرشه الذى أبعدته عنه الاسكندريون .

وتكرر تدخل اليهود في عام ٤٧ ق . م عندما كان يوليوس قيصر محاصراً في الاسكندرية فكن اليهود القوات الرومانية القادمة من سوريا على الوصول إلى الاسكندرية وأنقذت قيصر وهذا ما لم يغفره الاسكندريون لليهود .

ومرة ثالثة وقف اليهود موقفاً سلبياً من كليوباترة في صراعها مع أوكتافيانوس وانضموا إلى جانب الرومان . وبسقوط حكم البطالمة فقدت الاسكندرية مكانتها الأولى كعاصمة لمملكة مستقلة .

وهذا يعنى أن اليهود عندما أحسنوا بأقول نجم البطالمة تحولوا بولائهم إلى الرومان وقد دفعوا ثمن ذلك غالباً في العصر الروماني كما سنرى (٤٠)

يهود الاسكندرية في العصر الروماني :

عند فتح الرومان لمصر في أغسطس من عام ٣٠ ق . م . كان اليهود يشكلون عنصراً هاماً من عناصر سكانها بعد أن تزايد عددهم بفضل ما نعموا به من أمن وطمأنينة أبان العصر البطلمي . وتبعاً لذلك ازدهرت جالياتهم وبصفة خاصة جالية الاسكندرية . وأصبح اليهود عنصراً له خطره في حياة البلاد الاقتصادية والسياسية .

وقد قال فيلون ، الفيلسوف الاسكندري اليهودي ، ان فلاكوس حاكم مصر الروماني (٣٢ - ٣٨ م) كان يعرف أنه كان في مصر كلها

طبقتان من السكان ، نحن (اليهود) وهؤلاء (الاغريق) ، وان عدد اليهود في الاسكندرية ومصر من منخدرات ليبيا حتى حدود النوبة ، وكان لا يقل عن مليون نسمة (٤١) ولما كان المؤرخ اليهودي يوسف قدر عدد سكان مصر بسبعة ملايين ونصف نسمة (٤٢) . فان ذلك يعنى ان يهود مصر بلغوا ثمن عدد سكانها تقريباً وهذه نسبة ضخمة دون شك (٤٣) .

وبالنسبة لعدد سكان يهود الاسكندرية فقط فاننا نعرف من يوسف أن عددهم ، على عهد الملك بطليموس الثانى ، كان مائة وعشرون ألفاً (٤٤) كما أسلفنا ، ونعرف منه أيضاً أن خمسين ألف يهودى لقوا مصرعهم فى فترة حدثت فى الاسكندرية فى عام ٦٦ م (٤٥) ، وان أكثر من ستين ألفاً (٤٦) من اليهود قتلوا فى فترة أخرى وقعت فى عام ٧٠ م . وهذه مبالغة واضحة إذ أراد يوسف أن يضحى من عدد ضحايا الفتنين . ونحن نفضل الأخذ بتقدير مودونا ، وهو ان عددهم بلغ فى عهد فيلون مائتى ألف نسمة (٤٧) .

وقد أقر أغسطس الامتيازات التى اكتسبتها جالية اليهود فى الاسكندرية منذ عصر البطالمة (٤٨) . وسمح لهذه الجالية بتشكيل مجلس شيوخ وأن يكون لليهود المدينة رئيس (ethnarchês) كان يحكم الشعب (ethnos) اليهودى ويباشر اختصاصات قضائية وادارية واسعة كما لو كان — على حد قول استرابون — أرخونا فى مدينة حرة (٤٩) . ويذكر المؤرخ اليهودى يوسف ان مجلس الشيوخ اليهودى ظل قائماً حتى عصره (أى فى عصر الامبراطور فسباسيان ٦٩ — ٧٩ م) . وانه كان على رأسها جماعة من الرؤساء عرفوا باسم رؤساء الشيوخ (Hoi proteutes tes gerousias) (٥٠) ، وانه كان يوجد ، إلى جانبهم عدد من الاراخنة أو الحكام (٥١) وكانت توجد أيضاً طائفة من الرؤساء كانوا يعرفون باسم اراخنة السيناجوج (Archisynagogoï) (٥٢) .

وقد كشفت احدى الوثائق البردية عن وجود دار لحفظ السجلات والوثائق الخاصة باليهود كانت تعرف باسم دار سجلات اليهود (Archeion ton)

(Ioudaion) (٥٣) وكانت جالية اليهود ، عموماً ، تتمتع بكثير من مظاهر الحكم الذاتي خاصة وانها كانت اعلى قدر كبير من التنظيم وافادت بشكل واضح من الامتيازات التي منحت لها في العصر البطلمي ، وازدادت في صدر العصر الروماني تماسكاً وتنظيماً وافادت من اعتراف الشكاوى إلى الامبراطور .

وفضلاً عن ذلك اعترفت الامبراطورية الرومانية لليهود ، وفقاً لسياساتها الدينية التي تتسم بالتسامح ، بحرية ممارسة شعائر دينهم وتطبيق أحكام شريعتهم ، وان يكون لجاليتهم بالاسكندرية خزنة لجمع الأموال والتبرعات التي كان يقدمها ابناؤها لارسال نصيب منها إلى هيكل أورشليم (٥٤) .

وكانت بيعتهم الكبرى في الاسكندرية لا تزال قائمة . وقد ظفرنا من التامود بوصف لما يفهم منه انها بلغت من الاتساع حداً كان لا بد معه من استخدام نظام الاشارات حتى يتسنى للمصلين لمتابعة شعائر الصلاة (٥٥) وكانت هذه البيعة الكبيرة المركز الذي يتجمع حوله يهود المدينة ، إذ تليح لهم حياة دينية تمكنهم من تدارس التوراة . وقد دأب يهود الاسكندرية على مراعاة تقاليدهم وعاداتهم واحترام يوم السبت . وقد أورد فيلون نص خطبة ألقاها الحاكم الروماني ، ولعله كان فلاكوس الذي سلفت الاشارة اليه ، وجاء في الخطبة إذا ما حدث هجوم فجائي على مصر أو فاض النيل أو شب حريق ، أو هبت عاصفة ، أو حاق بالبلاد مجاعة أو طاعون أو إذا زلزلت الأرض زلزالها ، أو حدث أى شيء من هذا القبيل في يوم سبت هل تلتزمون مساكنكم هادئين لا تحركون ساكناً ؟ أم تتجولون طبقاً لعاداتكم ، وقد خجأتم أيديكم في ملابسكم حتى لا تضطروا إلى مد يد العون لأولئك الذين يقومون بعملية الانقاذ ، أو تظلمون في بيعكم ، تقرأون كتبكم المقدسة ، أم هل تسارعون إلى انقاذ آبائكم وأبنائكم وأموالكم وكل ما هو عزيز عليكم (٥٦) .

ولما كان الدين عنصراً أساسياً في تشكيل نقابات العمال ، لم يكن في استطاعة اليهود العاملين في المهن والصناعة والانضمام اليها وقد سمح لهم بتكوين نقابات خاصة بهم مثل نقابة العاملين في نقل القمح إلى روما ، وكانت نقابة منفصلة تماماً عن النقابات العامة للاسكندرية . ويؤخذ من مصادر التلمود ان الصناع كانوا يجلسون في البيعة الكبرى في الاسكندرية حسب مهنتهم . ولذلك يرجح ان هؤلاء الصناع كانوا يشكلون منظمات مهنية داخل نطاق الجالية (٥٧) .

وقد كفلت كل هذه الامتيازات التي منحت لجالية يهود الاسكندرية كل فرص النجاح وولدت فيهم الاحساس بأنهم ينتمون إلى جماعة متميزة ولذلك لم يتوقف نشاطهم الذي كان لهم في العصر البطلمي في خدمة الحكومة أو في العمل في المهن الحرة .

يتحدث يوسف ، المؤرخ اليهودي ، عن أحد أثرياء يهود الاسكندرية يدعى ديمتريوس (٥٨) صهر الملك اجريبيا الأول الملك اليهودي ، وانه كان يشغل منصب مدير الضرائب الجمركية Arabarchês أو Alabarchês كما يكتبها هذا المؤرخ (٥٩) ، وعن ثرى يهودى اسكندري آخر يدعى اسكندر (٦٠) شقيق فيلون ، الفيلسوف اليهودي الاسكندري وانه كان يشغل هذا المنصب نفسه . وكان مدير الضرائب الجمركية يقوم بتحصيل الرسوم الجمركية على التجارة الشرقية القادمة إلى ساحل البحر الأحمر لتتقل عبر الطرق الصحراوية إلى وادى النيل . ومن الواضح ان الادارة الحكومية كانت تعهد به إلى أثرياء يهود الاسكندرية (٦١) . وكان اسكندر والد لتييريوس يوليوس اسكندر اليهودي الصابىء الذى عينه الامبراطور نيرون في مايو عام ٦٦ م . حاكماً على الاسكندرية ومصر (٦٢) ، وماركوس احد كبار رجال الأعمال اليهود في الاسكندرية .

وكان اسكندر مدير الضرائب الجمركية صاحب ثراء عريض ، روى عنه يوسف الشىء الكثير فهو الذى انقذ من الافلاس اجريبيا بن

ارسطوبولوس بن هيرود الأكبر ، والذي سيعينه فيما بعد الامبراطور جايوس (٣٧ - ٤١م) ملكاً على مملكة صغيرة على حدود يهوذا في فلسطين وذلك بأن أقرضه مبلغ مائتي ألف دراهمة وزوده بخطاب ضمان مكنه من العودة إلى إيطاليا ومواجهة دائنيه . فضلاً عن ذلك اهدى هيكل أورشلیم مصافاً من ذهب لتوضع على أبوابه التسعة ، وكان على علاقة طيبة بأسرة الامبراطور تيربوس (١٤ - ٣٧م) حتى ان والدته الامبراطور كلوديوس (٤١ - ٥٤م) عهدت اليه بإدارة أملاكها في مصر ، ولا يستبعد أن يكون قد منح الجنسية الرومانية إذ يلاحظ أن ابنائه حملوا اسم عشيرة الامبراطور (٦٣) .

أما ابنه ماركوس فقد كان يدير شركة اختصت بتصدير السلع إلى الشرق في الوقت الذي كان فيه شقيقه تيربوس يتولى منصب الحاكم العام (Epistratogoe) في منطقة طيبة عام ٤٢ م . مما يجعلنا نرجح أن ماركوس قد أفاد من خبرة أبيه ومن نفوذ شقيقه بل ربما كان الشقيقان شريكين في الشركة المذكورة (٦٣) . خاصة واننا نعرف أن حاكم طيبة كان يشغل في نفس الوقت وظيفة مدير الضرائب الجمركية (٦٤) .

وخارج مجال عمل اليهود في خدمة الحكومة كان ليهود الاسكندر نشاط اقتصادي واضح . ونستمد أكثر معلوماتنا عن هذا النشاط مما كتبه فيلون (٦٥) عن حياة اليهود الاقتصادية في صدر العصر الروماني وبممكننا أن تبين خمس طبقات أو طوائف متفاوت فيما بينها حسب نشاطها الاقتصادي

(أولاً) أصحاب رؤوس الأموال Hoi poristai وهؤلاء كانوا يستثمرون أموالهم في التجارة وفي اقراض التجار ورجال الأعمال ولدينا بردية هامة عن المراكبين اليهود في الاسكندرية وذلك استناداً إلى التحذير الذي وجهه تاجر اغريقى إلى صديق له مقيم في الاسكندرية في عام ٤٠ م من التعامل مع اليهود . ولعل المقصود بهذه العبارة التعامل مع المراكبين اليهود وان كان بعض المؤرخين يرى ان هذه البردية كتبت في فترة كانت تغل

بالحقد بين أغريق الاسكندرية ويهودها بعد حوادث عام ٣٨ م . الدائمة كما سيلي . ووجود المراكبين اليهود في الاسكندرية أمر لا شك فيه (٦٦) بل ان فيلون لم يخف نفوره من المراكبين وازدراثة لهم لأنهم كانوا لا يتورعون عن تقاضى ارباح فاحشة دون وجه حق باقراضهم المال بل والطفام أيضاً للفقراء (٦٧) . ونضرب مثلاً لهذه الطائفة برجال مثل اسكندر الارابرئيس وابنه ماركوس ويديمترىوس صهر الملك اجريبا الذى سلفت الاشارة اليه .

(ثانياً) طائفة أصحاب السفن Hoi Nau Kleroi

لعبت هذه الطائفة دوراً هاماً في النشاط الاقتصادي وخاصة في التجارة البحرية ونقل القمح إلى إيطاليا . ونلتحق بهذه الطائفة نفرأ من اليهود كانوا يعملون في نقل القمح من داخلية البلاد إلى الاسكندرية (٦٨) .

(ثالثاً) طائفة التجار Hoi omporoi وكانت تضم التجار العاديين الذين كانوا يعملون في تجارة التجزئة .

(رابعاً) الصناع Hoi Technitai وهؤلاء كما سبق القول كانوا يكونون نقابات منفصلة عن بقية نقابات الصناع بالاسكندرية لأن هذه النقابات الأخيرة كانت تقوم على أساس ديني ومن المرجح أن طائفة الصناع كانت تجمع بين العمل في حرفه معينة وبين التجارة في السلع التي كانوا يصنعونها في جوانيتهم (٦٩) .

(خامساً) المزارعون (Hoi Georgoi) وأغلب الظن أنهم كانوا المشتغلين بالزراعة من يهود الاسكندرية في الريف المحاور للمدينة وكانوا ينقلون منتجاتهم الريفية في سفنهم إلى العاصمة (٧٠) .

ونعرف من إحدى البرديات ان بعض أثرياء اليهود كانوا يمتلكون مساحات من الأرض في المناطق المحاورة للاسكندرية (٧١) .

وإلى جانب هذه الطوائف التي ذكرها فيلون كان عدد من اليهود يعملون في مهن متواضعة ونقرأ في إحدى البرديات عن امرأة يهودية

كاتب تعمل مرضعاً لدى أسرة رومانية في الاسكندرية (٧٢) . ولا بد وأن
وأن كبريات غيرها كن يعملن في مثل مهنتها . ولا بد أيضاً وان يهوداً
كثيرين كانوا يعملون في مهن أكثر تواضعاً من تلك التي ترتبط بالحياة
النشطة في ميناء مثل ميناء الإسكندرية .

كل الشواهد تشير إذن إلى ازدهار أوضاع اليهود في الاسكندرية
وانهم أصابوا نجاحاً اقتصادياً لا شك فيه ، وانه لابد وان يكون عددهم
قد تضخم وانه كان لا يقل عن مائتي ألف نسمة ، كما أسلفنا ، سيما واننا
نعرف من فيلون ان اليهود كانوا يشكلون أغلبية السكان في حين من أحياء
المدينة (٧٣) . احد الحيين هو الحي الرابع (حي الدلتا) أما الحي الآخر
يكون الحي الثاني من أحياء المدينة (حي البيتا) ونعرف من فيلون أيضاً أن بيع
اليهود تعددت وانتشرت في أكثر من حي من أحياء المدينة (٧٤) .

وكانت ظواهر الأمور كلها تشير أيضاً إلى اطمئنان اليهود في صدر
العصر الروماني إلى امكان استمرار حياتهم التي القوها في العصر البطلمي
وخاصة بعد أن تزايدت أهمية الاسكندرية وزاد حجم نشاطها الاقتصادي
بعد انفتاح الطريق إلى الشرق ولعل يهود الاسكندرية كانوا مطمئنين
إلى موازنة الحكم الروماني لهم ذلك انهم كما أسلفنا ساعدوا الرومان أكثر
من مرة على دخول مصر ومكنوهم من دخول الاسكندرية ، مرة في عام ٥٥
ق . م . عندما ساعدوا جابينيوس ، ومرة أخرى في عام ٤٧ ق . م .
عندما ساعدوا يوليوس قيصر على فك الحصار الذي ضربه من حوله
الاسكندرليون ومرة ثالثة عندما وقفوا من كليوباترة السابقة آخر ملوك
البيت البطلمي في صراعها اليائس مع أوكتافيانوس موقفاً سلبياً .

ولكن فجأة في عام ٣٨ م وفي عهد الامبراطور جايوس (٣٧ - ٤١ م)
حدث صدام دموي عنيف بين اغريق الاسكندرية ويهودها ، كان موضوع
عدد من الكتب وضعها فيلون بقي منها كتابان الأول «ضد فلاكوس»
eis Flakkon حاكم مصر ، والثاني سفارة إلى جايوس « Presbeia
Pros Gaion » وقد أورد في الكتاب الأول تفصيلاً دقيقاً للفتنة واحداً منها بينما

خصص الكتاب الثاني للحديث عن سفارة يهود الاسكندرية إلى الامبراطور جايوس في روما وكان هو نفسه على رأس هذه السفارة . وهذا يعني أن ثمانية وستين عاماً مرت على الفتح الروماني لمصر ولم يحدث خلالها أى صدام أى طوال عصرى الامبراطور أغسطس وخلفه الامبراطور تيرىوس ولكن ذلك لا يمنع من وجود عوامل الكراهية التي كانت تختمر في صدور الطائفتين ولم تسمح لها هبة هذين الامبراطورين بالتفجر على هذا النحو الرهيب وذلك عندما تولى عرش الامبراطورية ، الامبراطور جايوس الذي اجمعت مصادر رومانية كثيرة على اهتزاز شخصيته .

ونوجز اخبار الفتنة لتبين حقيقتها وبواعثها وما اسفرت عنه من نتائج .

كان حاكم مصر وقت حدوث الفتنة هو أولوس افيليوس فلاكوس ولم يكن حديث عهد بمنصبه وانما كان قائماً عليه منذ أيام تيرىوس وقد تصدى هذا الحاكم للاغريق عندما ارادوا اثاره بعض الشغب في المدينة واتى عليه فيلون من أجل موقفه الحازم من الاغريق ، ولكنه ما لبث أن حمل عليه واتهم بأنه باع نفسه لهم بثمن بخس عندما تولى الحكم جايوس ذلك انه كان بينهما خلاف سابق ورأى انه في استطاعة اغريق الاسكندرية التوسط لدى الامبراطور المتعلق بمدينتهم حتى لا يبطش به . واتهم فيلون هذا الحاكم بأنه تحامل على اليهود ولم يسمح لجاليتم بارسال وفد إلى روما لتبليغ الامبراطور بالقرار الذي اتخذته الجالية بتمجيده بمناسبة توليه العرش . وغضب اغريق الاسكندرية عندما وصل المدينة في احدى ليالى صيف عام ٣٨ م اجرييا حفيد هيرود الأكبر وصديق الامبراطور الذي نصبه حاكماً على مملكة صغيرة على حدود يهودا باسم الملك اجرييا وخاصة بعد أن نظم يهود الاسكندرية موكباً طاف المدينة وعلى رأسه اجرييا وكان هدف اليهود اشعار الاغريق والحاكم بما لاجرييا عند الامبراطور من نفوذ وسلطان . ونظم الاغريق موكباً مضاداً يمشوا فيه من اجرييا . وزادوا على ذلك بان ارادوا حمل اليهود على قبول ايقونات الامبراطور في بيعهم . وتلت ذلك أعمال العنف حرقت اثناءها بعض دور

العبادة اليهودية ويتهم فيلون فلاكوس بأنه لم يفعل شيئاً لاييقاف الاغريق عند حدهم وأنه لم يحاول منعهم من الاعتداء على بيعهم ومن وضع ايقونات الامبراطور وهو يعلم ان الامبراطورية تكفل لهم حرية العبادة بل واستجاب فلاكوس لطلب الاغريق بتحديد الوضع القانوني لليهود فأصدر قراره باعتبارهم اجانب وغرباء عن المدينة وان يعاقبوا بالجلد ، وليس بالعصا ، مثل المصريين وفسر اغريق المدينة أن قرار فلاكوس يخفى حرمانهم من حق الانتشار خارج الحى الرابع الذى يخصص أصلاً ، لاقامتهم فطاردوهم إلى ذلك الحى الذى لم يكن ليتسع لهم حتى التمسوا المأوى في أكوام القمامة خارج المدينة أو على الساحل وخسر اليهود محالهم التجارية *ergateria* وخسر أصحاب رؤوس الأموال مستودعاتهم *enthékas* وحرم كل شخص سواء أكان مزارعاً *Georgos* أو من أصحاب السفن *Naukiéros* أو تاجراً *emporos* أو صائداً *technitos* من مباشرة عمله . وهذا في رأى فيلون كان أفدح من الخسائر التى لحقتهم نتيجة لأعمال النهب التى قام بها اغريق الاسكندرانية . وعاقب فلاكوس بعض اعضاء مجلس الشيوخ اليهودى بالجلد علناً في مسرح المدينة وبلغت الفتن ذروتها يوم عيد ميلاد الامبراطور في ٣١ اغسطس ٣٨ م وتبع ذلك خلع فلاكوس من منصبه وتخصص فيلون رحوالى خمس كتابه *ois Flakkon* للحديث عن النهاية السيئة التى انتهى اليها فلاكوس وان ذلك كان لتدخل الرب لحماية شعبه وليس للخلاف القديم الذى كان بين الحاكم والامبراطور . وأبرز فيلون ان اليهود لم يشهروا أى سلاح في وجه الاسكندريين حتى اثناء مقاومتهم وضع الايقونات في بيعهم .

وتلى ذلك ان كلام من يهود الاسكندرانية ، واغريقها أرسلوا وفدا يمثلهم بموافقة الحاكم الجديد . وقد استقبل الامبراطور هاتين السفارتين في صيف عام ٤٠ م . ولم يتجاوز الأمر تبادل التحية . ثم غادر الامبراطور روما إلى كيبانيا . وفى انتظار المقابلة الثانية كانت الأمور قد تطورت تطوراً خطيراً بالنسبة لليهود إذ أصدر الامبراطور على وضع تماثيله في هيكل

أورشليم وفي بيع بعض مدن يهوذا ولكنه عدل استجابة ارجاء اجريا
الذى وفق أيضاً إلى اقناع الامبراطور بأن يحسن استقبال الوفد اليهودي
في المرة الثانية . وكانت مطالب اليهود تتلخص في حقهم في ممارسة طقوس
دينهم بحرية تامة ، وتحديد وضع جالياتهم في الاسكندرية باعتبار أن لهم
الحق في الحصول على المواطنة الكاملة في تلك المدينة .

ولم يهزنا فيلون بما أسفرت عنه سفارته إلى الامبراطور جايوس ولعله
انهى رسالته التي لم تصلنا خاتمتها بالحديث عن النهاية المؤسفة التي انتهت بها
حياة جايوس ولعله أيضاً انتهر القرصة ليدل من جديد على أن رب اليهود
لن يتخلى عنهم ابداً .

ومن الطبيعي أن تتساءل عن الجانب الذى يجب أن يتحمل بهمة الاحداث
التي وقعت في الاسكندرية عام ٣٨ م ؟ هل المسئول عن تلك الأحداث
اليهود أم الاسكندريون أم فلاكوس الحاكم الروماني أم الامبراطور
جايوس ؟

إذا سائرنا فيلون نجده يلقي التبعة على فلاكوس لأن غوغاء الاسكندرية
وليس خاصتهم وجدوا فيه صيداً سهلاً يستطيعون عن طريقه تحقيق أغراضهم
وعلى الامبراطور ، لأنه باصراره على تأليه نفسه وتجاهل حقوق اليهود
المكتسبة اتاح لغوغاء الاسكندرية الفرصة للتشكيل بهم ومحاولة ارغامهم
على وضع تماثيله في معابدهم وعلى غوغاء الاسكندرية وذلك لأنه حريص
على أن يظل الباب مفتوحاً للتفاهم مع الاسكندريين لأن ذلك من مصلحة
اليهود . وطبيعى أن يجنب اليهود أى مسئولية (٧٥) .

والواقع ان أسباب الضدام بين مجتمعي يهود الاسكندرية واغريقها
إلى أسباب أعمق كان فيلون مدركاً لها وان كاد أن يخفيها لأسباب سنعرض لها
والأمر يتعلق بحقيقة العلاقة بين مجتمع اليهود ومجتمع الاغريق وموقف
السلطة الرومانية الحاكمة .

أسلفنا ان يهود الاسكندرية في صدر العصر الروماني استقلوا في داخل جاليثهم عن مجتمع الاسكندرية الاغريقى بدينهم وعاداتهم وتقاليدهم وقد كفلت لهم حكومة مصر الرومانية ما كان لهم من امتيازات اكتسبوها في العصر البطلمي . وقد سبق أن قلنا ان الترجمة السبعينية للتوراة كان لتمكن الأجيال التي نشأت في أرض الشتات diaspora بعيداً عن أرض يهوذا وعن اللغة العبرية أو اللغة الآرامية . وهذا في حد ذاته دليل على تمسكهم بدينهم . ولم تحمل السلطات الرومانية دون اليهود والاحتفال بأعيادهم مثل ذلك الاحتفال الذي اعتادوا اقامته كل عام بمناسبة اتمام الترجمة السبعينية للتوراة في جزيرة فاروس (٧٦) . ولم تعترض تلك السلطات على حجهم إلى اورشليم ولا ارسال الهبات والأموال إلى هيكلها (٧٧) ولم يكن في استطاعة اليهود مراعاة تقاليدهم ان يطعموا على موائد الوثنيين إذ حرموا على أنفسهم أنواعاً معينة من الأطعمة مما أثار في نفوس الاغريق نوعاً من الدهشة مصحوباً بالسخرية حتى أنهم ساقوا نساء اليهود إلى المسرح اثناء فترة عام ٣٨ م وحلوهن على أكل لحم الخنزير باعتبار أن ذلك غاية ما يمكن أن يوقعوه باليهود من ارهاق وتعذيب (٧٩) . ومن باب الفضول سأل كاليجولا وفد يهود الاسكندرية عن سبب عدم أكلهم لحم الخنزير (٧٩) وكان فيلون منصفاً عندما ذكر ان فلاكوس عمل على توفير الطعام المناسب لليهود بعد عزلهم في الحى الرابع في حوادث عام ٣٨ م . وكان في استطاعة اليهود أن يحدوا طلبتهم في أسواق خاصة بهم (٨٠) بل ان فيلون يحدثنا عن جماعة من نساك يهود الاسكندرية انتحوا من قومهم مكاناً قصياً حول بحيرة مربوط وانقطعوا للتعبد والرهينة وعرفوا باسم المستنطسين Therapeutai

وبالرغم من تشبث يهود الاسكندرية بدينهم الا أننا نستطيع أن نتلمس (٨١) في ضوء مصادرنا محاولة من جانب طائفة اثرياء اليهود الاقتراب من المجتمع الاغريقى في المدينة . فان نجاح تلك الطائفة في أن تحقق لنفسها نجاحاً ملمحوظاً في مجال النشاط الاقتصادى جعلها تحرص على أن تحقق لنفسها وجوداً حضارياً واجتماعياً في المدينة . ولابد وانها كانت تحاول أن توفق بين مطالب

حياتها الخاصة كما رسمتها الشريعة اليهودية وبين مقتضيات الحياة النابضة من حولهم . ولعل شعور هذه الطائفة بعدم انتمائها للكيان السياسي للمدينة كما سئرى هو الذى دفع بها إلى تحقيق هذا النجاح الاقتصادى بما يعوضهم عما افتقدوها من الناحية السياسية . ومن هنا كان اصطناع يهود هذه الطائفة لبعض أساليب الحياة الاغريقية حتى تستطيع الاقتراب من المجتمع الاغريقى من ذلك استمرار استعمال الاءماء الاغريقية . وهذا واضح فى اءماء أعضاء مجلس الشيوخ اليهودى اثناء فءنة عام ٣٨ م . ولا يزال هناك اءرار على اصطناع اللغة الاغريقية حتى أن فيلون يقول «ان اللغة الاغريقية هى لغءنا» (٨٢) بل نعرف ان هذا الفيلسوف اليهودى كان يجهل اللغة العبرية (٨٣) ولعل اليهود باءصطناعهم اللغة الاغريقية وبالحرص على التزود بالءقافة الاغريقية ارادوا أن يثبتوا للءكام الرومان انهم لا يقلون فى المظهر ولا فى الجوهر عن الاغريق الذين كانوا يسمون عليهم فى المكانة السياسية .

ولنا أن نعتبر فيلون واحداً من هذه الطائفة الاغريقية التى ارادت الاقتراب من المجتمع الاغريقى (٨٤) . إذ أنه ينتمى إلى أسرة عرفت بارءقراطيتها بين الأسر اليهودية فى المدينة ولم يكن يجد حرجاً فى التردد على الجومنازيوم ومشاهدة مبارياته ولا فى شهود المسرحيات الاغريقية التى كانت تمثل على مسرح المدينة وكثيراً ما ابدى اعجاباه بها . (٨٥) . كما وانه لم يجد حرجاً فى الاعتراف بءفوق الءقافة الاغريقية مستدلاً على ذلك بأن «موسى تلقى العلم على يد معلمين من الاغريق» (٨٦) . ويعد فيلون فى رأى الذين توفروا على دراسة أكبر ممثل للمفكرين اليهود الذين افادوا من الاءصال والءفاعل الذى حدث بين اليهودية والءثنية . ولاجءال فى أن فيلون هام حباً بالفلسفة الاغريقية واستعار منها أفكاره ومناهجه وعندما قصدى فيلون لشرح التوراة والتعليق عليها ، شرحها بالطريقة الرمزية على غرار شروح الفيشاغوريين والافلاطونيين والرواقيين لقصص الميثولوجيا وتحوء الشخصيات الدينية فى التوراة إلى مجرد رموز لأفكار اغريقية أصيلة . وبذلك يمكن القول ان هدف فيلون كان الخروج بالفلسفة اليهودية

من افقها الضيق إلى مجال ارحب بعد تجريدها من كل مظاهر القومية لتصبح عالمية يتقبلها الاغريق واليهود على السواء (٨٧) . وإذا كان كاتب الرسالة المنسوبة إلى ارسطياس قد استهدف وجوب جعل التوراة في صورتها الاغريقية أداة للتضام بين الاغريق واليهود ، فانه من الواضح أن عمل فيلون كان يسعى لتحقيق الهدف نفسه وهو إيجاد صلة فكرية بين المجتمع الاغريقي والمجتمع اليهودي ، وبذلك يستطيع أى يهودى الاتصال بالمجتمع الاغريقي دون الاضطرار إلى نبد دينه كما فعل ابن أخيه تيبريوس يوليوس اسكندر . وكان فيلون يرى انه لو اتبع اليهود ما أشار به من نقل ثرائهم إلى اللغة الاغريقية لربما استطاعوا العيش في سلام مع جيرانهم الاغريق ، وأمكن تجنب وقوع تلك الحوادث المؤسفة التي شهدناها عن كتب عام ٣٨ م . لاعتقاده ان ذلك كان كنيلاً يجعل الاغريق يقفون على مدى حضارتهم وقيمة تراثهم الفكرى فيزول ما استقر في اذهانهم من أن اليهود عنصر لا يستطيع خلق فلسفة أو ثقافة مثل فلسفتهم وثقافتهم (٨٨) .

وبتحقيقاً لهذه الفكرة تولى دراسة الوصايا العشر في رسائله (De specialibus Legibus) وقدمها بطريقة يرضى عنها الاغريق والرومان ومن أجل ذلك لم يتورع عن تغيير النصوص وادخال بعض التعديلات التي كان يراها كافية لجعل التشريعات اليهودية تتفق مع مثيلاتها عند الاغريق والرومان (٨٩) .

وإذا كان فيلون يمثل فكرة محاولة التقرب إلى المجتمع الاغريقي مع المحافظة على مقومات المجتمع اليهودي ، إلا أن طائفة أخرى من اليهود ذهبت في اصطناع الحضارة الاغريقية إلى الحد الذي أصبحوا معه لا يحفلون بدينهم ونضرب لذلك مثلاً على ذلك أسيرة الانثارخييس اليهودي اسكندر الذي شغل وظيفة مدير الضرائب الجمركية وترجع على عرش المال في الاسكندرية وقد نال هو وابناؤه حقوق المواطنة السكندرية وذلك بعد أن تخلوا عن دينهم دون شك . ولم يتورع ابنه تيبريوس عن أن يعمل في خدمة روما ويكون سيفاً مصلتاً على بنى جلده فهو لم يتردد في اطلاق

جيوش الامبراطورية على يهود الاسكندرية عام ٦٦ م عندما كان حاكماً رومانياً عاماً على مصر ، ولا يتخرج من أن يكون على رأس اركان حرب تيتوس عندما ضرب حول اورشليم الذي انتهى بسقوطها وتدمير هيكلها . ولكن اليهود الصابئين لم يمثلوا الاقلية القليلة من يهود الاسكندرية .

ثم يجب أن نذكر انه كان هناك عدد كبير من اليهود من الطبقات الدنيا غالباً ، والتي تمسكت بحرفية الشريعة . وقد تعتمد فيلون عدم الاشارة اليها لأنه كان يهتم في المقام الأول ، اظهار الطبقة الارستقراطية من يهود المدينة بمظهر ينم عن رغبتها في التفاهم مع الاغريق ومع السلطات الرومانية سواء بسواء .. ولم يشأ ، كما أسلفنا ، ان يلقي تبعة أحداث الفتنة على اغريق الاسكندرية جميعاً بل اراد أن يحملها لطائفة غير مسئولة من الدماء اندفعت إلى ايقاع الاذى باليهود ووصم كلا من ايسيدوروس ولامبون وكلاهما شغل منصب الجنمنازيارخوس بالغوغائية والقدرة على اثارة الشغب . ومهما قيل عن منصب الجنمنازيارخوس في العصر الروماني وانه لم يعد المنصب الأول في الاسكندرية التي كان بها معهد ان على الأقل (٩٠) ، الا أن ذلك لا ينفي ان الطبقة الاغريقية المثقفة تحركت جنباً إلى جنب مع بقية اغريق المدينة ضد اليهود والا لما جاء في إحدى البرديات وان كانت تنتمي إلى مجموعة أعمال شهداء الاسكندرية *Acta Alexandrinorum* ، ان ايسيدوروس يتحدى الامبراطور كلوديوس عندما اثاره بقوله «أصحح يا ايسيدوروس انك ابن راقصة ، بان رد عليه بأنه ليس عبداً وليس ابن راقصة وانما هو «مدير معهد التربية (جنمنازيادخوس) بمدينة الاسكندرية المشهورة» وان الامبراطور ابن غير شرعي لسالومي (الراقصة) اليهودية (٩١) وهدف فيلون هو انه لا يزال يأمل في إمكان التغلب على النتائج التي قد تترتب على أحداث عام ٣٨ م . بأن يبعد الطائفة الممتازة من اغريق الاسكندرية عن مسئولية تلك الأحداث ولا نشك في أن فيلون كان يخفي حقله على الامبراطور جايوس الذي فتن بتأليه نفسه فتسبب ، لو بطريق غير مباشر ، في تفجير الموقف بين اليهود والاغريق في الاسكندرية وعرض كل المحاولات التي بلها يهود المدينة للتقرب إلى مجتمعها الاغريقي .

هنا هو الانطباع الذي نخرج به من دراستنا الفتنة عام ٣٨ م . ولكن علينا أن نلمس الأسباب الحقيقية التي أدت إلى الصدام بين مجتمع اليهود ومجتمع الاغريق في المدينة .

تردد عند كثير من المؤرخين ان الرومان تعمدوا ايقاع الفرقة بين المجتمعين ليسهل لحكومة مصر الرومانية التحكم في الاسكندرية على أساس ان الامبراطور أغسطس في الوقت الذي رفض فيه السماح للاسكندرانيين بتشكيل مجلس الشورى Boule سمح لليهود بتشكيل مجلس شيوخ واعتبر هؤلاء المؤرخون ان الامبراطور قد تسبب في ايقاع الفتنة بين الطائفتين ولكننا نستطيع أن نلمس جوانب أخرى لسياسة أغسطس نحو الاسكندرانيين تلخص فيما يلي :

(أولاً) أقر الامبراطور كافة الامتيازات التي كانت للمواطنين من قبل .

(ثانياً) اعترف بمكانة الاسكندرية الممتازة وذلك جرياً على السياسة الرومانية التقليدية التي تجعل للمدن الاغريقية في الشرق وضعاً خاصاً يميزها عن سائر المدن الأخرى .

وقد تمثل هذا الاتجاه بوضوح في اعفائه هيئة مواطني المدينة من ضريبة الرأس .

وهذا الاعفاء امتياز هام لأنه يرفع من مكانة المواطنين السكندرانيين من الناحيتين القانونية والسياسية ويقرب بهم من طبقة الرومان .

(ثالثاً) سمح لاغريق الاسكندرية بأن يكون لهم مجلس شيوخ Gerousia ولكنه لم يكن مجلساً تشريعياً بالمعنى المفهوم بل كان مجلساً ذا طابع اجتماعي يرتبط بالجمنازيوم ويقوم بدور الوسيط بين الادارة الرومانية وهيئة مواطني المدينة .

(رابعاً) جرمهم من مجلس البولي الذي لم يكن قائماً عند فتحه لمصر وكان احد بطالمة الأواخر قد أقدم على الغائه . وقد قال ديوكليسيوس ان الامبراطور أمر الاسكندرلين بجزاولة حياتهم دون أن يكونوا اعضاء في مجلس (٩٢) .

أما بالنسبة لليهود فقد جرت سياسة أغسطس قبلهم على النحو التالي :
(أولاً) أقر الامتيازات التي اكتسبتها جالية اليهود في الاسكندرية منذ عصر البطالمة .

(ثانياً) أقر حق اليهود في تطبيق قوانينهم داخل جالياتهم .

(ثالثاً) سمح لهم بتشكيل مجلس شيوخ Gerousia

(رابعاً) اخضع يهود الاسكندرية ويهود مصر جميعاً لضريبة الرأس يؤدونها كاملة غير منقوصة وبذلك أدخلهم في عداد المصريين (Aigyptioi من الناحية القانونية .

وهذا يعني ان الامبراطور وهو يرتب الأوضاع القانونية في مصر اعترف بالأوضاع التي كانت قائمة في أواخر عصر البطالمة فاعترف للطائفتين بالحقوق المكتسبة في ذلك في العصر ثم اتخذ من الاجراءات ما يتمشى مع النتيجة المنطقية به لوضع كل منهما وما يكفل دعم السيادة الرومانية . فاعترف بالوضع الممتاز لمواطني الاسكندرية الاغريق فاعفاهم من ضريبة الرأس ، ولكن بسبب ما اتصفوا به من الميل إلى الشعب ابى عليهم الحق في تشكيل مجلس الشورى ولكنه ترك لهم الحق في أن يكون لهم مجلس شيوخ وان كان مجلس مجرد أمن السلطات التشريعية . وفي الوقت نفسه اعترف بجالية اليهود وسمح لهم بتشكيل مجلس شيوخ لياشر تنظيم شئونهم وأحوالهم الشخصية ولما كان اليهود لا يتمتعون بحقوق المواطنة فقد فرض عليهم ضريبة الرأس .

وقد مر بنا ان اليهود ايقنوا بأفول نجم البطلمة انحازوا بكل ثقلهم للرومان وبالغت الرواية اليهودية في اظهار عطف يوليوس قيصر واغسطس على اليهود الا أنها صممت صمتاً عجيباً ازاء فرض ضريبة الرأس عليهم حتى انه يبدو ان المصادر الأدبية كانت تتعمد اخفاء هذه الحقيقة . غير أن اليهود لجأوا إلى تخصيص كتاب من تلك الكتب المعروفة باسم كتب الايوكريفا للجملة على أغسطس ، وهو السفر الثالث من كتاب المكابيين وكانت كتب الايوكريفا تقرأ سرّاً في ابيعتهم وتهدف إلى رفع معنوياتهم وقد سبق أن اشرنا إلى هذا الكتاب اثناء حديثنا عن اليهود في العصر البطلمي وقد جعل اليهود منظمهم على أغسطس لفرض ضريبة الرأس عليهم غير أنهم نسبوها إلى الملك بطلميوس الرابع وهاجموا أغسطس الذي لا يجرأون على التصريح باسمه ، في شخص هذا الملك . وكانوا يجدون متنفساً لغيظهم عند قراءة هذا الكتاب في بيعهم . وهكذا بينما كان اليهود يلعنون الرومان وامبراطورهم في السر كانوا يسبحون بحمدهم في العلن . وقد أسلفنا ان اليهود وكانوا لا يكثرثون بشعور جيرانهم بقدر ما يحرصون على ارضاء السلطة الحاكمة (٩٣) .

ولذلك فان اليهود ، رغبة منهم في أن يظفروا بالاعفاء من ضريبة الرأس وضعوا نصب أعينهم الحصول على مواطنة الاسكندرية . وإذا كان في العصر البطلمي لم يثروا مسألة أحقيتهم لها اكتفاء بالامتيازات التي تتيحها لهم جالياتهم ، الا أنهم في العصر الروماني اجهدوا أنفسهم في اثبات أنهم كانوا مواطنين في الاسكندرية منذ أول انشائها . والواقع ان مواطنة الاسكندرية أصبحت مطلباً عزيزاً فهي إلى جانب اعفاء صاحبها من ضريبة الرأس كانت خطوة لا بد منها للحصول على مواطنة روما .

وقد سبق لنا أن فندنا مزاعم يوسف ، المؤرخ اليهودي ، بأن اليهود كانوا مواطنين للاسكندرية منذ أيام الاسكندر ، وان البطلمة الأوائل قد اكدوا حقهم في الحصول عليها .

ولذا كان يوسف قد ذكر أن الامبراطور كلوديوس في خطاب أرسله إلى حاكم مصر بخصوص يهود الاسكندرية وصف اليهود بأنهم اسكندريون (Alexandreis) (٩٤) فانه يحاول بذلك اثبات أنهم مواطنين . ولكن لما كانت كلمة الاسكندرية تطلق في القرن الأول الميلادي على المقيمين في الاسكندرية سواء اكانوا مواطنين أم غير مواطنين ، فان المواطنين قد حرصوا على أن يقرنوا باسمائهم دائماً اسم القبيلة التي كانوا ينتمون اليها واسم الحى الذى كانوا مسجلين فيه . بينما اعتاد غير المواطنين المقيمون في المدينة اضافة عبارة hoi ex Alexandreias أو hoi Apo إلى اسمائهم وكانوا في نظر القانون الرومانى مجرد رعايا أجنب (Peregrini deditioi) (٩٥) . ونسب يوسف إلى الامبراطور قوله ان يهود الاسكندرية حصلوا من البطالة على نفس حقوق المواطنة (ises politeias) مثل الاسكندريين . ولكن كلمة Potiela تعنى أيضاً عضوية الجالية Politeuma (٩٦) .

ويؤكد هذه الحقيقة احدى البرديات التي سجلت التماساً تقدم به يهودى في عام ٤٥/٥ ق . م . ذكر انه ابن مواطن اسكندري Alexandreos وانه حصل على قدر من الثقافة الاغريقية وانه أيضاً مواطن اسكندري ، ولكنه أو كاتب التماس أجرى قلمه على هذه الكلمة واثبت فوقها عبارة « يهودى من الاسكندرية » . (Ioudaion ton Alexanere ias) . ويبدو أن ذلك كان منطقياً لأن صاحب التماس قد كرر استخدام كلمة ضريبة الرأس Iaographia ثلاث مرات على الأقل في ستة أسطر وذكر انه بلغ سن الحادية والستين فانه يفهم من ذلك انه يطلب الاعفاء من دفع ضريبة الرأس لبلوغه سن الاعفاء .

وواضح ان هناك فارقاً كبيراً بين عبارة مواطن اسكندري وبين عبارة يهودى من الاسكندرية وانه بالرغم من أن صاحب التماس قد تلقى تربية اغريقية الا أن ذلك لم يعفه من دفع ضريبة الرأس .

وفى فترة عام ٣٨ م لم يتردد فلاكوس فى تحديد الوضع القانونى ليهود الاسكندرية بأنهم أجناب وغرباء (٩٧) . وإذا كان فيلون قد ذكر ان فلاكوس بقضائه على « جاليتينا Politeia » قد زادهم رهقاً . فان كلمة Politeia لا تعنى مواطنة الاسكندرية فحسب وانما تعنى أيضاً كما أسلفنا عضوية الجالية Politeuma وبالمعنى الأخير استعمالها فيلون (٩٨) فهو بذلك مثل يوسف يختار عن عمد الكلمة التى تعنى المواطنة وعضوية الجالية .

وهكذا يتبين لنا من المصادر السابقة على فترة عام ٣٨ م . ان اليهود كانوا يلحون فى اثبات حقهم فى الحصول على مواطنة الاسكندرية ولم يكن الاسكندريون ، وهم شديداً الغيرة على مواطنة المدينة ، أن يتركوا اليهود يزيفون الحقائق أمام الابطارة لذلك فانتا نجد أنفسنا أمام برديتين ، وهما البردية المعروفة باسم بردية مجلس الشورى (٩٩) .

والأخرى بردية من أوكسيريثوس (الهنسا) (١٠٠) . ونرجح ان تاريخ البرديتين يعود إلى أواخر عصر الامبراطور أغسطس (١٠١) . وانى اميل إلى استبعاد بردية مجلس الشورى من مجموعة أعمال شهداء الاسكندرية لتكتسب الصفة التاريخية السليمة . ومن الأفضل كذلك عدم اعتبار بردية أوكسيريثوس هى الأخرى واحدة من أعمال شهداء الاسكندرية (١٠٢) وتتحدث كل من البرديتين عن لقاء تم مع الامبراطور أغسطس ثابت من البردية الثانية انه تم فى روما ولعل اللقاء الذى سجلته البردية اولى تم هولا الآخر فى روما .

فى البردية الأولى يناشد المتحدث باسم مواطنى الاسكندرية الامبراطور أن يسمح لهم بتشكيل مجلس الشورى ولاغراء الامبراطور بالموافقة قال المتحدث أن هذا المجلس يستطيع أن يضمن « عدم انخفاض الدخل بمنع الذين يتعين ادراجهم فى سجل الخاضعين لضريبة الرأس من ادراج اسمائهم فى القائمة الرسمية بجانب الشبان epheboi ويستطيع أن يحول دون قوم يفترون إلى التربية والتعليم ان يلوثوا جالية المواطنين الاسكندريين » والواضح ان المقصود بهذه الإشارة هم اليهود الذين إذا نجحوا فى ادراج اسمائهم فى سجل

الشبان ، باعتبار ان هذه هى خطوة أساسية للحصول على مواطنة الاسكندرية فانهم من ناحية أخرى يستطيعون الالتحاق بالجو منازيوم . ومن هنا كان التسلسل إلى منظمات الاسكندرية طريقاً سهلاً للتحلل من دفع ضريبة الرأس أو جانب منها على الأقل .

أما بردية أو كسيرنيخوس فانها تتضمن التماساً من اغريق الاسكندرية بأن يمنحهم الامبراطور ما منحه لغيرهم أى ان يمنح الامبراطور لاغريق الاسكندرية مجلساً كالمجلس الذى سمح به لليهود .

ولما كان تاريخ البرديتين كما قدمنا ، سابقاً على أحداث عام ٣٨ م ، فان ذلك يكشف عن موقف مواطنى الاسكندرية من محاولات اليهود الحصول على مواطنة مدينتهم وأوضح المواطنون السكندريون للامبراطور فى بردية مجاس الشورى أن اليهود لا يستطيعون الحصول على مواطنة المدينة لانهم يدفعون ضريبة الرأس ولانهم يفتقرون إلى الثقافة الاغريقية وليس فى هذا القول تعريض باليهود والا لاعتبرنا ما أقدم عليه لامبراطور نفسه من اخضاع يهود الاسكندرية - ومصر لضريبة الرأس مثل المصريين سواء بسواء تعريضاً صريحاً بهم . وكأنهم ازدادوا فى البردية الثانية أن يطلبوا إلى الامبراطور أن يكون لهم مجلس مثل مجلس اليهود وهم المتميزون عليهم اعفائهم من ضريبة الرأس .

وفى ضوء ما سبق نستطيع ان نتصور الموقف قبل عام ٣٨ م . على النحو التالى :

لم يغفر الاسكندريون لليهود خيانتهم للإطالة ومساعدتهم للرومان على دخول مدينتهم التى اصبحت بين يوم وليلة مجرد مدينة تزرع تحت الاحتلال الرومانى ، وكانوا يرون اليهود لا يدخرون وسعاً فى اظهار الولاء لاونكتافيانوس دون أن تقيم وزناً لمشاعرهم ومع تقدم الزمن بالحكم الرومانى زاد حقد الاسكندريين على اليهود ازاء الامتيازات التى ظفروا بها من

الامبراطور وحقد اليهود على الاسكندرانيين تمتعهم بحقوق المواطنة . وحقدوا على الامبراطور الذي حدد وضعهم القانوني كمصريين تقرر ضريبة الرأس عليهم واعربوا عن هذا الحقد في السفر الثالث من كتاب المكابين وما احسب الا أن فيلون نفسه كان يعرب عن حقه على الامبراطور جايوس وعلى حاكم مصر الروماني في رسائله التي كتبها عن أحداث عام ٣٨ وأسباب الحقد كامن في حقوق المواطنة السكندرية التي يطالب بها اليهود ويرفض الاغريق التسليم لهم بها تؤيدهم السلطة الرومانية الحاكمة .

بعد أحداث عام ٣٨ لم يخلد اليهود إلى السكينة . وما لبثوا أن شرعوا أسلحتهم في وجه الاغريق (١٠٣) . ونعرف انهم في عام ٣٨ لم يكونوا مسلحين أو هكذا قال لنا فيلون واستقدموا يهوداً من داخلية مصر ومن سوريا وأصدر الامبراطور كلاوديوس أوامره إلى حاكم مصر يجمع الفتنة بكل حرم (١٠٥) . وبما يدل على عنف الصدام بين اليهود والاغريق ان الامبراطور عبر عنها بكلمة حرب (Polemos) (١٠٦) . وتدل مهاجمة اليهود لـ اغريق الاسكندرية على هذا النحوان اليهود لم ينتظروا النتائج التي تسفر عنها مقابلة وفد هم لجايوس قبل أن يلقي مصرعه في منتصف فبراير عام ٤١ م .

وما أن هدأت الأحوال حتى بادر كل من الاغريق واليهود إلى ارسال وفد عنهم إلى روما وكان الهدف الظاهر للبعثيين تهنئة الامبراطور بتولية عرش الامبراطورية . ومحاولة التخلص من تبعة مسئولية الحوادث التي جرت مؤخراً في الاسكندرية .

وأهم ما يتصل بتلك الأحداث الرسالة (١٠٧) التي بعث بها الامبراطور كلاوديوس إلى مدينة الاسكندرية نستطيع أن نتلمس فيها نفس الأسباب التي فجرت أزمة عام ٣٨ م . وأقصد بها مطالبة اليهود بحقوق المواطنة السكندرية وتلخص رد الامبراطور ، بعد أن ناشد الاسكندرانيين أن يبدوا روح التسامح لليهود الذين يعيشون في الاسكندرية منذ زمن طويل ،

ليمارسوا عاداتهم التي كان يمارسونها أيام أغسطس ، في انه يأمر اليهود
وصراحة بالا يضيعوا جهدهم في السعى وراء (حقوق) لم يحصلوا عليها
من قبل ، والا يرسلوا بعد اليوم سفارتين كأنهم يعيشون في مدينتين
والا يقدّموا أنفسهم في مباريات الجمنازيوم أو منظمات الشباب (ephhebeia)
بل ان ينتفعوا بما في حوزتهم ويتمتعوا في مدينة ليست مدينتهم بوفرة
من الخيرات الجمّة .

ونص الرسالة في غير حاجة إلى تعليق ذلك ان الإمبراطور رفض
بكل صراحة اجابة اليهود إلى طلبهم ان تكون لهم حقوق المواطنة في الاسكندرية
وفي هذا يلتقي مع فلاكوس الذي وصف اليهود بأنهم أجنب وغريباء .

وأما إلى اشارته إلى ارسال اليهود لسفارتين فاما أن يكون المقصود
بهما سفارة تمثل اليهود المتزمتين وسفارة تمثل اليهود المتحررين واما أن
تكون إحدى السفارتين كانت تلك التي جاءت إلى روما للمثول في حضرة
جايوس والسفارة الأخرى تمثل اليهود الذي اشعلوا فتنة عام ٤١ م واثاروا
ضغط الحاكم الروماني (١٠٨) .

وبالنسبة للاغريق فان الامبراطور أكد حقوق المواطنة الاسكندرية
لكل من كان له حق الانضمام إلى منظمات الشباب (ephhebeia) . وأقر
لمواطني المدينة كافة الامتيازات المترتبة على تمتعهم بحقوق المواطنة والتي
كان أغسطس نفسه قد أقرها . غير انه تخلص بلباقة من اجابة المواطنين
إلى طلبهم الخاص باعادة انشاء مجلس الشورى وقال انه سيحيل الموضوع
إلى الحاكم الروماني في الاسكندرية ليتولى دراسته ولتعيين ان كان من
مصلحة الحاكم الروماني أن يكون للمدينة مثل هذا المجلس (١٠٩) . وهذا
يعني ان كلوديوس كان يسير على نفس النهج الذي استتته أغسطس .

ولابد وأن يكون الاغريق قد طربوا لخطاب الامبراطور إذ نجدهم
في بردية من مجموعة بردى أعمال شهداء الاسكندرية يقولون الاسكندريين
ان طباع اليهود ليست كطباع الاسكندريين وتتفق معيشتهم وحالة المصريين

ويقولون «أو ليسوا الخاضعين لضريبة الرأس (١٠١) ومعنى ذلك أن الاسكندرانيين لا يريدون بين صفوفهم قوماً غرباء عنهم .

وتجددت الاضطرابات في عصر الامبراطور نيرون (٥٤ - ٦٨ م) ذلك انه حدث في اورشليم في عام ٦٦ صدام بين الطبقات العليا لليهود التي تتفق مصالحها مع مصالح روما والطبقات الدنيا من يهود يهوذا وما لبث الأمر أن تطور إلى التمرد على روما نفسها وظهور الحركات الالهية (١١١) وجشدت الامبراطورية قواتها في الشرق وصبت من مصر بعض الفرق الرومانية . ومن ثم اشتعل الموقف في الاسكندرية بين اليهود والاغريق ولعل ذلك كان انعكاساً لما حدث في يهوذا ويفهم من يوسف ان اليهود كانوا هم البادئين بالعدوان بتجسستهم على اجتماع عقده اغريق الاسكندرية في ملعبها وحاول تيربوس يوليوس اسكندر حاكم مصر اليهودي الصابي أن يقنع اليهود بعدم تنفيذ تهديدتهم بحرق الاغريق المحتجين في الملعب . ولما لم يستجيبوا له سلط عليهم الجنود الرومان وأباح لهم نهب متاجرهم وقد أورد يوسف وصفاً مؤثراً لما حدث في الحى الرابع حيث سالت الدماء أنهاراً وقتل من اليهود خمسون ألفاً (١١٢) ويلاحظ ان الطبقات الدنيا من يهود الاسكندرية هي التي كانت وقوداً لهذه الثورة في حين ان الطبقات الممتازة منهم تجنبوا هذا المصير باعلان ولائها للحكومة (١١٣) .

وإذا كانت فتنة اليهود قد أخلت في الاسكندرية الا أن حصار القوات الرومانية بقيادة القائلين فسباسيانوس وابنه تيتوس لاورشليم كان مستمراً . ووصلت الأنباء بانتحار الامبراطور نيزون في يونيو ٦٨ . وتبع ذلك صراع على عرش الامبراطورية وفاز به فسباسيانوس الذي ترك لابنه مهمة الاستيلاء على اورشليم وضم تيتوس إلى أركان حربه تيربوس يوليوس اسكندر . وفي أغسطس عام ٧٠ سقطت اورشليم ودمر هيكلها تماماً . والأهم من ذلك فرض الامبراطور فسباسيانوس على يهود الامبراطورية جميعاً أن يؤدوا ضريبة خاصة للاله جوبيتر كايبتولينوس Juppiter Capitolinus في روما ، عرفت باسم ضريبة اليهود أو ضريبة الديارين Denarii duo Judaeorum وخصصت لها خزنة في روما عرفت باسم Fiscus Judaicus أما في مصر فقد عرفت بعدة أسماء من بينها Loudaikon Telesma, Times denarion duo loudaion, didrachmon

وكانت هذه الضريبة أصلاً هي ضريبة نصف الشاقل التي فرضتها الفوراة على كل شاب من اليهود يبلغ من العمر عشرين عاماً إلى الهيكل ومن مصادرنا في مصر نعرف أنها فرضت على كل يهودي ذكراً وأنثى يزيد عمره على ثلاث سنوات وكان على كل رب أسرة يهودي أن يقوم بدفع الضريبة عن نفسه وآل بيته وعبيده ، ويرجع ان سن الإعفاء من دفعها كان سن الثانية والستين ولذلك كان اليهود يخضعون للإحصاء مرتين في حياتهم المرة الأولى في طفولتهم للتأكد من بلوغهم سن الثالثة ليبدؤا عندها دفع الضريبة والمرة الثانية في شيخوختهم للتأكد من أنهم قد بلغوا سن الإعفاء (١١٤) وهكذا اشعرت روما اليهود بدينتهم وحرمت أورشليم مكانتها الدينية السامية الأولى بين يهود الامبراطورية ، وان كان فسادسياسي لم يمس حياتهم الدينية التي سارت سيرتها الأولى من حيث توفير الحرية لهم وهي تلك الحرية التي كانت جزءاً من السياسة التقليدية التي درجت عليها روما تجاه اليهود .

وانما المهم هو أن اليهود بعد فشل ثورتهم في أورشليم دخلوا مرحلة جديدة في صراعهم مع العالم الوثني وهي مواجهة روما نفسها .

وقد حدث ان هرب إلى مصر عقب سقوط أورشليم طائفة ارامية من غلاة اليهود الذين أطلق عليهم يوسف اسم Sikarioi جاءوا محرضون يهودها على الثورة ضد روما وانخلوا شعاراً لهم « لا سيد الا الرب » وانقسم اليهود في الاسكندرية إلى فريقين كان احدهما يرى الاسلامة لليهود الاسكندرية ويهود مصر الا في ربط حياتهم بحياة اخوانهم في أورشليم . ولعل هذا الفريق وجد في قدوم طائفة الغلاة فرصة في تحدى السلطة الرومانية . أما الفريق الآخر ، وهو الذي يتألف من الطبقات الممتازة يرى أنه يجب أن يكتفوا مصالحهم مع مصالح الإغريق في المدينة وأن لا شأن لهم بما يجري في فلسطين . ولذلك تعقبت الغلاة وسلمتهم الى السلطات الحاكمة ليثبتوا ولائهم على هذا النحو لتلك السلطات . وبأمر من الامبراطور أغلق هيكل ليونتبوليس لمقاومة أى اتجاه ثوري لليهود مصر (١١٥) .

وعلى أى حال فان يهود الاسكندرية شعروا بأن الأمل في امكان استمرار التعايش السلمى مع اغريقها يزداد ضعفاً ، وخاصة بعدما لقوه على ايدي

السلطات الرومانية في عهد نرون . ولذلك مالوا إلى العزلة والتقارب فيما بينهم وفضلوا الإقامة في الحى الرابع ولكن دون أن يحولوه إلى جيتو .

وعادت الفتنة تطل برأسها من جديد . وعرف من إحدى برديات أعمال شهداء الاسكندرية ان وفدأ اسكندريا ووفدأ يهودياً وصل إلى روما ومثلاً في حضرة الامبراطور تراجان في عام ١١٣ م . ومحدثنا البردية بأن الوفد الاغريقى كان يحمل معه تمثالاً نصفياً للاله سيراييس ، ولعل الوفد اليهودى كان يحمل النورة موضوعة في تابوت العهد جرياً على عاداتهم وحملت البردية على الامبراطورة افلوطينا على الامبراطور لتحيزها لليهود ويستوقف اهتمامنا قول هرما يسكوس الخطيب الاسكندري للامبراطور ان ما يزعجنا هو امتلاء قاعة مجلسك باليهود الملحدين .

وتروى البردية انه ما أن نطق هرمايسكوس بهذه الكلمات حتى تصبب تمثال سيراييس عرقاً وعقدت الدهشة لسان الامبراطور وساد المرحج في انحاء روما وتعالى صياح الرومان وفروا إلى أعالي التلال . وليس أبلغ من هذا دلالة على ما تتصف به هذه الوثائق من الدعاية الاغريقية التى تفقدتها كثيراً من قيمتها التاريخية الا من حيث أنها تصور مشاعر الاغريق وما تفيض به من السخط على الرومان واتهامهم بالتحيز لليهود . والمهم ان تلاحظ انه لا بد وأن تكون قد وقعت اضطرابات في المدينة وحاول الاغريق التنصل من تبعاتها بكل وسيلة ممكنة .

وما لبث حرد اليهود على الرومان والاغريق في أكثر من مكان أن تفجر عنيفاً مدرأ عندما شبت نار الثورة اليهودية أول الأمر في برقة ثم امتدت إلى قبرص ، وامتدت أيضاً إلى مصر في عام ١١٥ في الوقت الذى كان فيه تراجان شغولاً بحملة في الشرق (١١٦) .

واختار يهود برقة زعيماً لهم في شخص لوقا وخلعوا عليه لقب ملك . وتجمع الروايات على وحشية اليهود في مهاجمتهم للاغريق في كل من برقة ونقرأ ديو كاسيوس وصنماً مؤثراً للتمثيل البشع الذى أحدثه اليهود بضحاياهم من الاغريق والرومان ، فيروى انهم كانوا يلطخون انفسهم بدمائهم وياً كلون لحومهم ويقدر ديو كاسيوس عدد الاغريق الذين لقوا حتفهم

في برقة بحوالي ٢٢٠,٠٠٠ فضلا عن قيام اليهود بتدمير المعابد الاغريقية وتخريب الطرق والمباني العامة حتى تحولت برقة إلى صحراء يحيم عليها الخراب الشامل . وفي قبرص لقي ٢٤٠,٠٠٠ من الاغريق مصرعهم وخربت عاصمتها سلاميس وصدر قرار يحرم على اليهود أن تطل أقدامهم أرضها (١١٧) .

أما بالنسبة لأحداث الثورة في الاسكندرية . فهناك اشارات إلى حدوث صدام بين الاغريق واليهود في اكتوبر ١١٥ م وإلى حدوث بعض الحرق العمد ومحاولة الاغريق الفاشلة التنصل من تبعة تلك الأحداث واعتبارهم مسئولين مع عبيدهم عن الأعمال العدوانية ضد اليهود حتى ان الحاكم الروماني حذرهم من مغبة التمادى في خرق القانون (١١٨) .

وقد اندلعت الثورة أيضاً في ريف مصر حيث انقض اليهود على الاغريق وبلغا الكثيرون من هؤلاء إلى الاسكندرية ليحتموا فيها من هجمات اليهود . وفي الاسكندرية دارت معارك عنيفة مع الجالية اليهودية . وتحدث مصادر التلمود عن تدمير بيعة اليهود الكبرى في المدينة (١١٩) . ويحدثنا ابيان عن الدمار الذي لحق بمعبد نيميسيس ربة الانتقام عند الاغريق (١٢٠) . ويرجع أن يكون تدمير معبد السيرايوم قد حدث ابان تلك الفتنة (١٢١) .

وفي اثناء ذلك زحف ثوار برقة بزعامة ملكهم لوقا في شتاء عام ١١٦ م وعلى مصر بعد أن اكتسحوا في طريقهم القوات الرومانية ولكنهم عجزوا عن دخول الاسكندرية فانتشروا في داخلية البلاد تاركين الجالية يهود الاسكندرية تلقى أشد الولايات على أيدي الاغريق (١٢٢) .

وقد بدلت الحكومة الرومانية كل ما في استطاعتها لتوقف أعمال العنف التي ارتكبتها اليهود في ريف مصر . ولم يتم لتلك السلطات التحكم في الموقف الا بعد وصول الفرق الرومان في منف في أوائل يوليو ١١٦ . واستمر العمل في اخماد الثورة حتى عام ١١٧ (١٢٣) .

وفي الاسكندرية وبعد اخذ الثورة وقعت بعد الاحداث التي تحدثنا عنها بعض برديات أعمال شهداء الاسكندرية (١٢٤) كان أبرزها السخرية من ملك اليهود في عرض هزل جرى في شوارع المدينة ، واهتمام الحاكم الروماني عندما اعاد تخطيط المدينة بمواجهة مشكلة اسكان اليهود . ويرجح البعض ان يكون قد خصص لم منطقة جديدة بجوار الاسكندرية في حين يرى البعض ان الحاكم الروماني وزعهم بين احياء الاسكندرية حتى لا يفكروا في مفاجئة اغريق المدينة بهجوم جديد (١٢٥) . وسواء أكانت اقامة اليهود في المدينة أو في خارجها فانه ما كان ينبغي للاغريق أن ينحشوا شيئاً . فقد تحطمت قوة اليهود وقلمت اظافرهم وفقدوا بيعهم وجردت جاليتهم من أهم امتيازاتها . ولا أدل على هوان اليهود وضعف شأنهم من أن القواعد المالية لمراقب الحسابات الحكومية (Gnomon idios logos) وهي مجموعة هامة من القوانين واللوائح المتعلقة بالوضع القانوني لختلف عناصر السكان في الاسكندرية في القرن الثاني الميلادي تجاهلت اليهود تجاهلاً تاماً ولم تذكر أى شيء بشأنهم . كما لو كان لم يعد لهم وجود في الاسكندرية (١٢٦) .

وعلى أى حال فان الامبراطور هادريان لم يتخلص من ثورات اليهود وفنهم الا في عام ١٣٢ عندما قامت في يهوذا ثورة عاتية تزعمها مخلص آخر هو بسيمون بار (ابن) كوخفا امركوزيفا . وعهد الامبراطور الى اخمادها وتم له ذلك في عام ١٣٥ م بأن تشيد مستعمرة رومانية محل أورشليم تحمل اسم Colonia Aelia Capitolina (١٢٧) .

ماذا كان السبب الحقيقي لتلك الثورة الجارحة التي قام بها اليهود في عصر تراجان واجتاحته برقة وقبرص ومصر ؟ يجيب البعض على هذا التساؤل بأن اليهود كانت تتملكهم فكرة الخلاص ولم يتخلوا عن فكرة ظهور واحد منهم يحكم العالم أجمع . ومق المحتمل أن سيمون (شمعون) بن جيورا . أصغر زعماء ثورة ٦٦ - ٧٠ م ، كان يلبس ملابس الملوك وهو يستسلم للرومان . ولابد وأن لوقا ملك يهود برقة كان زعيماً من هذا النوع فقد كان يعتبر نفسه منقلد بني جلادته من حكم الرومان . وكان يعبد الى اثاره الخاس

في الدينى نفوس اتباعه ولذلك كان تدمير المعابد جزءاً من حركته . وقد اعتمدت فكرة الخلاص اليهود عن تقدير الموقف حق قدره وعن أنهم يحاربون قوى تفوقهم في كل شيء فسيطر على عقولهم شيء واحد وهو أنهم جند الرب الذى سيقودهم إلى النصر ويعيدهم إلى هيكل أورشليم فاندفعوا مسلوبي الارادة إلى قبرص وإلى مصر يقتلون ويدمرون ويبطشون بالاغريق والرومان وأهل قبرص وأهل مصر لا يفرقون بين جنس وجنس ولعلمهم بتدميرهم معابد الوثنيين كانوا ينتقمون لما لحق بهيكلهم من دمار على أيدي الرومان . ولذلك وصفهم الاغريق بالكفر والاحاد (١٢٨) .

ولعل اندفاع يهود الاسكندرية ومصر إلى تأييد ثورة لوقا والاسهام في أعمال التخريب في الاسكندرية وريف مصر قد قضى على كل فرص امكان استمرار التعايش مع الاغريق . وهكذا كان على اليهود الذين بقوا على قيد الحياة بعد تلك الأحداث الدامية ان يعيشوا في جو مشبع بالكراهية والحقد والشغب . على انه لا يجوز الافتراض ان المجتمع اليهودى في الاسكندرية قد تلاشى تماماً بعد عام ١١٧ ، وغاية ما في الأمر انه كان بحاجة إلى فترة يسترد فيها أنفاسه ويستعيد بناء كيانه بعد أن رفضه المجتمع اليونانى والرومانى . وليس من المستغرب أن يكون المجتمع اليهودى الجديد طابع مخالف تماماً للطابع الذى الفناه في العصرين البطلمى والرومانى . فأفرادهم يقبلون على استعمال اللغة العبرية . هل تيسر ذلك بنيد اليهود للحضارة الهيلنستية وكفرهم بها بعدما لقوه على أيدي الاغريق والرومان ؟ أم هل تفسر هذه الظاهرة بأن اليهود ، وقد وجدوا أنفسهم وجهاً لوجه أمام القوة المسيحية الفتية النشطة أرادوا أن يعودوا إلى حياتهم التقليدية ، وأن يبعثوا مقوماتها حتى يصمدوا في وجه المسيحية ذلك العدو الجديد الذى لم يعترف بهم وناصبهم العداء منذ أن أصبحت المسيحية الدين الرسمى للامبراطورية الرومانية .

على كل حال لم نعد نسمع عن اليهود كعنصر يتسبب وجوده في اثاره الفتن والقتال الا في عام ٤٢٥ حين قام كيرلس أسقف الاسكندرية

على رأس جماعة من المسيحيين باحتلال جميع بيع اليهود وطردهم من الاسكندرية (١٢٩) .

وقد اعتاد المؤرخون استعمال كلمة العداء للسامية Antisemitismus عند الحديث عن تلك الكراهية الدفينة التي كان شعوب العالم القديم يكتونها لليهود وخاصة في العصر الهيلينستي والعصر الروماني . وهي كلمة حديثة تستمد أصولها من مبادئ التفرقة العنصرية بين الأجناس في العصور الحديثة وقد اعتادت الشعوب الأوروبية ان تنظر إلى اليهود باعتبارهم من الجنس السامى الذى يختلف كل الاختلاف عن العناصر الآرية أو الهندو أوروبية التى أرست قواعد الحضارة والمدنية في العالم القديم وتوارثها اسلافهم الأوروبيون ، ولذلك يعتبر اليهود عنصراً دخيلاً على هذه الحضارة وليس لهم أن يحنوا ثمارها . ولم ينشأ هذا الشعور بالعداء نحو اليهود . عن خلاف في الدين أو العقيدة بقدر ما نشأ عن صفات معينة اتسموا بها ومن بينها صفات الجشع والحرص على المال والتعصب والشعوبية وعزوفهم عن الاندماج الكامل في المجتمعات التي يقيمون بين ظهرانيها ما جعلهم موضع شك واتهام بعدم الولاء نحو الوطن الذي يظلمهم ويؤويهم لأن الولاء لجنسهم مقدم عندهم على كل شيء وهم بذلك قوم ذوو طبيعة انفصالية وقومية منزلة عن القوميات الأخرى . هل كان كل ذلك السبب الشعور بالعداء لليهود - ولا أقول للسامية - في مصر في الفترات التي نتحدثنا عنها ؟

الواضح ان المجتمع الاغريقي في الاسكندرية لمس في اليهود بعض الذى اشرنا اليه فقد خانوا الاغريق حينما تحولوا بولائهم للرومان . وقد كشفت برديات أعمال شهداء الاسكندرية ، مهما قيل عن اصالتها التاريخية ، عن مظاهر عداء هذا المجتمع لليهود حتى انها لتوصف بالأدب المناهض لليهودية ويستوقف النظر حرص البرديات على اتهام الأباطرة بمخالفة اليهود وان كان بعض المؤرخين يرى أن الحركة المناهضة لليهود كانت في الواقع موجهة ضد روما وان الاغريق اتحدوا من اليهود ستاراً يخفون وراءه حقدهم الدفين للرومان . ثم ان هذه البرديات تصف اليهود بأنهم قوم ملحدون غلاظ

يفتقرون إلى التربية والتعليم يمارسون اقراض الأموال بالربا الفاحش ويجب
اقصاؤهم عن مجتمع الاسكندرية الذى لم يرحب بمطالبتهم بأن يتساووا مع
أفرادهم فى التمتع بحقوق المواطنة السكنية .

وهكذا نرى تشابهاً بين العوامل التى أدت إلى معاداة اليهود فى العصرين
الهلنستى والرومانى وتلك التى أدت إلى مناصبتهم العداء فى العصور الحديثة .
ولذلك لعلنا لا نسرف فى الرأى إذا اعتبرنا ان مسئولية النكبات التى
حلت باليهود انما تقع عليهم بسبب سلوكهم وصفاتهم التى تأصلت فيهم
ولازمتهم طول عصور التاريخ (١٣٠) .

الحواشي

(١) يطلق على اليهود الذين كانوا يقيمون خارج يهوذا في العصر الهليني اسم يهود الشتات (diaspora) أنظر .

G. Ricciotti, The History of Israel, vol. II. Milwaukee, 1955, p. 169.

وكان تشتتهم وانتشارهم على نطاق واسع في الدول الهلنستية. ظاهرة هامة تميزت بها حياتهم في ذلك العصر .

G. Ricciotti, op. cit., p. 170. (٢)

Jos. C. Apion, II. 35. (٣)

CP Jud. II, p. 1 No. 1, p. 2 No. 2. (٤)

Jos. BJ. 11, 467 cf. Ps. Aristeas. 13. (٥)

(٦) ابراهيم نصحي ، تاريخ مصرى عصر البطالة ، ج ١ ص ٨٥ ومايلها ، محمد حواد حسين ، والحرب السورية السادسة ، حوليات كلية الآداب - جامعة ابراهيم باشا الكبير . (عين شمس) المجلد الأول ١٩٥١ ص ٧١ - ص ١٢٥ .

P. Lond. 191 . (٧)

Jos. Ant. 12, 2.1 cf. CIJ. II p. 351. (٨)

CP Jud. I p. 4 No. 10. (٩)

A. Fuks. "Dositheos Son of Drimyles" JJP. (١٠) VII-VIII, 1957, p. 205 ff., P. Mich. Zen. 55. II, 23. 24.

A. Fuks, op. cit p. 303. (١١)

CP Jud, 1, 127 C. (١٢)

(١٣) لعل دوسيتيوس هذا كان هو دو سينيوس الذى أنقذ بطليموس الرابع من الموت المحقق قبل موته رفع عام ٢١٧ ق.م. على نحو ما روى مؤلف السفر الثالث من كتاب المكابيين. ولكن يمد أن نشرت البرديات التى ورد فيها اسم . وأنه عمل بالذات في بلاط بطليموس الرابع تأكيد أنه شخصية تاريخية . 111 Macc. 1.3

مصطفى كمال عبد العليم ، اليهود في مصرى عصرى البطالة والرومان ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٥٨ .

- (١٤) نفسه ص ٥٩ .
- (١٥) عن نشاط اليهود في خدمة الادارة المالية خارج الاسكندرية ، المرجع السابق ص ٦ ومايليها .
- (١٦) المرجع السابق ص ٦٣ .
- (١٧) Ps. Aristeas 310.
- (١٨) Strabo ap. Jos. Ant. XIV, 117.
- (١٩) مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ٨٠ .
- (٢٠) Jos ephas (in L.C.L.): Vol. VII, p. 751 cf. Jos. Ant. XIV, 195, 199., CP Jud. I. P. 7.
- (٢١) P.Ent. 23 — CP Jud. I, 128 (118 B.C.)
- (٢٢) مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ، ص ٩٩ ومايليها .
- (٢٣) ثابت من مصادر التلمود أنه كان ليهود الاسكندرية محكمة خاصة بهم وراجع أيضاً
مختصون محكمة اليهود في مصر الرومان CP. Jud. Ip. 32.
- (٢٤) J. Juster. Les Juifs dans l'Empire Romaine, Paris, 1914, Vol. II, p. 111, No. 1.
- (٢٥) سفر نحميا أصحاب ١٠ ، آيات ٣٣ - ٣٤ ، اصحاب ٣٠ آيات ١١ - ١٦ .
- (٢٦) سفر الخروج اصحاح ٢٣ آية ١٩ .
- (٢٧) J. Just er; I. op. cit. p. 378.
- (٢٨) idem, p, 718.
- (٢٩) الحاشية السابقة .
- (٣٠) Jos. Ant. XIX, 281.
- (٣١) Jos. C.Ap. ii, 34 f.
- (٣٢) Jos. B.J. ii, 487 — 8.
- (٣٣) Jos. CAP. iii, 35. Ant. XII. 8
- (٣٤) راجع مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ٨٦ ومايليها .
- (٣٥) u. Wilcken, Grundz. 63, W. Schubart, Arch. Pag. V, p. III ff.
- (٣٦) تؤكد بعض البرديات ما ذكره يوسف بأن بعض اليهود وصفوا بأنهم مثقنون ليون
- BGU. 1132, 1151. راجع

(٣٧) مصطفى كان عبد المليم ، المرجع السابق ص ٨٣ ومايلها .

(٣٨) نفسه ص ١١٣ ومايلها .

(٣٩) نفسه ص ٣٩ ومايلها .

(٤٠) نفسه ص ٤٦ ومايلها .

Philo, In Flacc. 43. (٤١)

Jos. B. J. 2. 385. (٤٢)

(٤٣) مصطفى كان عبد المليم ، اليهود في مصر في عصر البطالة والرومان ، القاهرة ١٩٦٨ ص ٢٨٢ .

Jos. Ant. 12—2—1. (٤٤)

Jos. B. J. 2, 497. (٤٥)

Jos. B.J. 7. 369. (٤٦)

A.N. Modona, "La vie Publica e Privata degli Eberi in Egitto nell'eta ellenistica e romano" (٤٧)
Aegyptus, 1921, No 3—4 pp. 253 — 275.

Jos. Ant. XIV, 187 — 9. (٤٨)

يلاحظ أن المؤرخ اليهودي يوسف نسب القرار الذي أكد اليهود هذه الحقوق ليوليوس قيصر ، الذي لم يكن له الحق في اتخاذ اجراء كهذا أثناء اقامته بالاسكندرية . والصحيح أن القرار يجب أن ينسب إلى أغسطس راجع :

A. Segré „The status of the Jews in Pholemaic and Roman Egypt". *Jew. Soc. St.* 6 (1944) p. 388, No. 43.

Strabo ap. Jos. Art. XIV. 117. (٤٩)

Jos. Bel. Jud. VII VII 412. (٥٠)

في رأى الأستاذ جيوجية أن هيئة زعماء الشعب التي أشار اليها ارسطيداس على عهد البطالة تحت اسم Hegomenoi tou plethous كانت لا تزال قائمة في أوائل العصر الروماني جنباً إلى جنب مع الأئثار نخيس التي جردها من نفوذها بحيث حجب اسمها . ولكن تلك الهيئة استطاعت أن تستعيد نفوذها وأن تختار من بين أعضائها نفراً كانوا أعضاء في مجلس الشيوخ الذي أذن الإمبراطور أغسطس بتشكيله .

P. Jouguet, *La Vie Municipale dans L'gypte Romaine* Paris, 1914, pp. 38, 187.

Jos. B.J. VII, 10. 1. (٥١)

Arranitakis, Quelques Inscriptions Grecques (٥١)

Inedits, *Bul. Inst. Eg.* 4eme Seris N 4, 1903. P. 42, S. De Ricci, "Balletin epigraphique de L'Egypte Romaine", *Arch. F. Pap.* II p. 430 N. 5.

RGU. 1151, IV — CP Jud. II. 143. (٥٢)

(٥٤) مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ٢٣٦ .

(٥٥) عن وصف البيعة راجع ابراهيم نصفي ، تاريخ مصرى عصر البطالة ج٢ ص ٢٦٦ . وقد أورد تشيريكوف مراجع التلمود التي تحدثت عن بيعة الاسكندرية .

CP. Jud. I. P. 50 No. 9 cf. E. Beven, A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, Lond 1914, P. 113 F.

Philo, De Sommis, 123. (٥٦)

مصطفى عبد العليم . المرجع السابق ص ٨٥ ، ٢٨٦ حاشية ١٢ .

(٥٧) المرجع السابق ص ٢٠٩ ، ص ٢٨٧ حاشية ٢٠ .

Jos. Ant. 20, 147. (٥٨)

(٥٩) بخصوص المناقشة حول صحة لقب مدير الضرائب الجمركية راجع :

OGIS. 570 N.3.

C P Jud. I.P. 49, N. 4, No 658.

F. Mary Smallwood, Philonis Alexandrini, Legatio ad Gaium, Leiden, 1961, p. 4 N. 4.

ومصطفى كمال عبد العليم المرجع السابق ص ٢٠٣ حاشية ٢٩ .

(٦٠) في رأى البعض أنه من الخطأ إضافة اسم لوسيانوس إلى اسم اسكندرية ، راجع

F. Mary Smallwood, op. cit. p. 4. N. 4.

C P Jud, I, P. 49. N. 4. (٦١)

(٦٢) عن اسكندرية ، حاشية ١٩ أعلاه .

E. G. Turner, "Tibenius Iulius Alexander" JRS. 44, 1954, pp. 57—67, p. 45.

(٦٣) أنظر الحاشية السابقة وعن ماركوس راجع .

CP. Jud. II. N. 419, 419 a — e,

وعن تيربوس والمناصب التي شغلها بوصفه مواطنا وفارسا رومانيا :

CP Jud; II 418, a — f.

ومصطفى كمال عبد العليم — المرجع السابق ، ص ٢٠٣ ومايليها و ٢٠٧ ومايليها .

OGIS, 685, E.G. Turner, op. cit., p. 59. (٦٤)

ويتساءل الأستاذ تيرنر أن كان تيريوس يتقاضى من شقيقه الرسوم المستحقة أم أنه كان شريكاً له ؟

Philo, In Flacc; 56. (٦٥)

(٦٦) يوافق ناشري البردي اليهودي على أن بردية BGU 1079 والتي نشرها تحت رقم ١٥٢ تشير بوضوح إلى وجود المراهبين اليهود في الاسكندرية وإلى أن الأغريق كانوا يفترونهم .

أنظر مصطفى كمال عبد العليم المرجع السابق ، ص ٢٠٧ .

Philo; De. Sp. Leg. II; 75. (٦٧)

(٦٨) مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ٢١٢ .

(٦٩) المرجع نفسه ص ٢٠٩ .

Philo, Leg. 129. (٧٠)

BGU. 1132 — CP Jud; II N. 142. (٧١)

BGU; 1106 — CP Jud. II N. 146. (٧٢)

Philo, la Flacc; 55. (٧٣)

Idem, Leg; 132 cf. CP. Jud; II, PP. 1 FF; Notes. (٧٤)

(٧٥) عن لفظة عام ٣٨ م. راجع مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ص ١٤٧ - ص ١٥٧ وعبد العليم أحمد علي ، مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٨٥ ص ١٠١ .

Philo, Vita Mos. 2. 41/ . (٧٦)

Idem, In Flacc; 96. (٧٧)

(٧٨) الحاشية السابقة .

Philo, Legatio, 45. (٧٩)

J. Juster, Les Juifs dans l'Empire Romaine, (٨٠)
Paris, 1914, II pp.361 No. 4, 467.

Philo, De Vita Contemplativa (٨١)

he hemetera dialetos, ap; H. Y. Youtie; (٨٢)

Sambathis, Harvard Th. Review 37, 1944, P : 212.

C P. Jud. I, P : 75. (٨٣)

- (٨٤) الحاشية السابقة .
- (٨٥) E.G. Turner, op. cit. P. 55.
- (٨٦) Philo, Vita Mos. 1. 21.
- (٨٧) CP Jud. I, P. 77.
- (٨٨) Philo, Vita Mos. 2. 44 cf E.R. Goodenough, **An Introduction to Philo Judaicus**, New Haven, 1938. CP Jud. I P. 32.
- (٨٩) E.R. Goodenough, **The Jurisprudence of the Jewish Courts in Egypt**, New Haven, 1929.
- ومصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق ، ص ٢٧ وما يليها ،
- (٩٠) راجع المناقشة التي أدارها لا شراً البردى اليهودي
- CP Jud II P. 69 FF.
- (٩١) W. Chr. 14 = P. Acta Iv Recension A, Coliii
- = CP Jud II 156 d
- (٩٢) مصطفى كمال عبد العليم ، المرجع السابق. ص ١٤١ وما يليها ، ص ٢٣٠ وما يليها
- (٩٣) Jos. Ant. XIX, 282.
- (٩٤) R. Taubenschlag, **The law of Graeco — Roman Egypt in the Light of the Papyri, 332 B.C. — 640 A.D.** 2nd. ed. Warsawa 1955 P. 584.
- (٩٥) أنظر حاشية ٥٣
- (٩٦) Philo, In Flacc. 41 x enous kai epehudas idem, 53.
- (٩٧) idem, 53.
- (٩٨) راجع ترجمة الوثيقة عند عبد العليم أحمد حل ، المرجع السابق ص ٨٤ هامش
- PSI, II 60
- (٩٩) P. Oxy. 2435.
- (١٠٠) مصطفى كمال عبد العليم ، برديه أوكسيرينخوس رقم ٢٤٣٥ ولقاء بين الامبراطور أغسطس والاسكندر بين وترحيب الاسكندرية بمقدم جرمانيكوس، جولييات الجمعية التاريخية المجلد ٢٠ ، ١٩٧٣ ص ٨ وما يليها .
- (١٠١) المرجع السابق ص ٩ وما يليها .

- Jos. Art — XIX, 278. (١٠٢)
- P. Lond. 1912, I. 96. (١٠٣)
- Riciotti, History of Israel, Vol II, P. 379. (١٠٤)
- P. Lond. 1912, IV, 73 — 74. (١٠٥)
- (١٠٦) الحاشية السابقة — راجع ترجمة عبد اللطيف أحمد على المرجع السابق ص ١٠٧ ومايلها
- (١٠٧) مصطفى كمال عبد العليم ، اليهود في مصر ص ١٦٣ .
- (١٠٨) الرابط بين هذا الجزء من رسالة كلوديوس وبين بردية مجلس الشورى راجع مصطفى كمال عبد العليم « بردية أو كسيرينخوس رقم ٢٤٣٥ ص ١١ .
- (١٠٩) راجع عبد اللطيف أحمد على المرجع السابق ص ١٢٨ .
- C.A.H. X, PP. 650, 662, 850 — 854. (١١٠)
- Jos. B J. ii, 489 ff. (١١١)
- CP Jud. I.P. 79. ff. (١١٢)
- (١١٣) مصطفى عبد العليم ، اليهود في مصر ص ١٧٠ ، ٢١٦ ومايلها .
- (١١٤) نفسه ص ١٧١ ومايلها .
- (١١٥) نفسه ص ١٧٧ .
- (١١٦) Dio Cassius 68, 32. راجع مصطفى كمال عبد العليم . دراسات في تاريخ ليبيا القديم بنغازي ١٩٦٦ ص ١٧١ — ٢٠١٧ .
- (١١٧) مصطفى كمال عبد العليم ، اليهود في مصر ص ١٨٧ وحاشية ١١٧ .
- (١١٨) توفر فوكس على دراسة أحداث الثورة اليهودية في الإسكندرية ومصر .
- A. Fuks "The Jewish Revolt in Egypt (A.D. 115 — 117) in the Light of the Papyri, Aegyptus 1953.
- ثم عاد إلى دراستها مع تشيريكرفر في مجموعة البردى اليهودي
- راجع مصطفى كمال عبد العليم المرجع السابق ، ص ١٨٧ ومايلها وعبد اللطيف أحمد على ، المرجع السابق ، ص ١٩٠ ومايلها .
- A. Fuks op. Cit; P. 149 No. 2 (١١٩)
- Appian Bel Civ. 2. 90. (١٢٠)
- CP Jud I, P. 88. (١٢١)
- A. Fuks op. cit. P. 138. (١٢٢)

- (١٢٣) عن قنصلهيل الثورة في داخل مصر راجع حاشية ٧٥ .
- Acta Pauli et Antonini, P. Acta ICX. (١٢٤)
- مصطفى كال عبد العليم ، المرجع السابق من ١٩١ وميلها .
- (١٢٥) نفسه من ١٩٤ .
- (١٢٦) نفسه .
- H.I. Bell, Juden und Griechen in Romischen Alex-
andria Leipzig 1927 p. 45 Dio Cassius Ilixix, 12-14.
CP Jud I p. 90 ff. (١٢٧)
- J. S. Milne, A History of Egypt under the (١٢٨)
Roman Rule, Lond. 1924 P. 89
- J.S. Milne A, History of Egypt under the (١٢٩)
Roman Rule Lond. 1924, p. 89.
- H.I Bell, The Acts of Alexandria, JJ P IV, (١٣٠)
1950 P. 2 ff.
- Jeursh Encyclopedia art. Antisemitismns,
U. Wilken, Antrisemitismus pp. 78ff 825

تعريب مجتمع الاسكندرية الدكتورة سيدة اسماعيل كاشف

كان العرب يقدون إلى مصر منذ أقدم العصور للتجارة وذلك عن طريق البحر الأحمر ووديان الصحراء الشرقية حتى إن المؤرخ والجغرافى اليونانى سترابون المتوفى نحو سنة ٢٥ بعد الميلاد قال عن مدينة قفط Koptos فى الصعيد أنها مدينة نصف عربية. ووفد على مصر للتجارة - زمن الجاهلية - عدد من الشخصيات العربية التى اشتهرت فى الاسلام نذكر منهم عثمان ابن عفان ، وعمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة .

وتذكر المصادر التاريخية ان عمرو بن العاص - بطل فتح مصر - زار الاسكندرية فى الجاهلية وأعجب بعظمة المدينة وعمارتها وجودة بنائها وكثرة أهلها وما بها من الأموال والخير . وتسرسل القصة التاريخية فتقول انه وافق دخول عمرو الاسكندرية عيدا عظيما يجتمع فيه الملوك والعظماء ويترامون بكرة من الذهب يتلقونها بأكرامهم ، وكانوا يعتقدون أنه إذا استقرت الكرة فى كم أحد لم يمت حتى يملك مصر . وتذكر القصة أنه حين جلس عمرو فى ذلك المجلس رى رجل منهم بالكرة فأقبلت تهوى حتى وقعت فى كم عمرو فعجب القوم وقالوا ان الكرة لم تكذبهم الا هذه المرة وقالوا : «أترى هذا الاعرابى يملكنا هذا ما لا يكون أبدا» (١) .

وحين أرسل الخليفة عمر بن الخطاب قائده عمرو بن العاص لفتح مصر فى سنة ١٨ هـ (٦٣٩ م) كان العرب يدركون تماما أهمية الاسكندرية

(١) أنظر (ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٥٠) طبعة المعهد العلمى الفرنسى بالقاهرة سنة ١٩١٤ م .

بالنسبة للفتح . فقد كانت الاسكندرية عاصمة القطر المصرى ومقر الحاكم البيزنطى ، وهى مدينة عظيمة تحمى الحصون المنيعه والغياض والبحيرات وترعى الاسكندرية ، فضلا عن موقعها على البحر الأبيض المتوسط الذى يسهل لها الاتصال بحراً بدولة الروم ، أو الدولة البيزنطية الحاكمة . وحين تمحدد مصير مصر كلها ، وأهل مصر ، بمقتضى معاهدة بابليون الأولى سنة ١٩ هـ (٦٤٠ م) لم يكن مصير الاسكندرية قد تمحدد بعد ، ولم تدخل الاسكندرية ضمن المعاهدة التى عقدت بين عمرو بن العاص قائد فتح مصر وبين المقوقس حاكم مصر التى أجازها الخليفة عمر بن الخطاب والتى استنكرها هرقل امبراطور الروم . واستجاب الروم لامبراطورهم واستعدوا استعداداً عظيماً للمعركة الفاصلة بينهم وبين العرب فى الاسكندرية واستعد هرقل لمباشرة الحرب بنفسه ولكن وفاته فى فبراير ٦٤١ م (٢٠ هـ) حالت دون ذلك .

وتجمعت حاميات الروم فى الاسكندرية لمحاربة العرب ، وسار عمرو ابن العاص لمحاصرتها وأخذ فى هدم المقاومات التى ضادفها فى طريقه حتى وصل إلى الاسكندرية . وبرغم استبسال العرب وقوتهم المعنوية ، وروح التضحية والجهد التى كانت تسيطر عليهم فى هذا الدور من تاريخهم إلا أن فتح الاسكندرية كان من الصعوبة بمكان ، إذ كان الروم مسيطرين على البحر بأساطيلهم وكان المدد يأتى اليهم عن هذا الطريق . وعلى قدر استبسال العرب كانت مقاومة البيزنطيين عنيدة وأرسل الخليفة عمر ابن الخطاب يستفسر مستبطلاً الفتح .

وفى وسط هذه الحرب الضروس انبثق رأى من العاصمة البيزنطية ومن الاسكندرية يطالب بانتهاء الحرب مع العرب حتى يتفرغ الروم لمشاكلهم الداخلية التى جددت عقب وفاة هرقل . فلذهب المقوقس لمقابلة عمرو بن العاص - الذى كان فى بابليون آنذاك - يطلب عقد الصلح . واستجاب العرب وعقدت معاهدة ثانية فى بابليون سنة ٢٠ هـ (٦٤١ م) اصطلاحنا على تسميتها معاهدة بابليون الثانية تمييزاً لها عن معاهدة بابليون الأولى ،

أو معاهدة الاسكندرية لأنها كانت خاصة بأهل الاسكندرية وحاميتها . ونصت هذه المعاهدة على عقد هدنة بين الروم والعرب مدتها أحد عشر شهراً تنتهى فى أول شهر بابه (يوافق هذا التاريخ ٢٨ سبتمبر سنة ٦٤٢ م وأواخر سنة ٢١ هـ) يكف فى اثنائها الروم والعرب عن القتال ، كما يتم خلالها جلاء حامية الروم عن الاسكندرية حاملين أمتعتهم وأموالهم . واشترط فى هذه المعاهدة الا يعود جيش رومى ثانية إلى الاسكندرية . كذلك كان من شروط هذه المعاهدة الا يستولى العرب على كنائس المسيحيين فى الاسكندرية وألا يتدخلوا فى أمورهم وان يباح لليهود الاقامة فى الاسكندرية وألا يتدخلوا فى أمورهم ولكى يضمن العرب تنفيذ شروط المعاهدة نصت على أن يحتفظ العرب بمائة وخمسين من الجنود وخمسين من غير الجنود رهائن .

وبعد سقوط الاسكندرية امتد نفوذ العرب تدريجياً إلى سائر الأقاليم فى مصر وأصبح العرب يسيطرون على وادى النيل كله واتجهوا إلى تأمين حدود مصر الغربية والجنوبية .

لكن يبدو أن معاهدة الاسكندرية كانت حلاً مؤقتاً لجأ اليه الروم ريثما تم مشاكل العرش البيزنطى ، إذ نقض الروم معاهدة الاسكندرية وأرسل امبراطورهم قنسطانز الثانى - حفيد هرقل - أسطولاً كبيراً إلى الاسكندرية هدفه اجلاء العرب عن مصر اجلاء تاماً وذلك فى سنة ٢٥ هـ (٦٤٥ م) . وتم استيلاء الجيش البيزنطى على الاسكندرية وزحف من بعدها إلى ما يليها من بلاد الوجه البحرى . وتخرج مركز العرب فى مصر ، وكان واليا حينذاك هو عبد الله بن سعد بن أبى سرح ، من قبل الخليفة عثمان بن عفان . وقد بعث أهل مصر إلى عثمان يسأله أن يرسل عمراً لمحاربة الروم لأن له معرفة وخبرة بحربهم . وجاء عمرو بن العاص ، وتم اجلاء الروم عن مصر على يديه واستولى عمرو بن العاص فى هذه المرة

على الاسكندرية عنوة وقتل قائد جيش الروم . (١)

وقيل إن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية أول مرة ورأى بيوتها وبناءها ، هم أن يسكنها وقال : . مساكن قد كفينها . وكتب إلى عمر بن الخطاب يستأذنه في ذلك فسأل الخليفة رسول عمرو : هل يحول بيني وبين المسلمين ماء ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل . فكتب عمر إلى عمرو : اني لا أحب أن تنزل بالمسلمين منزلاً يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف فتحول عمرو بن العاص من الاسكندرية إلى القسطنطينية . أي أن المؤرخين العرب يرجعون عدم اختيار الاسكندرية عاصمة لمصر بعد فتح العرب لها إلى خوف الخليفة عمر بن الخطاب من ركوب البحر . ووقف الخليفة نفس هذا الموقف مع سعد بن أبي وقاص ، حين نزل في العراق بمدائن كسرى فتحول سعد من المدائن إلى الكوفة (٢) .

والحق أن خوف الخليفة الثاني - عمر بن الخطاب - من البحر وارتياحه أو الحرب فيه ، هذا الخوف الذي يظهر من خلال نصوص كثيرة ومواقف معينة ، لا يعنى أن الاسكندرية تستطيع أن تكون قاعدة مناسبة للعرب في مصر كما كانت في العصر البيزنطي . فقبل مجيء العرب إلى مصر كانت الاسكندرية بحكم موقعها هي والدولة البيزنطية على البحر الأبيض المتوسط ، تتصل بالدولة الحاكمة بحراً . وكانت الاسكندرية حين فتح العرب مصر مدينة بيزنطية ، أي رومية أو يونانية ، فكان معظم سكانها من الروم وكان يسيطر على مجتمعات العادات والتقاليد والثقافة اليونانية .

- (١) أنظر (ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٧٥ - ١٧٨ (طبعة تورى - ليون ١٩٢٢) ، والبلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢١ (لیدن ١٨٦٦ م) ، اليعقوبي : تاريخ ج ٢ ص ١٨٩ (لیدن ١٨٨٣ م) ، والكندي : كتاب الولاية وكتاب القضاة ص ١١ (بيروت ١٩٠٨ م) . وابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٦٢ (لیدن ١٨٦٦ - ١٨٧٤) ، والمقرئزي المخطوط ج ١ ص ١٦٧ (طبعة بولاق ١٢٧٠ هـ) ، وأبو الحسن : ج ١ ص ٦٦ (طبعة دار الكتب المصرية - القاهرة ١٩٢٩ م) .
- (٢) أنظر (ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٩١ . (طبعة تورى) ، وخطوط المقرئزي ج ١ ص ٢٩٦ ، والسويعي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٧ (القاهرة ١٣٢٧ هـ)

وهذا يفسر لنا اعجاب العرب بمدينة الاسكندرية ثم رفضهم اتخاذها عاصمة لهم في مصر . وسرعان ما اختط العرب القسطنطينية التي تتوسط الوجهين البحري والقبلي والتي يذكر المقرئى أن موضعها كان فضاء ومزارع فيما بين النيل وجبل المقطم الذي يقع في شرق مصر والذي لم يكن فيه من البناء والعمارة سوى حصن بابليون أو قصر الشمع (١) . واختطت القبائل العربية المخططة في القسطنطينية فكانت كل خطة تسكنها قبيلة ، كذلك نزلت قبيلة همدان موضع الجزيرة واختطوا في الجزيرة خطاً عرفت بهم مثل خطط القسطنطينية (٢) .

ويذكر المؤرخون أن قوماً من العرب نزلوا في الاسكندرية عقب الفتح على أن الاسكندرية لم يكن فيها خطط وإنما كانت «أخالدة» ، أى من أخذ منزلاً نزل فيه ، ويقال ان الزبير بن العوام اختط بالاسكندرية (٣) . أى أن العرب الذين استقروا في مصر بعد الفتح العربي ومعظمهم من عرب الجنوب أو اليمنية كانوا يقيمون في القسطنطينية أو الجزيرة أو الاسكندرية . وقد حرم عليهم عمر بن الخطاب الاشتغال بالزراعة أو امتلاك الأرض فلم يكونوا يعنون بغير السياسة والحكم والحرب ، ولذا لم يختط العرب بالمصريين في البداية ولم يكن لهم تأثير يذكر على القبط سواء أكان هذا التأثير من ناحية انتشار الدين الاسلامي أو اللغة العربية .

وكان العرب أقلية ضئيلة في مصر في ذلك العهد ويمكننا أن نقدر الجيش العربي الذي استقر في مصر بعد الفتح بنحو ستة عشر ألفاً من الرجال . وحسب تقدير المؤرخ ابن عبد الحكم كان هناك أكثر من ستة مليون رجل

(١) المقرئى المخطط ج ١ ص ٨٢٦ .

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٢٨ - ١٢٩ ، والمقرئى : المخطط ج ١ ص ٢٠٦ ، والسيوطي : حسن المحاضرة ص ٥٨ .
(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٣٠ ، والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٨ .

في مصر ممن تجب عليهم الجزية ، (١) باستثناء الشيوخ والنساء والأطفال كذلك نلاحظ أن القسطنطينية كانت مدينة عربية اسلامية وسط المحيط المصري القبطي ، أما الاسكندرية فكانت مأهولة بسكانها من الروم واليهود والأقباط ويقلد مونييه Munier عدد سكان الاسكندرية في العهد البيزنطي بنحو ٣٠٠,٠٠٠ . (٢) أما ابن عبد الحكم فيعطينا احصاء لمن خرج من الاسكندرية من الروم وعدد من بقي من أهل الاسكندرية ممن تجب عليهم الجزية فقال : « وكان عدة من بالاسكندرية من الروم مائتي ألف من الرجال فلحق بأرض الروم أهل القوة وركبوا السفن ، وكان بها مائة مركب من المراكب الكبار فحمل فيها ثلاثون ألفاً مع ماقلدوا عليه من المال والمتاع والأهل وبقي من بقي من الأسارى ممن بلغ الجراج فأحصى يومئذ ست مائة ألف سوى النساء والصبيان » (٣) .

والمعروف ان انخاض العرب للقسطنطينية عاصمة لم بعد الفتح ، أثر — إلى حد ما — على مركز الاسكندرية العاصمة السابقة وخاصة بعد أن فتح العرب الاسكندرية وهدموا جزءاً من سورها وأجلوا قسماً كبيراً من سكانها من الروم . ولكن الاسكندرية سرعان ما أخذت تسترد ما كان لها من ازدهار ونشاط ، وبدأت دور صناعة السفن تستعيد نشاطها وتساهم في صناعة السفن منذ خلافة عثمان بن عفان وولاية عبد الله بن سعد ابن أبي سرح ، كذلك استأنفت مصانع النسيج نشاطها كما عاد للاسكندرية نشاطها التجاري القديم بين الشرق والغرب .

أما ساويرس بن المقفع أسقف مدينة الاشمونين ومؤرخ كتاب سير الأباء البطارقة ، فإنه يعنى بالتأريخ للاسكندرية عناية خاصة ، وليس هذا بمستغرب فالاسكندرية كانت مقراً لبطركية الأقباط الارثوذكس

(١) ابن الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٦٠ (طبعة المعهد العلمي الفرنسي) .

(٢) Munier (Henri) : L'Egypte Byzantine p. 84 (Précis de L'Histoire d'Egypte t. II (Le Caire 1932))

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٧٤ (طبعة المعهد العلمي الفرنسي) .

ولقد انرى ساويرس يسميها في معظم الأحيان المدينة العظمى ، ويذكر ساويرس أن الاسكندرية كانت تعرف أيضاً باسم مدينة قيسرون ويقول أيضاً انها تسمى باللغة العبرانية مدينة آمون (١) .

والحق أنه كما كانت القسطنطينية عاصمة مصر ومقر حكومتها ، فقد كانت الاسكندرية عاصمة مصر الثانية وميناءها الهام ومقر البطركية .

ويبدو أنه منذ الفتح العربي اهتم عمرو بن العاص بإنشاء مسجد فيها كما أنشأ مسجداً في القسطنطينية عاصمة البلاد ، إذ يشير ابن عبد الحكم إلى مسجد عمرو بن العاص الكبير (٢) ، كذلك يقول ابن عبد الحكم (المتوفى سنة ٢٥٧ هـ ٨٧٠ - ٨٧١ م) ان في الاسكندرية مساجد خمسة مقدسة منها في القيسارية التي تباع فيها الموازين ، ومسجد النجاة ، ومسجد عمرو بن العاص (٣) .

وظلت مدينة الاسكندرية تحتفظ بمكانتها الخاصة التي كانت لها منذ عصر البطلمة في القرن الرابع قبل الميلاد حتى عصر الاخشيديين في القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي ، إذ كانت تعتبر في معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر حتى في القضاء ، كما كانت تعتبر قسماً مستقلاً بإيجارته . ويؤكد ساويرس بن المقفع في مناسبات مختلفة ما نستشفه من سائر المصادر بأن الاسكندرية ظلت حتى القرن الرابع الهجري تعتبر في معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر وبهذه المناسبة عندما وصل إلى الأمير أحمد بن طولون تقليد بولاية جميع أعمال مصر من الخليفة العباسي ، يذكر ساويرس أن هذا الأمر كان بخلاف ما جرت العادة فانه لم يكن بين والي الاسكندرية ووالي مصر معاملة ولا خطاباً بل كانوا يتهادون الهدايا فيما بينهما وكانوا من تحت سلطان

-
- (١) ساويرس بن المقفع : سير الأبناء البطركية ص ١٠٥-١٠٦ (Patrologia Orientalis) الجزء الأول باريس ١٩٤٧ م .
 (٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ٣٦ (طبعة المعهد العلمي الفرنسي) .
 (٣) المرجع السابق ص ٣٦ .

واحد (١) . كذلك اهتم العرب بعد فتح مصر اهتماماً كبيراً بأمر حامية مصر وحظيت الاسكندرية باهتمام كبير . ونعلم أن حامية الاسكندرية أو رباطها في خلافة معاوية بن أبي سفيان كانت اثني عشر ألفاً من الجند العرب ، ولكن قائد هذا الرباط كتب إلى والي مصر حينذاك - عتبة بن أبي سفيان (٤٣ - ٤٤ هـ) - يشكو قلة من معه من الجند وأنه يتخوف على نفسه وعليهم . (٢) ونستطيع أن ندرك زيادة الجند العرب في مصر وفي الاسكندرية بالذات إذا تذكرنا أن الجيش كله الذي قدم إلى مصر لفتحها قبل ذلك بنحو عشرين عاماً كان يتراوح بين ١٢ ألفاً و ١٥ ألفاً من الجند .

وبالرغم من الطابع شبه المستقل الذي كانت تتمتع به الاسكندرية حتى القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي ، وبالرغم من أن الاسكندرية كانت تعتبر في معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر حتى في القضاء ، لكن يبدو لنا من واقع دراستنا التاريخية أن تعريب مجتمع الاسكندرية سار في نفس الخط الذي سار فيه تعريب مصر كلها . إذ أخذت مصر بعد الفتح العربي لها تفتح عينها على العروبة والاسلام وأخذت تندمج في مجموعة الشعوب العربية ، بل أن مصر أصبحت بعد ذلك قاعدة لانتشار الثقافة العربية الاسلامية في شمال افريقية ومن بعدها في الأندلس ، وكانت الاسكندرية هي الباب الرئيسي لعبور تلك الثقافة إلى غرب العالم الاسلامي ، أو لعبور ثقافة الأندلس وشمال افريقية إلى مصر وشرقي العالم الاسلامي . .

والحق أنه بعد أن ساد العرب البلاد المختلفة حروباً وسياسياً لم يكن من المعقول أن يظل العرب في واد وأهل البلاد المفتوحة في واد آخر . ولم يكن من الطبيعي أن تظل لغة العرب وثقافتهم أجنبية غريبة على أهل البلاد المفتوحة ، وان تكون لغة أهل البلاد المفتوحة غريبة على العرب . وفي مصر

(١) ساويرس : سير الآباء البطارقة . المجلد الثاني ج . ١ . ص ٥٩ (نظر الجمعية القبطية بالقاهرة) . .

(٢) الكنتي : الولاة والقضاة ص ٣٦ .

ظهرت المشكلة واضحة حين أراد أميرها عبد العزيز بن مروان (٦٥ - ٦٨ هـ ٦٨٤ - ٧٠٥ م) أن يعرف حقيقة العلاقات التي كانت بين بطركية مصر وبين الحبشة والنوبة وذلك على أثر كتاب البطريرك إلى ملكي الحبشة والنوبة ليزيل سوء التفاهم الذي كان بينهما . (١) ويذكر ساويرس بن المقفع أن الأصبح بن عبد العزيز بن مروان كان يلى كثيراً من أمور مصر في ولاية أبيه وأنه كان يصحب شماساً اسمه بنيامين ، كثيراً ما كان يطلعه على أسرار النصراني حتى أنه ترجم له الإنجيل باللغة العربية وعدة كتب دينية أخرى وذلك ليعرف المسلمون إذا كان في هذه الكتب ما يمس الدين الإسلامي بسوء (٢) .

ونحن نعتقد أن الترجمة من القبطية إلى العربية لم يكن هدفها فحسب معرفة ما يمس الدين الإسلامي بسوء على حسب رأى ساويرس ، وإنما كانت تهدف إلى التعرف على ثقافة المصريين وحضارتهم وطرق تفكيرهم . وفعلاً بدأت في خلافة عبد الملك بن مروان - أخ أمين مصر - حركة «التنظيم والتعديل» على حد تعبير المؤرخين العرب . فعهد عبد الملك إلى صبيغ الدولة بصيغة عربية ، وإلى الاعتماد على الموظفين من العرب أو الذين يتقنون العربية من أهل البلاد المفتوحة . وهكذا بدأ الخليفة عبد الملك تعريب لغة الإدارة والحسابات كما أمر قبل ذلك في سنة ٦٧ هـ بضرب نقود عربية بدلاً من النقود الفارسية والبيزنطية التي كان يتداولها الناس حتى ذلك الحين جنباً إلى جنب مع النقود الإسلامية . وكانت عملية التعريب عملية طويلة بدأها عبد الملك في أخريات حياته منذ سنة ٨١ هـ وكان الحجاج بن يوسف الثقفي صاحب اليد الطولى في الأخذ بهذا التعريب في العراق وما يتبعها شرقاً . أما في مصر فقد بدأ عبد العزيز بن مروان حركة التعريب بترجمة الإنجيل ، وبعض الكتب ، والمكاتبات بين البطريرك وبين ملكي الحبشة

(١) ساويرس : سير الآباء البطارقة ص ٢٤ - ٢٥ (Patrologia orientalis)

الجزء الخامس - باريس ١٩١٠ م .

(٢) المرجع السابق ص ٥٠ - ٥١ .

والنوبة . ويحتمل أن يكون التفكير في جعل اللغة العربية لغة الدواوين في مصر يرجع إلى ولاية عبد العزيز بن مروان ، لكن تعريب الدواوين في مصر لم يبدأ إلا بعد وفاة عبد العزيز بن مروان والخليفة عبد الملك ابن مروان ، فبدأ في سنة ٨٧ هـ (٧٠٥ - ٧٠٦ م) في خلافة الوليد بن عبد الملك وفي ولاية عبد الله بن عبد الملك على مصر . ومع أن تعريب الدواوين بدأ في مصر في سنة ٨٨٧ هـ إلا أن الوثائق البردية تدل على أن الحكومة ظلت مدة طويلة تستخدم العربية واليونانية ، على حين كانت السلطات المحلية في الريف تكتب كثيراً باللغة القبطية . ونجد وثائق ذات لغتين عربية ويونانية إلى القرن الثاني الهجري والثامن الميلادي بل أنه وجد «إبصال» بدفع الضرائب تاريخه سنة ٢٤٦ هـ عليه كتابة قبطية .

وكان لتعريب الدواوين بعض الأثر في تعريب مصر والاسكندرية ، إذ أصبح للدولة العربية إلى جانب السيادة السياسية والحرية ، السيادة اللغوية فانتشرت اللغة العربية وأصبحت لغة الإدارة ولغة الثقافة والفكر ، ولغة التخاطب ، فضلاً عن أنها لغة السياسة والدين .

على أن أهم عوامل تعريب مصر هو نزول القبائل العربية في الريف المصري واستقرارها على جانبي الشريط الحصب بوادي النيل وفي الدلتا مما أدى إلى اختلاطهم بالأقباط اختلاطاً كبيراً ومن ثم إلى انتشار اللغة العربية في مصر وإلى تعريب البلاد . فقد كانت اللغة اليونانية قبل الفتح العربي ، واللغة التركية في العهد العثماني لغة البلاد الرسمية ولكن هذا لم يجعلها لغة الشعب المصري ، فكان اليونانيون ينزلون المدن ويصبغونها بحضارتهم ولكن نفوذهم الثقافي لم يذهب للريف إلا قليلاً فلم تنتشر اللغة اليونانية إلا في بيئات خاصة وعاش اليونانيون في مصر كأنهم جزر يونانية في وسط المحيط المصري الواسع . وكذلك عاش الأتراك في بيئات خاصة في مصر ولم يستطيعوا جعل لغتهم لغة البلاد الأصلية بالرغم من أن الحكم التركي دام عدة قرون . ولكن حدث في عهد العرب تفاعل واختلاط بينهم وبين المصريين ، وبدون هذا التفاعل والاختلاط لا يمكننا أن نفسر

كيف ترك الفلاح المصرى القديم لغته رغم تمسكه بالقديم وحرصه عليه .
والحق أن العرب امتازوا على غيرهم ممن فتحوا مصر في مختلف العصور
بأنهم اندمجوا في الشعب المصرى وامتزجوا به امتزاجاً قوياً . وكان لهذا
الاختلاط أكبر الأثر في تغلب الثقافة العربية الاسلامية في وادى النيل
وفي تعريب مصر والاسكندرية . وشجع الخلفاء بعد الفتح وفود القبائل
إلى مصر فكان أغلب الولاة الذين حكموا مصر في فجر الاسلام يصبحون
معهم جيوشاً عربية حتى نهاية العهد الأموى ، أو عربية ومن شعوب أخرى
غير العرب كالحراسانيين والأتراك في العصر العباسى . فكانت القبائل
العربية تفد باستمرار إلى مصر اما مع الولاة ، أو يبعث بهم الخلفاء لتعزيز
الجند واستيطان البلاد . ولذا نرى أن عدد الجند في مصر أيام معاوية بن أبى
سفیان بلغ أربعين ألفاً . وكانت الأغلبية في مصر من عرب اليمن أو عرب
الجنوب ، وكانت قيس أو عرب الشمال عامة أقلية بمصر . وحين ولى
مروان بن الحكم ابنه عبد العزيز بن مروان على مصر في سنة ٦٨٤/٦٨٥ م
قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين : كيف المقام ببليد ليس به أحد من بنى أبى .

وفي خلافة هشام بن عبد الله حدث تطور في تاريخ القبائل العربية
في مصر ، ذلك أن عبيد الله بن الحبحاب عامل خراج مصر وفد على الخليفة
في سنة ١٠٩ هـ / ٧٢٧ م وسأله أن ينقل إلى مصر بيتاً من قيس أو عرب
الشمال وكانوا أقلية بها فأذن له الخليفة بذلك . وحين توفى هشام بن عبد الملك
سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٢ م كان ببليد ألف وخمسة ألاف أهل بيت من قيس (٢) .

ونلاحظ أن الخلافة في عهد هشام بن عبد الملك ١٠٥ - ١٢٥ هـ
تمحلت عن السياسة التي اتبعتها منذ الفتح العربى وهى سياسة الترفع عن
الاختلاط بالأهالى وعن الاشتغال بالزراعة . وساعد وجود العرب في القرى
واشتغالهم بالزراعة على الاختلاط بالمصريين وكان لهذا الاختلاط أثره

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ٤٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٦ - ٧٧ .

أيضاً في انتشار الاسلام بمصر نتيجة للزواج أو للموالة بينهم وبين المصريين - أما المقصود باختلاط القبائل العربية بأهل مصر عن طريق الولاء أو الموالة فهو اختلاطهم عن طريق الجوار والمصاهرة والعق .

وأخذت القبائل العربية تغد إلى مصر وتستقر في القرى وتصاهر أهل البلاد . وزاد نشاط القبائل العربية في كل أرجاء القطر المصري . فمن منازعات قبلية بين القيسية واليمينية ، أى بين عرب الشمال وعرب الجنوب ، ومن منازعات بين العرب والمصريين ، فضلاً عن أن العرب كثيراً ما كانوا يشتركون في المشاكل التي قامت حول الخلافة . كذلك لما أصبح للعرب في مصر حق امتلاك الأرض وزراعتها منذ أواخر العصر الأموي ، وجب عليهم دفع الخراج ، وقامت ثوراتهم من أجل الخراج في العصر العباسي ، وتعددت تلك الثورات . وكان آخر ثورات العرب بمصر من أجل الخراج تلك التي قامت في سنة ٢١٦ هـ / ٨٣١ م والتي اشترك فيها العرب مع الأقباط والتي انتهت بقدم الخليفة العباسي المأمون إلى مصر لاختصاصها في أوائل سنة ٢١٧ هـ / ٨٣٢ م بعد أن أقام بمصر نحو تسعة وأربعين يوماً (١) .

أما منطقة الاسكندرية فقد حفلت أيضاً بكثير من حركات القبائل العربية في فجر الاسلام والعروبة في مصر . فحين اضطربت أمور الخلافة العباسية أثناء النزاع بين الخليفة الأمين العباسي وأخيه المأمون ظهر أثر ذلك النزاع في مصر وأدرك المعاصرون من المصريين أن الذين ولوا مصر إذ ذاك كانوا خارجين على الخلافة . فيذكر ساويرس (٢) نقلاً عن الوثائق والحوليات أن الثوار استطالوا على مصر لاضطراب الأمور في بغداد وقام الخارجون بجباية الضرائب لأنفسهم . ومن بين هؤلاء الخارجين عبد العزيز الجروى

(١) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٩٢ ، المقرئى : الخطط ج ١ ص ٨١ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢١٦ .
(٢) سير الآباء البطارقة ص ٤٢٨ .

الجزء المأثر - باريس ١٩١٥ م . (Patrologia orientalis)

الذى استولى على شرقى الدلتا من شطونف إلى الفرما ، والسرى بن الحكم
الذى استولى على الوجه القبلى من مصر إلى أسوان أما غربى الدلتا بما فى ذلك
الاسكندرية وأعمالها ومربوط والبحيرة جميعها فقد ملكها قبيلتنا نخم وجدام
وهما من العرب اليمنية أو عرب الجنوب .

كذلك نسمع عن ثورة بنى مدلج فى الاسكندرية ضد والى الخليفة
العباسى المأمون سنة ١٩٨ هـ (١) ، وبنومدلج هم بطن من كنانة من عرب
الشمال .

وقد تم اندماج العرب بالمصريين منذ خلافة المعتصم بالله العباسى فى القرن
الثالث الهجرى والتاسع الميلادى . إذ كانت سياسة هذا الخليفة منذ كان
ولياً للعهد تنطوى على الاعتماد على الأتراك وعدم الثقة بالعرب أو الفرس ،
فلما بويع بالخلافة سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م أرسل إلى والى مصر كيدر نصر
ابن عبد الله يأمره باسقاط من فى الديوان من العرب وقطع أعطياتهم فتم
ذاك (٢) .

ويظهر أن الاختلاط فى ذلك الوقت كان قد عظم بين العرب وبين
المصريين بدليل أن قرار المعتصم بصرف العرب عن ديوان الجند لم يكن له
رد فعل يذكر (١) .

ونلاحظ أن العرب فى مصر احتفظوا بالانتساب لقبائلهم حوالى قرنين
من الزمان ، ففى معظم شواهد القبور التى كشفت فى مقابر أسوان والفسطاط
نجد أن اسم المتوفى يتبع باسم قبيلته فى خلال القرنين الأولين للهجرة ،
ولكن فى خلال القرن الثالث الهجرى نجد أن اسم القبيلة قد حل محلها اسم
البلد أو الوطن الذى ينتسب اليه المتوفى فيكتب مثلاً فلان المصرى أو الكوفى
أو الاسوانى أو الأدفوى الخ .. (٣) .

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٥٣ .

(٢) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٩٣ ، والمقريزى : الخطط ج ١ ص ٦٤ .

(٣) أنظر : الكندى : الولاة والقضاة ص ١٩٤ ، المقريزى : الخطط ج ١ ص ٩٤ .

وهذا يدل على أنه في القرن الثالث الهجري أصبح العرب في مصر لا يتميزون عن أهل البلاد . ولم يكن هناك بعد قرار المعتصم ما يحسد عليه العرب من نسل الفاتحين والقبائل العربية الوافدة إلى مصر . فبعدما فقد العرب مركزهم السامي في الدولة العربية الإسلامية ، اضطروا إلى الانتشار في الريف وسائر قرى ومدن مصر ، واختلطوا بالمصريين وتزوجوا من بناتهم ، واشتغلوا بالزراعة والصناعة والتجارة وغير ذلك من الأعمال التي كانوا يترفعون من قبل عن الاشتغال بها . وكان هذا الاختلاط مما قوى عروبة مصر فتعرب المصريون وتمصر العرب ، وأصبحت العربية لغة الإدارة ولغة الثقافة والعلم والأدب والفن ، ولغة التخاطب والكلام . وفي القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي نرى البطرك الملاكاني في مصر سعيد بن بطريق (توفي ٢٣٨ هـ / ٩٤٠ م) يكتب كتابه في التاريخ باللغة العربية ويعنونه باسم «كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق» . كذلك نرى ساويرس بن المقفع أسقف الاسخونين - في صعيد مصر - يورخ بطاركة الكنيسة المصرية باللغة العربية في أواخر القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي . وجمع ساويرس معظم معلوماته وأخباره التي أوردها في كتابه «سير الآباء البطاركة» أو «تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية» من الأديرة المختلفة وبما وجدته في أيدي النصارى وبما عرفه هو من اللغة من شاهدهم من الآباء البطاركة . ويتضح لنا مما كتبه ساويرس أن سير العربية كانت هي السائدة في ديار مصر في عصره ، وأن غالبية المصريين أصبحوا يجهلون اللغة القبطية التي كانت اللغة القومية للمصريين حين فتح العرب أرض مصر ، وكذلك اللغة اليونانية التي كانت اللغة الرسمية منذ عهد البطالمة والتي كتب بها الانجيل الشهيد ماري مرقس الانجيلي الحواري أول بطرك للاسكندرية . ويذكر ساويرس أنه لاقى مشقة كبيرة في ترجمة الوثائق القبطية واليونانية إلى العربية وأنه استعان ببعض المسيحيين ممن كان لهم دراية باللسان القبطي أو اليوناني .

ولا ريب في أن تعريب مصر كانها شمالاً وجنوباً خلال ثلاثة قرون ظاهرة تستحق ايمان النظر ، ولا شك في أنها ميزة للعرب على غيرهم

من الشعوب التي توالى على مصر والتي لم تستطع تغيير اللسان المصري ، وقد نقول إن الذين اعتنقوا الدين الاسلامي تعلموا اللغة العربية لغة القرآن ، وقد نذكر ان المصريين اضطروا إلى تعلم اللغة العربية لأنها أصبحت اللغة الرسمية للدواوين منذ سنة ٨٧ هـ / ٧٠٥ م ، وقد نقول ان اتصال العرب في القسطنطينية والاسكندرية بالأهلين ، واتصال كبار الموظفين العرب وأعيانهم في الريف بأهله كان له أثر في التعريب . لكن أهم عوامل تعريب مصر والاسكندرية - في رأينا - كان نزول القبائل العربية في الريف المصري واستقرارها على جانبي الشريط المحصب بؤادي النيل وفي الدلتا مما أدى إلى اختلاطهم بالمصريين اختلاطاً كبيراً ومن ثم إلى انتشار اللغة العربية في مصر وإلى تعريب البلاد .

ولم يقف الأمر عند انتشار الدين الاسلامي والتعريب بل اننا نجد مصر في زمن مبكر أي في عصر الولاة - الذي يمتد من فتح العرب لمصر إلى قيام الدولة الطولونية سنة ٢٥٤ هـ / ٨٦٨ م - تشاوك في الحياة الأدبية العربية مشاركة تبدو واضحة منذ أواخر القرن الثاني الهجري . وأنجبت مصر منذ أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث الهجري رجال أدب ودين ومؤرخين أنتجوا بالعربية كما لو كانوا أبناءها . وكان علماء مصر أساتذة لعلماء أفريقية والأندلس بوجه خاص . وأصبحت مصر مركزاً علمياً هاماً منذ أواخر عصر الولاة وأقبل المصريون على دراسة علوم الفقه وعلوم اللغة بوجه خاص ، ومع أن جامع عمرو بن العاص في القسطنطينية كان قلب هذه الحركة النابض إلا أن الاسكندرية شاركت أيضاً مشاركة واضحة في العلوم الإسلامية وعلوم العربية . فكانت الاسكندرية منذ القرن الثاني الهجري والثامن الميلادي مركزاً ثقافياً عربياً مشعاً ، وكانت ملتقى للفقهاء المالكية المصريين الذين نشروا مذهب مالك في مصر . ويذكر المقرئ (١) ان «أول من قدم بعلم مالك إلى مصر عبد الرحيم بن خالد

(١) الخطوط ج ٢ ص ٣٣٤ .

ابن يزيد بن يحيى مولى جحج وكان فقيهاً روى عنه الليث وابن وهب ورشيد بن سعد وتوفى بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ ، ثم نشره بمصر عبد الرحمن ابن القاسم فاشتهر مذهب مالك بمصر أكثر من مذهب أبي حنيفة لتوفر أصحاب مالك بمصر . ولم يكن مذهب أبي حنيفة رحمه الله يعرف بمصر .

واشتهر من فقهاء المالكية في الاسكندرية أيضاً ، طليب بن كامل اللخمي ، الذي كان من كبار أصحاب مالك ، عاش بالاسكندرية وروى عنه ابن القاسم وابن وهب ، وتفقه عنه ابن القاسم قبل رحلته إلى مالكا ، ومات طليب في حياة مالك بالاسكندرية سنة ١٧٣ هـ (١) . ومن فقهاء المالكية في الاسكندرية سعيد بن عبد الله بن أسعد المعافري المصري ، كان من كبار أصحاب مالك ، تفقه بآب ابن وهب وابن القاسم وتوفى بالاسكندرية سنة ١٧٣ هـ (٢) .

كذلك عاشت أسرة المؤرخ المصري أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله ابن عبد الحكم في الاسكندرية قبل أن يستقر المقام بها في مدينة الفسطاط عاصمة مصر . فقد سكن عبد الحكم الاسكندرية وفيها - في سنة ١٥٤ هـ - ولد لعبد الحكم ابنه عبد الله والد ابن عبد الحكم المؤرخ وكان عبد الحكم - جد المؤرخ - معاصراً للإمام مالك . وتفقه عبد الحكم على مذهب الامام مالك في الاسكندرية وتوفى بالاسكندرية سنة ١٧١ هـ واشتهر بأنه «والد بني عبد الحكم من فقهاء مصر» .

ولم يكن تفوق مجتمع الاسكندرية العلمي قاصراً على الفقه وعلوم العربية والاسلام ، وإنما كانت الاسكندرية عند الفتح العربي أهم مركز في الشرق للثقافة اليونانية الرومانية . ولم يقض الفتح العربي على الحياة العلمية في الاسكندرية ولا سيما في العلوم العقلية . ويذكر ابن النديم (٣)

(١) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢١ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٩٠ .

(٣) الفهرست : ص ٢٤٢ (طبعة ليبزج سنة ١٨٧١ م) .

ان خالد بن يزيد بن معاوية حينما أراد تعلم الكيمياء أمر باحضار جماعة من فلاسفة اليونانيين الذين كانوا يقيمون بمصر ولهم المام بالعربية ، وطلب منهم نقل كتب الصنعة (الكيمياء) من اليونانية والقبطية إلى العربية ، فكان هذا أول نقل إلى العربية في الاسلام .

ونلاحظ هنا المام علماء الاسكندرية في زمن مبكر من القرن الأول الهجرى بالعربية وقدرتهم على الترجمة من اليونانية والقبطية إلى اللغة العربية .

وذكر ابن أبي أصيبعة أنه كان في الاسكندرية زمن الفتح طبيب اسمه ابن أبحر وكان يدرس بها ، وكان عمر بن عبد العزيز يعتمد عليه في صناعة الطب حين كان أميراً وبعد أن صار خليفة . كذلك أرسل الخليفة العباسي هرون الرشيد في طلب بليطيان أحد علماء الاسكندرية المشهورين لتطبيب جارية له (١) .

وذكر القفطى أن حنين بن اسحق ، طبيب بغداد الذى عاش في القرن الثالث الهجرى ، احتذى حلو الاسكندريين في التأليف (٢) .

هذه هى دراسة موجزة تبين لنا كيف انتقل مجتمع الاسكندرية من مجتمع يونانى مصرى إلى مجتمع اسلامى عربى وكيف ازدهر هذا المجتمع العربى بعد الفتح العربى في أقل من قرنين من الزمان .

وإذا كان تعريب مجتمع الاسكندرية قد سار في نفس الطريق الذى سار فيه تعريب مصر فلا يفوتنا ان نذكر ان مصر العربية الاسلامية أصبحت مركزاً للخلافة الفاطمية التى نافست خلافة العباسيين حوالى قرنين من الزمان ٣٦٢ - ٥٦٧ هـ / ٩٧٢ م ١١٧١ م ثم أصبحت مصر مركز الخلافة العباسية بعد زوالها من بغداد على أيدي المغول في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م

(١) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ج ٢ ص ٨٢ - ٨٣ .

(٢) القفطى : إخبار العلماء بإخبار الحكماء ص ١٧١ - ١٧٢ .

وانتقلها إلى مصر في عهد الظاهر بيبرس سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٢ م
 تلك الخلافة التي ظلت قائمة بها إلى الفتح العثماني سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م.
 وحسبنا دليلا على علو مركز مصر العربية في العالم الاسلامي العربي منذ
 العصور الوسطى ان نذكر قول ابن خلدون في القرن الثامن الهجري/
 الرابع عشر الميلادي «ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر فهي أم العالم
 الاسلامي وينبوع العلم والصنائع» (١).

(١) ابن خلدون : المقدمة (فصل في أن جملة العلم في الاسلام أكثرهم من المعجم) ص
 ٤٨١ (القاهرة ١٢٤٨ هـ - ١٩٣٠ م).

الأثر المغربي والأندلسي في المجتمع الإسكندري في العصور الإسلامية الوسطى

للدكتور محمد زغلول عبد الحميد

تمهيد : ما بين الماضي والحاضر :

كان من الطبيعي أن يكون من بين موضوعات ندوة تاريخ المجتمع الإسكندري موضوع الأثر المغربي والأندلسي في المجتمع الإسكندري في عصوره الإسلامية الوسيطة . فالإسكندرية بموقعها الجغرافي على ساحل البحر المتوسط ، غير بعيد من مصب النيل في فرعه الغربي (فرع رشيد) أشبه بحلقة الوصل بين شمال الدلتا وبين صحراوات المغرب الشمالية وأقاليمه الساحلية العامرة حيث يمر بها الطريق التاريخي الممتد عبر شمال القارة الأفريقية من برزخ السويس شرقاً حتى منخفض تازا (قرب فاس) في أقصى المغرب . وهي بفضل موقعها البحري توجه أنظارها نحو أوروبا شمالاً وسواحل المتوسط الشرقية في بلاد الشام وسواحل الغربية في أسبانيا (أو بلاد الأندلس) — على عكس القاهرة التي توجه أنظارها نحو المشرق والبلاد العربية الإسلامية الآسيوية .

وإذا كان اتجاه الإسكندرية نحو أوروبا — بسبب كونها أهم موانئ مصر — واضحاً منذ انتعاشها في العصر الحديث وحتى أيامنا هذه ، فإن وجهتها في العصور الإسلامية الوسيطة نحو السواحل العربية في الشام وفي المغرب والأندلس كانت أوثق بسبب كونها ثغراً أو جبهة قتال ساحلية يمكن أن يطرقها العدو البحري في أي وقت ، وخصوصاً في القرون الإسلامية الأولى حيث تراوحت العلاقات مع بزنطة ما بين الحزب في أكثر الأحيان والسلم في أقل الأحيان . وعندما أخذت كثرة العلاقات السلمية

ترجع على أيام الفاطميين أتت الحروب الصليبية لتثير الاضطراب في شرق البحر المتوسط في الوقت الذي أخذت فيه أوروبا تضغط على العرب وتخرجهم من مواقعهم في البحر ، مثلما حدث في صقلية ، كما زادت في اضطراب حرب الاسترداد أو «الركونكستا» في الأندلس . وحتى أنه عندما توثقت العلاقات السلمية والمبادلات التجارية مع الجمهوريات الإيطالية والمدن الفرنسية وغيرها — بعد نهاية الحروب الصليبية — كانت الأعمال العدائية من جانب القوى البحرية القريبة من مصر تأتي لتتكأ الجروح الملتئمة وتثير روح العداء وعدم الثقة .

كل هذا جعل اتجاه الاسكندرية الطبيعي يتحدد بصفة خاصة مع السواحل العربية في شرق المتوسط ومع السواحل المغربية والأندلسية في غربيه بصفة أخص . ولقد زاد في توثيق صلة الاسكندرية بالمغرب والأندلس أن الطريق الذي عبر الأقاليم الساحلية في المغرب أو عبر واحات الصحراء كان هو الطريق العادي والأكثر استعمالاً ، سواء في أيام الحرب والسلم أو في أوقات الصحو واضطراب الجو — وهي العوامل التي كثيراً ما أثرت على الطريق البحري .

وهكذا تظهر الإسكندرية عند الكتاب العرب وكأنها الخط الفاصل بين مصر ومصرات المغرب الشمالية أو كأنها همزة الوصل بينهما ، فنها كانت تقلع المراكب نحو الغرب لتواجه أهوال البحر ، كما كانت تخرج القوافل لتواجه معاناة بحار الرمال . أما الوصول إلى مرساها قرب المنار أو إلى مشارفها عبر القفار فكان يعني العودة إلى بر الأمان ، وهذا الأمر — في حد ذاته — كان كافياً ، إلى جانب عوامل أخرى كتلك التي ذكرناها من اشتداد الحرب في الأندلس أو اضطراب الأحوال في المغرب أو ما يذكر من رخاء مصر ووجود تشابه بينها وبين الأندلس أو الأقاليم الحصينة في المغرب ، في أن يستقر كثير من المغاربة والأندلسيين في الإسكندرية واتخاذها وطنًا ثانياً .

ودون عناء البحث في بطون كتب التاريخ تكفى الإشارة إلى أعلام مشايخ الاسكندرية من الأندلسيين مثل سيدى الطرطوشى وسيدى الشاطبى وسيدى جابر وسيدى المرسى أبى العباس أو سيدى القبارى المغربى الأصل لتأكيد العلاقة «الخاصة» بين الاسكندرية وبين المغرب والأندلس في العصور الاسلامية الوسيطة ، وذلك ابتداء من القرن الخامس للمهجرى ١١/ م على وجه الخصوص .

ولمى جانب ذلك مازال في الاسكندرية عدد من الشواهد التى تدل على الأثر المغربى والأندلسى في مجتمع المدينة . من ذلك استخدام نون الجمع بالنسبة للمفرد المتكلم في لهجة الاسكندرانيين مثل : «أأكل وأشرب ونلعب ونروح» بدلا من : «أأكل وأشرب وألعب وأروح» ، فهذا أثر مغربى من غير شك . ولا أريد أن أدلل عليه بما وقع لى شخصياً عندما كنت أزور مدينة فاس في رحلة علمية في ربيع سنة ١٩٥١ م ، وسألت بعض عابرى السبيل من الفاسيين ، قائلا له : «أريد أزور جامع القرويين؟» فانتقد الرجل البسيط (وكان سقاء يحمل قربته الفارغة على كتفه) طريقة حديثى ، وقال لى : «قل : نريد نزور جامع القرويين» . وعجبت للغريب الذى يطلب منى أن أتحدث بلهجة أهل بلدى ، وكأنه يعرفنى . أما عن «سوق المغاربة» — أشهر أسواق الاسكندرية إلى عهد قريب — فكان قائماً بقلب المدينة ، لم يضمحى به إلا في سبيل انشاء الطريق الجديد الموصل إلى الميناء الغربى من «المنشية» والذى عرف مؤخرأ باسم «سوق سوريا» في طرفه الأخير ، إثر العلاقات «الخاصة» التى قامت مع سوريا عقب الوحدة (١٩٥٨ — ١٩٦١) والتى أدت إلى ازدهار تلك السوق . هذا ولو أن الأثر الشامى في الاسكندرية قديم قدم العلاقات الوثيقة بين مصر والشام ، و«سوق الشوام» في المدينة شاهد على ذلك . أما الآن فيطلق على منطقة «سوق المغاربة» اسم «سوق ليبيا» إثر زيادة توثيق العلاقات بين البلدين في سبيل تحقيق «الوحدة الاندماجية» .

وفى سوق المغاربة وبالقرب منه كانت تعرض أنواع الثياب والفرش

المغربية من : البرانس والملاحف والأخفاف الفاسية الطراز والبسط الصوفية بأنواعها إلى جانب أنواع الطعام المعروفة في المغرب والتي يستخدم في صنعها العجين على وجه الخصوص . وأشهر هذه المأكولات بطبيعة الحال كان «الكوسكوس» الذي دخل من السودان إلى بلاد المغرب اعتباراً من القرن الخامس عشر ، إلى جانب «المحمصة» التي تصنع في شكل حبات كروية صغيرة أقل حجماً من حبات الحمص ، أو «الشعيرية» التي تصنع في شكل حبات خيطية في حجم حبات الشعير . وكان المتخصصون في بيع كل ذلك رجالاً ونساء من المغاربة ، كما كنا نسميهم . والمغرب في عرفنا كان مما يلي أرض الاسكندرية غرباً . أما الذين كانوا «يفتحون الكتاب» منهم ويتنبأون بالمستقبل ويعرفون غنائم الكنوز فكانت لهم في قلوب أهل المدينة هيبة ورهبة.

وإذا صححت نظرية قياس الماضي بالحاضر — وهو أمر مقرر في المنهج التاريخي ، كما يسجله ابن خلدون بحق في مقدمته في علم التاريخ (١) ، فالمفروض أن مثل هذه الآثار المغربية الأندلسية كانت موجودة في الاسكندرية في العصور الاسلامية الوسيطة حينما كانت المدينة تعج بالكثيرين من أهل المغرب والأندلس ، النازلين في المدينة أو الوافدين في طريقهم إلى الحج أو التجارة أو طلب العلم ، وهم يرتدون زيهم الخاص بهم من البرانس المخططة أو البيضاء ، ذات غطاء الرأس المذهب أو بغيره . وهذا الأمر هو الذي لفت أنظار تيمور لنك إلى ابن خلدون عندما لقيه وسط جماعة العلماء من المصريين والشاميين في دمشق (٢) .

-
- (١) أنظر المقدمة ، فصل (فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه ، ط التجارية) ، ص ٢٨ .
 (٢) أنظر المقرئ ، فتح الطيب ، ط التجارية ١٩٤٩ ، ج ٣ ، ص ٧٦ :
 « فلما أدخلوا على تيمور لنك قال لهم ابن خلدون : قدموني للكلام تنجوا إنشاء الله فقدموه وعليه زى المغاربة ، فلما رآه تيمور لنك ، قال : ما أنت من هذه البلاد ؟
 وعن تمسك ابن خلدون بزيه رغم ولايته القضاء في مصر أنظر السخاوي ، الضوء اللامع ، ترجمة رقم ٣٨٧ ، ج ٤ ، ص ١٤٦ :
 « ومع ذلك لم يغير زيه المغربي ولم يلبس بزي قضاة هذه البلاد » . وأنظر ص ١٤٨ (عن تمسك ابن خلدون بزي بلاده ، رواية عن ابن حجر) .

وهنا أسارع فأرجو ألا يفهم من هذه الاشارات البسيطة أننى سأحاول في محاضرتى بيان ألوان من مثل هذه الآثار الملموسة التى تركها أهل المغرب والأندلس في الاسكندرية أو التى أثروا بها في الحياة اليومية لأهل الاسكندرية إذ الحقيقة إن المصادر ومابقى لنا من التراث المادى من تلك العصور لا يسمح بذلك . حقيقة إننا نشاهد الآن الأثر الأندلسى في زخرفة بعض مساجد مشايخ الاسكندرية - التى أعيد بناؤها مؤخراً - أو في بعض مفردات عمارتها ، كما هو الحال في مسجد أبى العباس المرسى أو جامع سيدى جابر أو سيدى بشر ، ولكن هذا لا يعنى أن تلك المساجد أعيد بناؤها على ما كانت عليه قديماً . فالأمر لا يتعلق هنا إلا بالرغبة في إحياء التراث الأندلسى البديع في الزخرفة والعمارة - تراث مشايخ الاسكندرية هؤلاء . ولقد حدث ذلك دون التقيد بالطراز الأندلسى الصميم ، والمثل لذلك جامع سيدى المرسى أبى العباس - أعظم مساجد الاسكندرية الآن - فرغم أن البناء يتدثر بكسوة بديعة أندلسية التفاصيل فإن خطة البناء نفسه ذات الشكل المثلث يظهر فيها أثر أشهر مباني بلاد الشام ، وهو مسجد قبة الصخرة المثلث في القدس . فكان الإسكندرية جمعت في أهم مساجدها الحاضرة وأشهرها تقاليد ساحل بحرها في أقصى طرفيه : الشام شرقاً والأندلس غرباً .

وإذا كان المعروف أن التقاليد الشامية ممثلة في أساليب الحكم والإدارة أو في مذاهب أهل الشام ، كانت قد انتقلت إلى الأندلس إبان حكم الأمويين فأغلب الظن أنها مرت إلى هناك - بعد الفسطاط - عبر الاسكندرية التى كانت وقتئذ قاعدة لتجمع الجيوش السائرة نحو المغرب : والغرض من هذه الإشارة هو الاسراع بتقرير أن التأثير والتأثر كان متبادلاً بين الاسكندرية وبين بلاد المغرب والأندلس . أما عن كيفية مسار تيار هذا التأثير من الشرق إلى الغرب أو العكس فإنه كان يخضع لكثير من العوامل المعروفة في تاريخ الحضارات ، منها ما يتعلق بدرجة التحضر أو مستوى الرقى : والمعروف أن الأرقى هو الذى يؤثر في الأدنى ، ومنها

ما يتعلق بالظروف السياسية : والمعروف في هذا المجال أن المغلوب كلف بتقليد الغالب — وهو ما ينص عليه ابن خلدون (١) .

وبشكل عام يمكن تحديد مسار هذا التيار في ثلاث مراحل ، المرحلة الوسطى منها تتمثل في قيام الدولة الفاطمية الذي يعتبر بمثابة أزمة أمت بعلاقات المشرق بالمغرب (٢) . فالمعروف أن تيار التأثير في الفترة الأولى التي تمتد لثلاثة قرون كان يسير من المشرق — حيث العواصم الحضارية الأولى السياسية في الحجاز والشام والعراق ، ومنها القسطنطينية والاسكندرية في مصر — إلى المغرب والأندلس . والفترة الثانية تمتد من قيام الفاطميين في المغرب إلى نهايتهم في مصر ، وفيها كانت عواصم المغرب والأندلس قد اشتدت سواعدها حضارياً وسياسياً في القيروان وقرطبة واشبيلية وفاس فكان من الطبيعي أن يكون مسار التيار الحضاري متوازياً مع مسار التيار السياسي الفاطمي من المغرب إلى المشرق في أول هذه الفترة ، قبل أن يصبح التأثير متبادلاً مع التأثير . أما المرحلة الثالثة التي واكبت اشتداد وحرب الاسترداد في الأندلس فإنها تمثل تياراً حضارياً أندلسياً حمله المهاجرون الأندلسيون الذين اضطروا إلى الجلاء عن ديارهم أمام عنف الهجوم الأسباني ، وغمروا به سواحل المغرب وبعض دواخله من مراكش إلى تونس ، ووصلوا به إلى مصر وشواطئ الاسكندرية — ثغر مصر أو جهتها البحرية في مواجهة العدو البحري — التي كان لها النصيب الأكبر منه . فند ذلك الوقت بدأ استقرار مشاهير مشايخ الاسكندرية ومعظمهم من الأندلسيين ، ممن بدأنا بالإشارة إليهم .

المصادر :

أما عن المصادر التي يمكن الرجوع إليها لدراسة الموضوع فما يؤسف له أنه لم يصل إلينا مؤلف في تاريخ الإسكندرية من بين الكتب التي وصلتنا

(١) المقدمة ، ط التجارية ، الفصل ٢٣ ، ص ١٤٧ .

(٢) أنظر جورج مارسيه ، بلاد المغرب (البربر) الإسلامية والمشرق في العصور الوسطى (بالفرنسية) ، ط ١٩٤٦ ، ١٣٢ وما بعدها .

أسمائها ، مثل : «كتاب تاريخ اسكندرية» لأبي المظفر منصور الاسكندري المثنوي سنة ٥٧٦٣هـ / ١٢٧٤ م (١) ، أو تلك التي ألفت في فضائل الاسكندرية مثل كتاب ابن دقاق المسمى «الدرر المضية في فضل مصر والاسكندرية» (٢) والدرة المضية في تاريخ الاسكندرية لأبي الحسن حازم القرطاجي (٣) ، و«كتاب فضائل الاسكندرية» لأبي الفضائل ولتروجي السكندري (٤) . وذلك باستثناء «فضائل الاسكندرية» لأبي علي الحسن الصباغ —وللسيوطي— التي وصلتنا قطعة منها (٥).

وبناء على ذلك لا بد من الرجوع إلى كتب التاريخ العام بأنواعها المختلفة وكذلك الكتب التاريخية التي تعالج موضوعات الحضارة الاسلامية ، من : علوم وفنون وحرف مختلفة . ومن كل من هذين النوعين تنفرد الكتب المتعلقة بكل من مصر والمغرب والأندلس بأهمية خاصة . والكتب المتقدمة منها تحتوي على بعض التنف المقلدة للموضوع ، أما كتب المتأخرين فإنها أكثر معاونة للباحث من حيث الترتيب والمنهج إذ أن المؤلف عادة ما يحتم الأحداث السياسية التي وقعت في كل سنة من السنين أو في نهاية حكم كل أمير بالإشارة إلى وفيات العلماء والفقهاء والشعراء والمتصوفة وغيرهم من أهل العلم . وهذا ما يظهر بوضوح في حوليات المصريين ، مثل : المقرئزي وابن تغري بردي والسيوطي .

وكتب التراجم العامة لها أهميتها بالنسبة للموضوع ، مثل : كتاب ابن خلكان الذي يعتبر النموذج لهذا النوع من الأدب التاريخي الذي سار على منواله المتأخرون ، فهم من حاول إكماله عن طريق سد فجواته ، كما فعل

-
- (١) أنظر السيوطي ، حسن المحاضرة ، ص ١٦٣ - ١٦٤ ، عباس بن إبراهيم ، الاعلام ... ج ١ ، ص ١٢٦ ، جمال الدين الشيال ، الاسكندرية (في الأطلس التاريخي) ، ص ٢٠٦ .
(٢) عباس بن إبراهيم ، الاعلام ... ج ١ ، ص ١٢٦ .
(٣) نفس المرجع ، ج ١ ، ص ١٣٦ .
(٤) السخاوي ، الاعلان بالتوبيخ ، ص ٦١٥ (في علم التاريخ عند المسلمين لبرونثال) والتروجي هو غلظ بن علي بن محمد المغربي الأصل التروجي المولد السكندري الشافعي (٧٦٠ - ٨٤٤ / ١٣٥٩ - ١٤٤٠ م) ومن تأليفه : « المرتب في الحديث » و« الرد على الجهمية » إلى جانب « فضائل إسكندرية » (أنظر السخاوي ، الضوء اللاحق في أعيان القرن التاسع ، ترجمة رقم ٧١٥ ج ٣ ص ١٨٤) ، وأنظر فيما بعد ص ٦٠ .
(٥) أنظر ابن الصباغ ، الجزء من فضائل الاسكندرية ، مخطوط الظاهرية المصور بمكتبة كلية الآداب رقم ٧٧٨ م في ١٣ ورقة ، الشيال ، تاريخ مدينة الاسكندرية في العصر الإسلامي ، ط ١ دار المعارف ١٩٦٧ ، (المقدمة ص ح) .

إلى وقت تصنيف الكتاب ، كما فعل ابن حجر في «الدرر الكامنة في أعيان
المائة الثامنة» أو مثلما فعل السخاوي ، في «الضوء اللامع في أعيان القرن
التاسع» .

أما كتب التراجم الخاصة التي تتناول رجال العلم فهي كتب الطبقات
وأقدمها طبقات ابن سعد الكبرى ، ومن أشهرها كتاب ابن الأثير المعروف
بأسد الغابة في معرفة الصحابة ثم تأتي كتب طبقات علماء المذاهب المختلفة
من المالكية والشافعية والصوفية وغيرهم ، إلى جانب طبقات الأدباء مثل
كتاب ياقوت أو طبقات الأطباء مثل كتاب ابن أبي أصيبعة .

وعن كتب تراجم العلماء من رجال العلوم الدينية والعقلية وغيرهم
فأقدمها وأهمها كتاب الفهرست لابن النديم الذي ألف في أواخر القرن
الرابع الهجري / ١٠ م ، والذي يؤرخ للعلوم والفنون العربية إلى أيامه
ويسجل ما كانت تحتويه المكتبات العربية من المؤلفات في ذلك الوقت .
فهو يترجم لعلماء الدين واللغة وأئمة المذاهب وأعلام الفلاسفة والمتصوفة
والشعراء والفنانين . وللإسكندرية في هذا الكتاب أهمية خاصة من حيث
أثر علومها القديمة على العلوم المستحدثة في الإسلام ، من : منطق وفلسفة
وفلك وطب وهندسة وغيرها . ومن أشهر الكتب المتأخرة التي سارت على
منوال الفهرست في التعريف بمحتويات المكتبة العربية : «كتاب مفتاح
السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم» لأحمد بن مصطفى المشهور
بطاش كبرى زادة ، و «كتاب كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون»
لمصطفى بن عبد الله المعروف بحاجي خليفة . وعلى منوال هذه الكتب
وبفضلها أخرج المستشرق الألماني بروكلمان كتابه المعروف في تاريخ
الأدب العربي .

ولقد اعتنى المغاربة والأندلسيون بكتب التراجم وخاصة سير العلماء
وظهرت عندهم أنواع ، منها : «الفهرسة» و «البرنامج» التي عني فيها
العلماء بتسجيل تراجم شيوخهم الذين أخذوا عنهم العلم والإجازات العلمية .
ومن أشهر كتب الأندلسيين التي سارت في سلسلة يكمل بعضها بعضاً

والتي عرف بعضها باسم المكتبة الأندلسية : «تاريخ علماء الأندلس» لابن القرضي ، و «كتاب الصلة» لابن بشكوال ، و «كتاب صلة الصلة» لابن الأبار ، و «كتاب الدليل والتكملة لكتاب صلة الصلة» لابن عبد الملك المراكشي ، وكتاب المغرب في خلى المغرب لابن سعيد المراكشي .

ومن الكتب الخاصة بتراجم العلماء من أهل افريقية (البلاد التونسية) التي يكمل بعضها بعضاً : «كتاب طبقات علماء افريقية لأبي العرب» و «كتاب رياض النفوس» للمالكي ، و «كتاب معالم الايمان» ، للدباغ وهو الذي أكمله ابن ناجي فنسب إليه . وهذه الكتب تمدنا بمعلومات جيدة عن الحياة العلمية في عواصم المغرب وعلاقتها بالحركة العلمية في عواصم المشرق ، وخاصة عندما تعالج الأحداث العلمية المعاصرة لها .

وفيما يتعلق بالاسكندرية فن أهم كتب التراجم الخاصة بالقرنين السادس والسابع الهجريين ١٢/ - ١٣م كتاب «معجم السفر» لشيخها الكبير السلفي .

أما أهم كتب المحدثين من المغاربة فهو كتاب عباس بن ابراهيم ، قاضي مدينة مراكش الحمراء حتى الخمسينيات قبيل استقلال المغرب عن فرنسا وهو كتاب «الإعلام بمن حل بمراكش وأنعمت من الإعلام» وذلك بسبب ما يحويه من المعلومات المستقاه من المصادر الأصلية وخاصة من المخطوطات التي لم ينشر بعضها حتى اليوم .

ومجموعة كتب الجغرافية والرحلات المغربية لها أهميتها بالنسبة للعلاقات بين الاسكندرية والمغرب والأندلس وكذلك بالنسبة لأحوال الاسكندرية نفسها . فرغم أن بعضها ينقل عن البعض أو يتأثر بطريقته في الكتابة من حيث الأسلوب والموضوع إلا أنها تتصف على وجه العموم - وخاصة الرحلات بأنها من مصادر الدرجة الأولى ، بصفقتها وليدة التجربة والمعايشة وروية شهود العيان . ومن هذا الوجه تتميز كتب الرحلات عن كتب الجغرافية بأن معلوماتها أكثر حيوية لعدم اعتمادها على النقل . فالزائر الغريب يلاحظ

أشياء قد لا تثير - بحكم العادة - اهتمام المواطن العادى ، كما أنه يهتم بتسجيل ما يقع فى نفسه من مشاعر وأحاسيس .

ولقد كان هدف أصحاب هذه الرحلات فى أول الأمر القيام بفريضة الحج ، ولما كان ذلك من الأغراض الدينية كان من الطبيعى أن يهتموا - أثناء الرحلة - بطلب العلم والتفقه فى الدين . ومع مرور الوقت انتهى الأمر بأن أصبح مؤلفو كتب الرحلات طلاب علم أكثر منهم رواد آفاق . فاغتنت كتب الرحلات بالمادة العلمية - إلى جانب وصف البلاد والشعوب وسمات النشاط العلمى والثقافى فى البلدان الواقعة على طريق الحج بل والبعيدة عن هذا الطريق ، حتى أصبح كتاب الرحلة أقرب إلى كتب تراجم العلماء منه إلى كتب الأسفار . وكانت تراجم علماء الاسكندرية - من أهل البلد ومن المشرق والمغرب - وأخبارهم لها مركز الصدارة فى كتب الرحلة المغربية ، وهى التى تعيننا .

ومن أقدم وأشهر الرحالة المغربية ابن جبير الأندلسى الذى حج على أيام صلاح الدين (عن طريق البحر) لأول مرة ثم اتبع ذلك بحجتين ، وزار مصر والاسكندرية ، وأقام بالاسكندرية بعض الوقت ووصفها وصفاً يدل على دقة الملاحظة ، وأخذ على السكندريين بعض المآخذ . وفى آخر مرة مات ابن جبير بالاسكندرية سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م ، ودفن بها . وبعد ابن جبير يأتى العبدري (رحلته سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) ، وابن رشيد السبكي (محمد بن عمر ٦٧٥ هـ / ١٢٥٩ م - ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م) الذى رحل إلى المشرق سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م وسمى لإرحلته «ملء العيبة فى ما جمع بطول الغيبة فى الوجهتين الكريمتين إلى مكة وطيبة» (١) ، وابن بطوطة (بدء الرحلة إلى المشرق فى ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م والعودة فى سنة ٧٥٠ هـ

(١) أنظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ترجمة رقم ٣٠٨ ، ج ٤ ، ص ١١١ - ١١٣ ، وقارن عباس بن إبراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٢٥٠ وما بعدها .

١٣٤٩ م) ثم البلوى (رحلته في سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م) . ومن أواخر مشاهير رحالة المغرب العياشي السجلماسي الذي حج منذ حوالي ثلاثة قرون وزار الاسكندرية وسجل مشاهداته فيها على أواخر أيام العثمانيين ، عندما أخذت المدينة الذائعة الصيت في الاضمحلال إلى أن أصبحت بعد قليل أشبه بقرية — مما أذهل نابليون سنة ١٧٩٨ . ولا شك أن ما صورده علماء الحملة الفرنسية — في وصفهم لمصر — من مشاهد الاسكندرية بالحفر (جرافور) وما كتبه عنها مفيد لأي دراسة عن الاسكندرية في العصور الإسلامية .

ومع يقظتنا الحديثة ومع الاهتمام بعمران الاسكندرية بدأ الاهتمام بتسجيل تاريخ المدينة وتدوين مآثرها ، وكان على مبارك رائد المحدثين في الكتابة عن الاسكندرية إذ خصص لها الجزء السابع من خطته . ولقد كتب البعض في تاريخها ودرس البعض آثارها ، وكان من الطبيعي أن تقوم جامعة الاسكندرية بدورها في هذا المجال . فلقد قام عدد من أساتذتنا بكلية الآداب بدراسة جوانب من تاريخ الاسكندرية وحضارتها ، نذكر منهم من اهتموا بالعصور الإسلامية مثل الأستاذ « كومب » والأساتذة عزيز سوريال عطية ومحمد عبد الهادي شعيرة وجمال الدين الشيال الدين ساهموا بأبحاثهم التي نشرتها غرفة تجارة الاسكندرية سنة ١٩٤٩ . ولقد استعانت محافظة الاسكندرية منذ سنوات قليلة بعدد من أساتذة كلية الآداب لكتابة تاريخ الاسكندرية منذ أقدم العصور الذي نشر في سنة ١٩٦٣ .

وأجد لزماً على أن أ سجل مجهودات المرحوم الدكتور الشيال الذي اهتم بدراسة تاريخ الاسكندرية فبدأ بنشر كتاب صغير الحجم كبير الفائدة في تاريخ الاسكندرية سنة ١٩٤٩ ثم أعاد نشره مزوداً بمعلومات أوفر سنة ١٩٦٧ ، كما كتب كتاباً في بعض أعلام الاسكندرية نشر سنة ١٩٦٥ وكان في عزم الدكتور الشيال أن ينشر كتاب الاعلام للنويري الاسكندري الذي يعالج غزوة القبارصة للاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م — وهو الذي كان الأستاذ « كومب » قد اهتم بدراسته — فبدأ بتصوير مخطوطة دكر الكتب المصرية ومخطوطة الهند .

ولقد استفاد الزميل الدكتور السيد عبد العزيز سالم من مخطوطة النويرى التى صورتها كلية الآداب فى اخراج كتابه عن تاريخ الاسكندرية وحضارتها فى العصر الاسلامى فى طبعته الثانية سنة ١٩٦٩ . هذا ، ولقد بدأ أستاذنا الدكتور عزيز سوريال عطية فى اخراج كتاب الاعلام للنويرى السكندرى من نسخة الهند الكاملة إلى جانب نسختى برلين والقاهرة فى عدد من الأجزاء ونخرج بعضها فعلاً إلى النور (طبعة حيدر آباد الدكن : الأجزاء من ١ إلى ٤ فيما بين سنة ١٩٦٨ وسنة ١٩٧٠) .

وآخر ما قامت به جامعة الاسكندرية فى الكشف عن جوانب جديدة من تاريخ الاسكندرية وحضارتها هو كتاب تاريخ البحرية المصرية الذى ألفه عدد من أساتذة كلية الآداب مع بعض أساتذة كلية العلوم ومشاركة من القوات البحرية المصرية ، والذى سيتم نشره هذا العام — باذن الله .

المخطوط العريضة للموضوع :

بعد هذا التعريف السريع بأهم المصادر اللازمة لدراسة تاريخ الاسكندرية فى العصور الاسلامية بشكل عام ، ودراسة موضوعنا الخاص بالموثرات المغربية والاندرلسية فى مجتمع الاسكندرية بصفة خاصة ، نعود إلى ما كنا أشرنا إليه ابتداء من أن تيار التأثير المغربى وعكسه يمكن أن يسير تبعاً للظروف السياسية والحضارية التى عرفتها دولة العرب فى العصر الوسيط فى حوض البحر المتوسط فى مراحل ثلاثة : الأولى وتمتد لثلاثة قرون تقريباً فى عصر قوة الخلافة ، والثانية تكاد تقرب من ثلاثة قرون تمثل العصر الفاطمى فى المغرب وفى مصر والشام ، والثالثة تمتد أيضاً إلى حوالى ثلاثة قرون تعادل دولة المماليك فى مصر والخلافة المهاجرة فى القاهرة .

هذا ، وليس من التعسف وضع موضوعنا المحدود فى هذا الاطار الفضفاض من التاريخ العام إذ الحقيقة إن تاريخ الاسكندرية ليس لإجزاء من تاريخ مصر ، ومصر بفضل موقعها المتوسط بين المغرب الافريقى

والأندلسى وبين المشرق العربى الآسيوى - كانت تتأثر بصدى الأحداث فى كل من جناحى العالم العربى الاسلامى . وكان تأثير الاسكندرية - كما قلنا ابتداء - بأحداث المغرب والأندلس أوضح ، على عكس القسطاط والقطنع والقاهرة التى كان تأثيرها بأحوال المشرق أرجح .

المرحلة الأولى : الاسكندرية ما بين الثغر والمركز العلمى :

وإذا كانت القسطاط قد ظهرت بعد الفتح بقليل بمظهر العاصمة السياسية والدينية لمصر ، وبدأت تنافس المراكز العلمية التى نشأت فى الحجاز والعراق والشام بفضل من دخلها من الصحابة والتابعين وبفضل من نشأ على أيديهم من أبنائها ، فإن الاسكندرية ظلت تشتهر - بفضل موقعها الجغرافى - بأنها ثغر مصر أو جبهتها الساحلية فى مواجهة العدو البحرى . وهذا ما يفسر كيف أن حامية الاسكندرية أو رابطتها كانت تعادل ، بعد الفتح ، ريع القوات العربية الموجودة فى كل البلاد ، وكيف أنها زادت على أيام معاوية إلى حوالى ثلاثين ألف رجل (١) .

ولا يعنى هذا أن الاسكندرية بصفتها أرض جهاد وموطن رباط كانت بمعزل عن الحركات العلمية أو السياسية التى عرفتها المنطقة ، فلقد دخلها عند الفتح عدد من الصحابة ، من أشهرهم : عمرو بن العاص والزبير ابن العوام وأبو الدرداء وعبادة بن الصامت (٢) . ولا شك أن هؤلاء وغيرهم كانت لهم جهودهم فى رواية أحاديث الرسول وسننه مما سيكون موضع عناية علماء الحديث الذين سيتجولون فى البلدان جرياً وراء رواة الأحاديث من الصحابة والتابعين ، والذين سيدونون تاريخ فتوح الأمصار ليس من أجل دراسة التاريخ نفسه بل من أجل توثيق الأحاديث . وهذا يعنى

(١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ط. ليدن ، ص ١٩٢ .

(٢) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ط. ليدن ، ص ١٣٠ .
وعن غيرهم من دخل الاسكندرية أنظر كتاب السيوطى : « در السجاية فيمن دخل مصر من الصحابة » فى حسن المحاضرة (ص ٧٧ وما بعدها) .

أنهم كتبوا التاريخ ليكون عوناً لهم على تحقيق علم الحديث بناء على منهج الجرح والتعديل ، وذلك ما يتضح في كتاب ابن عبد الحكم المصري في فتوح مصر والمغرب والأندلس الذي جعل القسم التاريخي الأول من كتابه وكأنه مقدمة للقسم الثاني الخاص بالأحاديث المروية عن الصحابة المصريين أو الذين دخلوا مصر (١) .

المذهب المالكي في الاسكندرية ودور القلوب والأندلسيين :

وهكذا فإنه إذا كان دور الفسطاط واضحاً كمرکز علمي بفضل علاقاتها بمدينة الرسول من حيث أخذت علم الحديث الذي ارتفع شأنه بفضل الإمام مالك بن أنس (توفي ١٧٩ هـ / ٧٩٥ م) ثم بفضل أعلام الأئمة المصريين في الحديث ، مثل : ابن لهيعة وعبد الله بن وهب والليث ابن سعد (٢) وتلاميذهم حتى قصدها أعلام المحدثين من المشاركة من أصحاب الصحاح ليدرسوا علمهم ويأخذوا العلم أيضاً عن أهل مصر ، مثل : ابن ماجه القزويني وأبي داود السجستاني وأبو حاتم الحنظلي الرازي (٣) وغيرهم فطبيعة الحال تقضى أن يكون للاسكندرية دورها في هذا المجال . فاستاذ أستاذ الليث بن سعد هو التابع ربيعة بن سيف الاسكندراني الذي توفي في حدود سنة ١٢٠ هـ / ٧٣٨ م ، ومن التابعين السكندريين زاهر بن معبد ابن عبد الله التميمي الذي توفي بالاسكندرية سنة ١٣٥ هـ / ٧٥٢ م ، ومنهم سعيد بن يزيد الحميري القتباني الاسكندراني (توفي سنة ١٥٤ هـ / ٧٧١ م) . الخ (٢) .

ومنذ القرن الثاني الهجري / ٨ م كان المذهب المالكي الذي انتشر في مصر قد مد جلوره في أرض الاسكندرية بفضل أصحاب

(١) أنظر قسم الأحاديث من الكتاب من ص ٢٤٨ إلى ص ٣١٩ .

(٢) عن هؤلاء أنظر مقدمة توري لابن عبد الحكم (بالانجليزية) ص ٦٠ .

(٣) أنظر ابن تيمى برقى ، النجوم ، ج ٣ ص ٧٠ (محمد بن يزيد بن ماجه - توفي ٢٧٢ هـ / ٨٨٥ م) ، ص ٧٣ (أبو داود سليمان بن الأثمة السجستاني - توفي ٢٧٥ هـ / ٨٨٨ م) ، (الحافظ أبو حاتم الرازي الحنظلي - توفي سنة ٢٧٨ هـ / ٨٩١ م) .

(٤) أنظر حسن المهاجرة للسيوطي ، ص ١١٨ ، ١٢١ ، هل التوالى .

مالك وتلاميذه الذين أقاموا في الاسكندرية ونشروا مذهبه . ومن هؤلاء عبد الرحيم بن خالد الجمحي ، وطليب بن كامل اللخمي الأندلسي الأصل الذي روى عنه عدد من فقهاء مصر والذي أقام بالثغر ومات فيه سنة ١٧٣ هـ ٧٨٩ م (١) . وسعيد بن عبد الله المعافري المصري الذي كان من كبار أصحاب مالك والذي مات بالاسكندرية سنة ١٧٣ هـ / ٧٨٩ م أيضاً (٢) . ولهذا يمكن القول إن الاسكندرية كوت في ذلك الوقت المبكر لما يمكن أن يسمى بمدرسة فقه مالكية ، مؤنفاً شاركت في نشر المذهب في مصر وفي بلاد المغرب والأندلس .

فالهم في هذا المجال هو أن أهل المغرب والأندلس لم يهتموا إلا بدراسة المذهب المالكي الذي انتشر في بلادهم وصار المذهب الرسمي لهم دون غيره من المذاهب . وإذا جاز تفسير ذلك سياسياً بسبب موقف المعارضة الذي وقفه الامام مالك بن أنس من العباسيين في أول أمرهم ، عندما أيد مطالب العلويين في الخلافة مما جعل أمراء الأندلس الأمويين (أعداء العباسيين) يحرصون طلبة العلم عندهم على الذهاب إلى المدينة لأخذ عن مالك ، فالمعروف أن طلبة العلم من أهل المغرب والأندلس كانوا يأخذون المذهب المالكي عن أعلامه من أهل مصر العلماء . هكذا أخذ فقيه إفريقية البهلول بن راشد (توفي سنة ١٨٣ هـ / ٧٩٩ م) وفقه الأندلس عيسى بن دينار (توفي سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) ويحيى بن يحيى الليثي (توفي سنة ٣ - ٢٣٤ هـ / ٨٤٨ م) عن مشاهير المالكية وغيرهم من المحدثين في مصر - وهم في طريقهم إلى الحجاز (٣) . وبما لا ريب فيه أنه كان هؤلاء دورهم أيضاً في العمل على

(١) حسن المحاضرة ، ص ١٣٣ .

(٢) حسن المحاضرة ، ص ٢٠٥ .

(٣) عن البهلول بن راشد أنظر أبو العرب ط. تونس ١٩٦٨ ، الترجمة رقم ٩ ، ص ١٢٦ .

- وعن عيسى بن دينار بن واقد الفافقي الطليل أصل القرطبي إقامة التي عرف بفقيه الأندلس أنظر تاريخ علماء الأندلس لابن الفرعي ، ج ١ ص ٢٧١ ترجمه رقم ٩٧٣ .

- وعن يحيى بن يحيى بن كثير بن وسلاس المصمودي الذي عرف بماتل الأندلس . أنظر تاريخ علماء الأندلس لابن الفرعي ، ج ٢ ترجمة رقم ١٥٥٤ . وأنظر دوزي تاريخ المسلمين في إسبانيا (بالفرنسية) ، طبعة بروكسفال ، ج ٢ ص ٢٨٧ وألماش .

نشر المذهب المالكي في مصر ، خاصة وهم في رحلة العودة إلى بلادهم بعد أخذهم من الامام مالك نفسه في المدينة . بل ان بعضهم استقر بمصر ودفن بها ، مثل : عبد الله بن فروخ (توفي سنة ١٧٦٠ هـ / ٧٩٢ م) المدفون بالمقطم . والذي لقي مالكا وكان يكاثبه (١) ، وكذلك الحال بالنسبة ليحيى بن سلام (توفي بمصر سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٥ م) الذي أدرك مالكا وسمع منه (٢) ومن المصريين الذين رحلوا إلى الأندلس العالم المحدث معاوية بن صالح (توفي سنة ١٥٨ هـ / ٧٧٥ م) الذي صار قاضياً للأندلس (٣).

ولما كانت الاسكندرية أول محطة في مصر تستقبل طلاب العلم من المغاربة والأندلسيين الداهيين إلى الحجاز ، كما كانت آخر محطة يغادرونها في طريق العودة بعد تحصيلهم في المدينة أو القسطنطينية ، فما لاريب فيه أنهم كانوا يتأثرون بعلماء الاسكندرية ويؤثرون فيهم بما حملوه من العلم ، وهذا ما سيظهر بوضوح فيما بعد .

الاسكندرية ومذاهب الخوارج في المغرب

وإذا كان مذهب مالك قد انتشر في المغرب والأندلس أيام العباسيين على زعم أنه مذهب معارضة — كما سبقت الإشارة — فن المعروف أن مذهب المعارضة الصريح الذي انتشر في المغرب قبل ذلك على أيام الأمويين هو مذهب الخوارج . ومع أنه ليس من المعروف على وجه الدقة كيفية دخول المذهب الخارجي من البصرة في العراق إلى المغرب (٤) ، حيث بلغ

(١) أنظر طبقات علماء الرقبة لأبي العرب ، ترجمة رقم ٤ ص ١٠٧ - ١١١ .

(٢) نفس المصدر ، ترجمة رقم ٥ ص ١١١ - ١١٤ .

(٣) معاوية بن صالح بن عثمان بن سعيد الحضرمي الحمصي الأصل (توفي ١٥٨ هـ / ٧٧٤ م) قدم مصر وخرج إلى الأندلس حيث ولاه عبد الرحمن الداخل قضاء الجماعة بالأندلس . أنظر ابن الفريسي ، تاريخ قضاء الأندلس (المكتبة الأندلسية) مدريد ١٨٩٠ ، الترجمة رقم ١٤٤٣ ، ج ٢ ص ١٥ . والظاهر أن ابن تفرى يردى . أخطأ في قراءة المائة فجعلها مائتين ولهذا وضعه في وفيات سنة ٨٢٥ هـ / ٨٧٠ م (أنظر النجوم ، ج ٢ ص ٢٩ - ٣٠) .

(٤) أنظر كتابنا في تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٥٣ .

عنقوانه في إقليم طنجة والريف مع مطلع القرن الثاني الهجري ، فالظاهر أن نواة هذه الحركة الخارجية المغربية بدأت في الاسكندرية في أواخر القرن الأول الهجري . هذا ما يمكن أن يستشف من النصوص التي تشير إلى أنه عندما ذهب قرة بن شريك وإلى مصر إلى الاسكندرية سنة ٨٩١هـ / ٧١٠م) كانت الاسكندرية ملجأ للخوارج (الشراة) الذين دبروا مؤامرة للفتك بالوالي . فقد اجتمع من الخوارج حوالى مائة رجل في الميدان المقابل للمنارة الاسكندرية حيث اختاروا أحدهم للرئاسة ، هو المهاجر بن أبي المنفى التجيبي وبايعوه . ولكن قرة عرف أخبار الجماعة عن طريق رجل من عيونه يعرف بأبي سليمان ، وبذلك تنبأ له مفاجأة المتآمرين والقبض عليهم ، وحبسهم في أصل المنارة في الحجرات التي كانت تتخللها ، قبل أن يأمر باعدامهم (١) . ويمكن أن يفهم من النصوص أن الحركة الخارجية في الاسكندرية كانت تلقى العطف من أهل المدينة بل من أهل مصر إذ أن الجاسوس أبا سليمان أصبح رمزاً للغدر والوشاية . وفي ذلك يقال إن يزيد ابن أبي حبيب الإخباري المعروف كان إذا أراد الخوض في حديث فيه تقية من السلطان تلفت ، وقال : «اجلدوا أبا سليمان» ، ثم أنه عم آخر الأمر فكان يقول . « الناس كلهم أبو سليمان » (٢) .

ولما كان المذهب الخارجي قد بدأ يتسرب إلى المغرب قبيل هذا الوقت فلا بأس من أن يكون للاسكندرية دورها كملجأ للخوارج الفارين من بطش الخلافة في المشرق ، وأنها كانت محطة على طريق دخولهم إلى المغرب ، كما كان لها دورها الهام في قمع حركاتهم بعد أن أضرموا نيران الثورة في طول البلاد وعرضها على أواخر أيام الأمويين ثم على أيام العباسيين وكان دور الاسكندرية هذا في البحر وفي البر سواء .

(١) النظر الكنتى ، الولاية والقضاة ، ط . جست ، ص ٦٤ .

(٢) الكنتى ، ص ٦٥ .

امارة أندلسية في الاسكندرية :

وأغلب الظن أن الخوارج عندما كانوا يدخلون الاسكندرية كانوا يفعلون ذلك على أنهم من المتطوعة القادمين للإقامة في الثغر من أجل الجهاد والرباط ، طلباً للشهادة في سبيل الله وقت الحرب ، وانقطاعاً لأعمال الورع والعبادة فيما بين ذلك . وهكذا كان يتردد على الاسكندرية طلاب العلم وكذلك طلاب الجهاد من أدنى البلاد وأقصاها . وكان للأندلسيين موقفهم الخاص في طلب السبيل جميعاً . فإلى جانب طلاب المذهب المالكي عرفت الاسكندرية في أواخر القرن الثاني الهجري / ٨ م جماعة من البجريين الأندلسيين الذين كانوا يترددون عليها والذين توثقت صلتهم بالمدينة حتى أنهى الأمر باستيلائهم عليها واستقلالهم بها حتى والى الفسطاط في العقد الأول من القرن الثالث الهجري / ٩ م .

ولقد شرح بعض الكتاب قضية هؤلاء الأندلسيين فقالوا إنهم من سكان الحى الجنوبي من قرطبة الذى كان يعرف « بالريض » ، والذين كانوا قد ثاروا بتحريض من فقهاء المالكية على أميرهم الحكم بن هشام ثورة عارمة انتهت بأن قضى عليها الأمير بالحديد والنار ، وانتقم من الثوار انتقاماً راعياً فأجلاهم عن ريضهم بعد أن أمر بحرقه وزرعه حتى عرف الحكم بلقب الريضى - نسبة إلى الحى التمس . وبينما اتجه كثير من القرطبيين من أهل الريض نحو سواحل المغرب وعمرت جماعات منهم مدينة طامس التى كان يتشأ الأدارسة وقتئذ ، وانحلوا لهم بها حياً على ضفة الوادى هو الذى عرف باسم «عدوة الأندلسيين » ، أبحرت جماعات أخرى نحو شرق المتوسط حيث نزلوا بساحل الاسكندرية ثم استولوا عليها ، وساعدتهم على ذلك أن الأحوال في مصر كانت مضطربة منذ أيام الرشيد ، وزاد اضطرابها نتيجة للصراع الذى قام بين الأمين والمأمون (١) .

(١) عن ثورة الريض ونقد الروايات انظر بروفتسال ، تاريخ اسبانيا الاسلامية (بالفرنسية) ، ط ١٩٤٤ ، ص ١١٩ - ١٢١ ، وعن اضطراب الأحوال في مصر والاسكندرية انظر الكنتى ، الولاة والقضاة ، ص ١٤٣ ، ١٤٧ وما بعدها .

والحقيقة إن هذا التفسير ليس صحيحاً تماماً ، فإذا كانت مدينة قرطبة قد عرفت عدداً من الاضطرابات التي قام بها العامة فان ثورة الربض الكبرى اندلعت بعد سنة ٢٠١ هـ / ٨١٧ م بينما الحوليات المصرية تسجل وجود الأندلسيين في سواحل الاسكندرية قبل ذلك بسنتين ، في سنة ١٩٩ هـ / ٨١٥ . فالكندي يسجل في «قضاة مصر وولاتها» : أن هؤلاء الأندلسيين «كانوا قد قفلوا من غزوهم فنزلوا الاسكندرية ليقنعوا ما يصلحهم ، وكذلك كانوا على الزمان» (١) . كما يسجل الكندي أيضاً رواية منسوبة إلى ضمام ابن اسماعيل ، تقول : «إني على الاسكندرية من أربعين مركباً مسلمين وليسوا بمسلمين تأتي على آخر الصيف أخوف مني عليها من الروم» (٢) . وهذه الروايات تعني أن الأندلسيين كانوا غزاة بحريين ، وأن الحرب — التي وسعوا دائرتها من سواحلهم في شرق الأندلس إلى شرق البحر المتوسط — كانت صناعتهم ، وأنهم كانوا قد اعتادوا ارتياد ساحل الاسكندرية ، فيما بين غاراتهم ، للبيع والشراء . وهذا ما لم يكن يتأتى لجماعات التعماء من أهل السوق وغيرهم الذين أخرجوا في التو واللحظة من ديارهم بأهلهم وذرائعهم .

ويوضح الكندي أنه لم يكن يسمح للأندلسيين ، عند ورودهم الاسكندرية بمزاكبتهم ، أن يدخلوا المدينة وإنما كان الناس يخرجون إليهم للمتاجرة . وهذا يعني أن الأندلسيين لم يكونوا يهتمون إلا بما يحتاجون إليه من ميرة أو سلاح أو غيرها من الأسباب . وعندما أتوا في سنة ١٩٩ هـ / ٨١٥ م كانت تحملهم أربعون مركباً بمعنى أنهم بلغوا حوالي أربعة أو خمسة آلاف رجل على زعم أن شحنة المركب تبلغ مائة إنسان في المتوسط أو أكثر قليلاً . أما عن تدخلهم في شئون الاسكندرية فكان نتيجة لاضطراب الأحوال في مصر واستجابة لطلب وإلى المدينة الأسبق عمر بن هلال الحديجي

(١) الكندي ، ص ١٥٨ وما بعدها ، وانظر مقالنا في تاريخ الاسكندرية (ط . محالطة الاسكندرية سنة ١٩٦٢) ، ص ٢٦٧ .
(٢) الكندي ، ص ١٦٤ .

الذى خرج على والى الفسطاط (المطلب بن عبد الله) . ومع أن أهل الاسكندرية ثاروا بالأندلسيين عندما نزلوا بالمدينة وردوهم إلى مراكزهم - بعد أن طردوا الحديجي ، وقتلوا عدداً منهم - إلا أن اضطراب الأحوال فى الفسطاط سمح بعودة الحديجي ونزول الأندلسيين من جديد إلى البر . ولكن الوفاق لم يستمر طويلاً بين عمر بن هلال والجند الأندلسي الذى أثار خواطرها أهل الاسكندرية - كآى جند مجتمع فى مدينة من المدن - بما كان يقوم به الرجال من أعمال نسبت إلى الافساد . وكان بين الطرفين نزاعات ودماء حتى اضطر ابن هلال إلى اعادتهم إلى سفنهم (١) .

ولم يتقبل الأندلسيون هذا الاجراء فربصوا بالوالى وساعدتهم ظروف المدينة المضطربة التى انتشرت فيها أعمال السلب والنهب حتى قامت جماعة من المنطوعة بحفظ الأمن والنظام تحت شعار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وسمى هؤلاء أنفسهم بالصوفية . وكان من الطبعي أن ينتهى الأمر بالصدام بين الصوفية بقيادة زعيمهم أبى عبد الرحمن وبين والى ، وأن يعرض الأندلسيون خدماتهم على الصوفية وأن يضموا إلى جانبهم أيضاً العرب اللخمين فى المنطقة . وتعمخت هذه الأحداث عن مقتل والى الحديجي ، ولم ينته العام التالى (سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٦ م) الا وكان الاندلسيون قد تخلصوا من العرب اللخمين بقوة السلاح كما استخلصوا الاسكندرية لأنفسهم . وبعد أن تركوا زعيم الصوفية يدير شئون المدينة لبعض الوقت حتى أثبت فشله هو وجماعته ، انتهى الأمر بأن تخلصوا منه هو الآخر (٢) واستقلوا بالمدينة التى صارت أشبه ما تكون بامارة اندلسية من امارات الطوائف فى مصر ، طوال أكثر من عشر سنوات .

ونجح المحاربون البحريون فى السيطرة على إقليم الاسكندرية ، ومنعوا اللخمين من الرجوع إلى أرض اسكندرية ، كما هزموا عرب بنى مدلج

(١) الكنتى ، ص ١٦١ - ١٦٢ .

(٢) الكنتى ، ص ١٦٣ - ١٦٤ .

ولم يسمحوا لهم بالعودة إلى مواطنهم حول الاسكندرية الا بعد أن اعترف
والى القسطنطينية بالأمر الواقع . وهكذا ظل الأندلسيون يسيطرون على
الاسكندرية ويشاركون في الصراعات الدائرة من أجل امارة القسطنطينية
إلى سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م حينما أرسل الخليفة المأمون قائده الكبير عبد الله
ابن طاهر بن الحسين لاقرار الأمور في مصر . ونجح ابن طاهر في اجلاء
الأندلسيين عن الاسكندرية صلحاً ، فاجحروا إلى جزيرة اقريطش (كريت)
التي استولوا عليها ، وكونوا بها دولة أندلسية جديدة عاشت إلى منتصف
القرن الرابع الهجري ١٠ م أي إلى قبيل نقلة الفاطميين إلى مصر (١) .

وإذا كنا لا نعرف كيف حكم الأندلسيون الاسكندرية ، وكيف
كان أسلوبهم في حياتهم اليومية طوال هذه الفترة ، فلا ريب أنهم نظموا
المدينة على طريقتهم الأندلسية وحسب تقاليد المغامرين من رواد البحار .
والأمر يتطلب جديداً من المعلومات لمعرفة نوع الأثر الذي تركوه في
الاسكندرية وهو الأمر الذي لا يتنافى مع طبيعة الأشياء .

المغاربة في احوال الاسكندرية قبل مجيء الفاطميين :

وبعد ذلك لا نجد ذكراً لمشاركة المغاربة والأندلسيين في أحداث
الاسكندرية السياسية إلى أن ينتهي القرن الثالث الهجري / ٩ م . ومع مطلع
القرن الرابع / ١٠ م تبدأ المحاولات الفاطمية لدخول مصر من المغرب
ويأخذ بربر البحيرة يستببون المتاعب لوالى الاسكندرية (المظفر بن ذكا) .
والظاهر أنهم شعروا بالحنين نحو أبناء جلدتهم بربر المغرب من الجند الفاطمي
الذين تعرفوا عليهم في سنة ٣٠٢ هـ / ٩١٤ م (٢) . هذا بينما أخذت

(١) انظر حسن ابراهيم وطه شرف ، المعز لدين الله الفاطمي ، القاهرة ١٩٤٧ ، الملحق
الأول ص ٣٠٣ - ٣٠٤ (حيث يبحث المعز أبا الحسن الانشيدى هل التعاون معه وحشد
الاسطولين الفاطمي والمصري لمساعدة مسلمي كريت ضد الغزوة البيزنطية) .
(٢) عن اضطراب بربر البحيرة منذ أواخر العصر الطولوني ، الكندي ، ص ٢٤٣ ، وعن
حملة ٣٠٢ . انظر ص ٢٦٩ ، وعن إجراءات ذكا ضد المشتبه فيهم ، ص ٢٧٤ ، وعن اختلاف
ذكا وبربر البحيرة ، ص ٢٧٥ .

الاسكندرية تستقبل جماعات من الوافدين من «لوية ومراقية» (برقة) الذين نزحوا أمام القوات الفاطمية الزاحفة نحو مصر ، كما حدث في سنة ٣٠٤ هـ ٩١٦ م (١) . ولا ندرى ماذا فعل هؤلاء المناكيد في المدينة ، وذلك أن كثيراً من أهل الاسكندرية جلوا عنها بمجرد علمهم بدخول الجيوش الفاطمية إلى برقة (لوية ومراقية) سنة ٣٠٧ هـ / ٩١٩ م (٢) .

وهكذا كان أهل الاسكندرية ما بين فار أمام الفاطميين ومتعاون معهم عند قدومهم ، لتقلب الآية بعد خروجهم فيفر المتعاون ويعود الحارب ، إلى أن ينتهي الأمر بنجاح الفاطميين في دخول الاسكندرية - ومصر بقيادة جوهر سنة ٣٥٨ / ٩٦٩ م ، وكان لمغاربة (بربر) البحيرة ، كما رأينا ، وللجند المغربي الذي كان في القوات المصرية - الذي أثار الاضطراب وكان يلجأ إلى برقة (٣) - دورهم في معاونته القوات الفاطمية خلال محاولاتها المتكررة .

المرحلة الثانية : الاسكندرية مركز علمي يتردد عليه طلبه المغاربة والاندلسيين أيام الفاطميين والايوبيين :

وبذلك تبدأ المرحلة الثانية التي تمثل العصر الفاطمي ، عصر التشيع الذي أحدث نوعاً من القطيعة بين المشرق العباسي وبين مصر والشام والمغرب . وإذا حق لجورج مارسيه - في كتابة عن العلاقات بين المغرب الاسلامي والمشرق في العصور الوسطى (٤) - أن يسمى هذا العصر بالأزمة الفاطمية ، فالمعروف أن الأزمة كانت على الصعيد الرسمي بين الحكومات وليس على المستوى الشعبي . فقد ظلت العروبة والاسلام أشبه بمجواز سفر يمكن بفضلته التنقل بين المشرق وبين المغرب - حتى بعد استقلال المغرب عن الفاطميين - دون اعتبار للاختلافات المذهبية أو النزاعات الحكومية .

(١) الكنتى ، ص ٢٧٤ .

(٢) الكنتى ، ص ٢٧٥ .

(٣) أنظر النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ، أحداث سنة ٥٢٣ هـ ، ج ٣ ص ٢٥٢ .

(٤) أنظر هامش ٢ ص ٦٠ .

وفيما يتعلق بالاسكندرية فبعد أن كانت ثغراً أو جهة قتال بحرية - أصبحت على أيام الفاطميين مركزاً تجارياً عالمياً ، وتوثقت صلاتها بكل أوروبا فقدمت إليها السفن من بزنطة ومن المدن الإيطالية ، كما ترددت عليها السفن الفرنسية من مارسيليا (١).

ومن الناحية العلمية ، بعد أن كانت الاسكندرية معبراً لطلاب العلم الوافدين من المغرب والأندلس في طريقهم إلى القسطنطينية والمشرق ، صارت من أهم المراكز العلمية في العالم الاسلامي بفضل أجلة العلماء الذين استقروا فيها بتشجيع من كبار رجال الدولة الفاطمية . وعلى عكس ما كان يتوقع لم تشتهر الاسكندرية كمركز للتشيع بل ذاع صيتها كمركز لعلوم الحديث والفقه على المذهبين الشافعي والمالكي اللذين راجعا في مصر من قبل . ويرجع الفضل في الأبقاء على السنة قوية في البلاد إلى السياسة المتزنة التي سار عليها الخلفاء الفاطميون الذين اكتفوا بجعل التشيع مذهباً رسمياً للدولة دون فرضه على سائر أبناء الشعب من غير الموظفين الرسميين .

وهكذا لم ينقطع ورود قوافل الحجاج وطلاب العلم من مالكية المغرب والأندلس إلى الاسكندرية ومصر على أيام الفاطميين . فمن أجلة من رحل في طلب العلم منهم إلى مصر والشرق : الوليد بن بكر بن غنم الأندلسي (توفي ٣٩٢ هـ / ١٠٠٢ م) (٢) ، ومحمد بن عمر الفخار القرطبي المالكي (توفي ٤١٩ هـ / ١٠٢٨ م) الذي عرف بالحافظ عالم الأندلس ، والذي

(١) أنظر : W. Heyd, Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age. Edition française, paris, 1885, p.p. 53, 92, 94.

(٢) أبو العباس الوليد بن بكر بن غنم العمري (من أهل سرقسطة) . ومن الطريف أنه عندما دخل أيام الفاطميين (أيام التشيع) « كان ينطق الفين (في لحيته الفيمري) حتى يسلم وقال إذا رجعت إلى الأندلس جعلت النقطة التي على العين خسة » . وما يذكر أن أبا الطاهر السلفي كان وهو في الاسكندرية يدون بعض الأبحاث مستنداً إليه . أنظر الصلة لابن بشكوال ، ترجمة رقم ١٢٩٥ ، ج ٢ ص ٥٨٢ ، وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ٢٠٦ حيث يحمل وفاته في سنة ٣٩٣ هـ .

سمع الحديث وحدث وحج وجاور (١) . وكان ممن قدم الاسكندرية منهم في طريقه إلى الحج : القاضي أبو مطر المعافري (توفي ٣٤٠ هـ / ٩٥١ م) (٢) ، وإمام القبروان المالكي الذائع الصيت أبو عمران القاسي (٣) الذي يرجع إليه الفضل في تعرف حجاج المثلثين على عبد الله بن ياسين فقيه المرابطين ومؤسس دولتهم الأول .

والحقيقة إن علماء الأندلس ، بصفة خاصة ، لم يكتفوا بأخذ العلم بل شاركوا في التدريس وترأسوا حلقات الدرس ومنهم حماد بن الوليد الكلاعي الذي حدث بالاسكندرية ببعض تواليفه (٤) ، وأبو علي الحسين بن خلف الأموي الذي سمع الناس منه بالاسكندرية سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م (٥) .

والظاهر أن خلفاء الفاطميين كانوا مضطرين أمام تمسك أبناء شعبهم بمذاهبهم السنية إلى قبول الأمر الواقع ، فعدلوا عن نشر التشيع - في بعض الأحيان - وساعدوا علماء السنة بل وبنوا لهم المدارس ، وكذلك فعل وزراؤهم . فالحليفة الغريب الأطوار ، الحاكم بأمر الله ، عندما أراد اكتساب العامة إلى جانبه ، «أمر بعمارة دار العلم وفرشها ونقل إليها الكتب العظيمة وأسكنها من شيوخ السنة شيخين أحدهما أبو بكر الأنطاكي ، وخلع عليهما .. وجمع الفقهاء والمحدثين إليها .. وأظهر الميل إلى مذهب الامام مالك ، والقول به» (٦) .

(١) ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ٢٦٨ (وأنظر ابن بشكوال ، الصلة حيث يرد ذكره في ص ١٥١) .

(٢) ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٣ ص ٣٠٤ .

(٣) موسى بن عيسى بن أبي حجاج الفقيهي (الورفجوي) الناسي . طلب العلم بالأندلس ونجح وسبق بمكة ومصر والقبروان كما زار بغداد سنة ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م . كان من أحفظ الناس وأعلمهم . جمع حفظ المذهب المالكي وحفظ حديث النبي وكان يقرأ القرآن بالسبحة ويجودها مع المعرفة بالرجال والمحدثين منهم والمهرجين (٣٦٨ - ٢٩ - ٨٤٣٠ / ٩٧٨ - ٧ - ١٠٣٨ م) . أنظر الصلة لابن بشكوال ، ترجمة رقم ١٢٢٣ ، ج ٢ ص ٥٥٢ وما بعدها .

(٤) نفع الطيب النعري ، ج ١ ص ٥٨٦ .

(٥) أنظر حسن المحاضرة للسيوطي ، ص ٢٢٨ .

(٦) ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، أحداث سنة ٤٤٠ هـ ، ج ٤ ص ٢٢٢ .

هنا ، ولو أنه قتل العالمين بعد ذلك وأغلق دارالعلم ، كما تقول الروايات (١).

ولقد أمدت مكتبة دار العلم الاسكندرية بالكثير من كتبها التي سرت في النيل سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٨ م ، عندما اضطربت أحوال القاهرة المالية واستولى كبار رجال الدولة على كتب المكتبة وفاء لبعض ديونهم . فقد صارت هذه المكتبة من نصيب عماد الدولة بن أبي الأفضل ابن المحرق الذي حملها معه إلى الاسكندرية حيث أقام (٢) ، ثم ان الكتب نقلت بعد وفاته إلى بلاد المغرب (٣) ، مما يعنى أن علماء المغاربة والأندلسيين كان لهم بالاسكندرية شأن وأى شأن .

ونقل الكتب إلى الاسكندرية يعنى أن الثغر أخذ ينافس العاصمة كمركز علمي — بعد أن بدأ الضعف على خلفاء الفاطميين وأخذ الوزراء يستبدون بهم . ولقد بدأت أولى معالم هذه المنافسة عندما بنى الوزير أمير الجيوش بدر الجمالي جامع الاسكندرية — المشهور حالياً بجامع العطارين — في سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م (٤) .

مشاهير علماء الاسكندرية ومشايخها على أيام الفاطميين والايوبيين :

وأول من ظهر من المشايخ الأعلام في الاسكندرية — بعد ذلك بقليل — أندلسي من أهل الثغر الأعلى حيث مدينة طرطوشة ، هو العالم المشهور الشيخ أبو بكر الطرطوشي ، الفقيه الصوفي المالكي الأندلسي (توفي سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م) (٥) ، صاحب الضريح المعروف بشارع الباب الأخضر ، والذي أعطى اسمه لذلك الحي من منطقة الجمرك . عرف الشيخ

(١) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٢٢ .

(٢) أنظر المقرئ ، الخطط ، ط مصر ١٣٢٤ ، ج ٢ ص ٢٥٤ ، وأنظر المقرئ ، اتماظ الخنقا تحقيق محمد حلمي محمد أحمد ، ج ٢ ص ٢٩٥ .

(٣) نفس المصدر .

(٤) ابن تفرى بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١١٩ .

(٥) أنظر الصلة لابن بشكوال (محمد بن الوليد بن خلف) ترجمة رقم ١١٥٣ ، ص ١٧ . وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ٢٣١ ، وأنظر فتح الطيب للمقرئ ، ج ١ ص ٣٦٨ — ٣٦٩ .

الطرطوشى بالزهد والورع والتدين ، كما كان متواضعاً متقللاً من الدنيا قوالاً للحق ، راضياً باليسر (١) ، وشيخنا هو مؤلف كتاب «سراج الملوك» فى تنظيم الدولة وأدب المجتمع ، وهو أيضاً صاحب كتاب آخر يعرف بكتاب «سراج الهدى» الذى يصفه ابن خلكان بأنه حسن فى بابه (٢) والذى ربما كان موضوعه بعض أبواب التصوف الذى يتضمنها الكتاب الأول - كما نستشعر .

ولقد عاصر الطرطوشى بالاسكندرية المقرئ المجود أبو القاسم عبد الرحمن بن أبى بكر حقيق بن خلف المعروف بابن القحام (توفى ٥١٦ هـ / ١١٢٢ م) . وابن القحام صقلى الأصل سكن الاسكندرية وصار من شيوخ قرائها حتى قصده الناس من النواحي لعلو اسناده وإتقانه ، وله تأليف سماه «التجويد» فى القراءات السبع (٣) . ومن المعاصرين أيضاً الفقيه المحدث أبو الحجاج بن عبد العزيز الميورى الأصل ثم الاسكندرى (توفى سنة ٥٢٣ هـ / ١١٢٩ م) (٤) ، وابن الخطاب وهو محمد بن أحمد بن ابراهيم الرازى ثم المصرى (توفى ٥٢٥ هـ / ١١٣١ م) الذى صار شيخ الاسكندرية وأحد العدول بها ، كما صار مسند الديار المصرية (٥) . ومنهم أيضاً أبو الحسن بن مشرف الأنماطى (٦) .

وعلى أوائل أيام الطرطوشى ارتبط اسمه باسمى علمين من أعلام

-
- (١) نفس المصدر .
 - (٢) وفيات الأعيان ، ترجمة رقم ٥٧٧ ، ج ٣ ص ٣٩٤ .
 - (٣) النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ٢٢٥ .
 - (٤) نفس المصدر ، ج ٥ ص ٢٣٥ .
 - (٥) نفس المصدر ، ج ٥ ص ٢٤٧ ، وانظر السيوطى ، حسن المحاضرة ، ص ١٧٢ (ابن الخطاب) .
 - (٦) انظر ابن الأبار ، التكملة لكتاب الصلة ، ترجمة طارق بن موسى المخزومى البهنسى الذى سمع بالاسكندرية من الطرطوشى قبل سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م (رقم ٩٢٩) عن الطرطوشى ومعاصريه: ابن مشرف والرازى والسلفى) وانظر فتح الطيب ، ج ١ ص ٥٨٧ .

الاسلام : أولهما مشرقى ، وهو حجة الاسلام أبو حامد الغزالي الطوسي - صاحب إحياء علوم الدين وأستاذ النظامية في بغداد - الذى يقال إنه حضر إلى الاسكندرية سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٧ م ، وهو فى طريقه إلى المغرب للقاء يوسف بن تاشفين صاحب دولة المرابطين (١) . وثانيهما مغربى بربرى ، وهو محمد ابن تومرت (توفى ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م) الذى أقام بالاسكندرية فى ذلك الوقت ، وهو فى طريقه ودته إلى المغرب ليقوم بدعوته التى انتهت بقيام دولة الموحدين فى المغرب والأندلس . ولقد حضر ابن تومرت دروس الطرطوشى بالاسكندرية ، وكان وهو فى الطريق إليه يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، ويلقى من الناس بسبب ذلك الكثير من العنت (٢) . هذا ، وإذا كانت بعض الروايات غير الموثوق بها تقول إن الفرصة سنحت لابن تومرت ليلقى الغزالي بالاسكندرية (٣) ، فإن ذلك يعنى - على كل حال - ان الاسكندرية كانت مركزاً علمياً مرموقاً ، وأنها كانت محط أنظار طلاب العلم والمعرفة من المغاربة .

ومن الأندلسيين والمغاربة الذين التقوا بالطرطوشى وأصحابه من علماء الاسكندرية محمد بن عبد الله بن محمد المعروف بابن العربي المعافى (ولد فى شعبان ٤٦٨ هـ / مارس ١٠٧٦ م وتوفى بفاس ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م) الذى أقام عند الطرطوشى ، وهو فى صدر شبابه وبصحبة والده ، والذى غادر الاسكندرية إلى الأندلس بعد وفاة والده فى أول سنة ٤٩٣ هـ / ١١٠٠ م (٤)

-
- (١) انظر ابن خلكان ، ط بيروت تحقيق احسان عباس ، ج ٤ ، ص ٢١٧ .
 (٢) انظر لخب تاريخية جامعة لأخبار المغرب الاقصى ، نشر بروفنسال ، باريس ، ١٩٤٨ ، ص ٣٥ (لص من تاريخ الموحدين لمؤلف مجهول) . وابن القطان ، نظم الجمانه ، تحقيق محمود مكى ، منشورات كلية الآداب ... الرباط ، ص ٣٨ - ٣٩ .
 (٣) انظر عباس بن ابراهيم ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٣٦٠ - ٣٧٩ ، وانظر عبد الله حنان ، عصر المرابطين والموحدين فى المغرب والأندلس ، القسم الاول ، ص ١٦١ .
 (٤) ابن بشكوال ، الصلة ، ترجمة رقم ١١٨١ ، ص ٥٣١ ، ابن خلكان ، ط . التجارية ، ترجمة رقم ٥٩٨ ، ج ٣ ، ص ٤٢٣ - ٤٢٤ ، ابن فرحون ، الذيناج المذهب ، ط مصر ، ص ٢٨١ - ٢٨٢ ، وانظر لفتح الطيب للمقرئ ، ج ١ ، ص ٣٤١ - ٣٤٥ (رحل إلى المشرق سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ، وسبع بالاسكندرية من الأنباطى ، وله تأليف فى شرح موطأ مالك بن أنس) .

ومنهم محمد بن الحسين بن أحمد بن يحيى بن بشر الانصارى المعروف بالمبورق الذى لقي الطرطوشى سنة ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م (١) ، ومحمد بن ابراهيم بن أحمد الغسانى الذى توفى بمراكش سنة ٥٣٦ هـ / ١١٤١ م (٢) ، ومحمد بن عبد الرحمن بن الطفيل الأشبلى (توفى حوالى ٥٤٠ هـ / ١١٤٥ م) (٣) ، وطارق بن موسى بن يعيش الخزوى (البلنسى) الذى قام برحلة ثانية إلى المشرق سنة ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م (٤) .

وعندما وصل الحافظ أبو الطاهر أحمد بن محمد السلفى الأصهبانى (ولد سنة ٤٧٠ هـ / وتوفى ربيع الآخر ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م) إلى الاسكندرية فى سنة ٥١١ هـ / ١١١٧ م — بعد أن طاف الدنيا حافياً ولقى المشايخ — تأكدت نهضة الاسكندرية العلمية . إذ استقر السلفى — والسلفى لقب فارسى — يعنى الثلاث شفاه لأنه مركب من كلمتى «سى» بمعنى ثلاث و«لبيه» أو «لقه» بمعنى شفه لأن الشيخ كان مشقوق الشفه العليا (٥) — بالثغر وأخذ ينشر تعاليم المذهب الشافعى الذى كان قد انتشر انتشاراً عظيماً فى المشرق ، وخاصة بعد بناء المدارس النظامية فى بغداد ونيسابور . وفى سنة ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م أنشأ الوزير العادل على بن السلار مدرسة لتدريس الفقه الشافعى . عرفت باسم المدرسة العادلية ، استقر للتدريس فيها الحافظ السلفى (٦) . وبذلك بدأت مدرسة الحديث السكندرية تنافس مدارس حواصم المشرق .

(١) انظر فتح الطيب ، ج ١ ص ٤٠١ .

(٢) انظر عباس بن ابراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ص ٢ .

(٣) نفس المرجع ، ج ٢ ص ٨ .

(٤) انظر فتح الطيب ، ج ١ ص ٥٨٧ .

(٥) انظر ابن خلكان ، ترجمة ٤٤ ج ١ ص ١٠٧ ، وانظر العبدى الرحلة ، نشر محمد القاسم ، ص ١١٤ ، وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٦ ص ٨٧ .

(٦) ابن خلكان ، ترجمة السلفى رقم ٤٤ ، ج ١ ص ١٠٥ ، وترجمة العادل بن السلار ، رقم ٤٨٥ ج ٣ ص ٤١٧ . وقارن ابن قنفذ القسطلوى ، كتاب الوفيات ، بيروت ١٩٧١ ، الذى يقول «وسلفه بكمر السنين المهمة قرية بالمشرق . وعن المدرسة العادلية ومن كان يتردد عليها من المدارس ليأخذ عن السلفى أنظر معجم السلفى ، مخطوط مكتبة بلدية الاسكندرية المصور بكلية الآداب ، ج ٢ ص ١٣١ . (ترجمة عبد الله بن الحسن المذنب) ، ج ٢ مجلد ١ ص ١٣١ — ١٣٢ (عن عبد الله بن عثمان الكزولى) ، سبط ابن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ٨ قسم ١ ص ٣٦١ — ٣٦٢ .

والإلى جانب مدرسة السلفى بل وقبلها قامت بالاسكندرية مدرسة للحديث عرفت بالعوفية نسبة إلى الفقيه أبى الطاهر بن عوف الزهرى المالكي (توفى ٥٥٨١ / ١١٨٥ م) (١) ، كما عرفت أيضاً بالحافظية نسبة إلى الخليفة الحافظ إذ بناها وزيره رضوان بن ولحشى سنة ٥٣٢ هـ / ١١٣٨ م لتدريس الفقه المالكي (٢) :

ولقد شهد كل من ابن عوف والسلفى نهاية الدولة الفاطمية على يدى صلاح الدين الذى كان مجلها ويقتدر علمهما حتى أنه كان عند قدميه إلى الاسكندرية يحضر مجلسيهما بصحبة أبنائه (٣) .

واجتذبت مدرسة الحديث السكندرية هذه المغاربة والأندلسيين من كل صوب وحذب ، منهم أبو جعفر أحمد بن يحيى الضبي من أهل مرسية (توفى ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م) الذى لقي أبى الطاهر ابن عوف ، كما لقي ابن الحضرمي والحمراني وأبى الفضل الغزنوي وأبى الرضا أحمد بن طارق ابن سنان (٤) ، ومنهم أبو عمر أحمد بن هارون بن أحمد بن جعفر النفري الشاطبي (ولد ٥ شوال سنة ٥٤٢ هـ / ٢٧ فبراير ١١٤٨ م) الذى لقي السلفى وابن عوف والذى توفى بالأندلس فقيداً فى وقعة العقاب المشهورة سنة ٦٠٩ / ١٢١٢ م (٥) . ومن كان يحضر مجالس السلفى بالاسكندرية

(١) عن ابن عوف أنظر ابن فرحون ، الديباج المذهب ، ص ٩٥ - ٩٦ ، حسن المحاضرة ، ص ٢٠٨ (أبو الطاهر اسماعيل بن مكى بن اسماعيل بن عيسى بن عوف الزهرى . الاسكندراني) .
(٢) عن انشاء المدرسة الحافظية انظر المقرئى ، اتماظ الحنفا ، المخطوط المصور بكلية الآداب ، ورقة ١٣٨ ظهر .

(٣) مرآة الزمان ، ج ٨ قسم ١ ص ٣٩٦ ، (عن سماع صلاح الدين الموطأ منه) ، حسن المحاضرة ص ٢٠٨ وأنظر ابن خلكان ، ط . النهضة المصرية القاهرة ١٩٤٨ ، ج ٢ ص ٤١٥ (عن سماع الملك العزيز بن صلاح الدين من السلفى وابن عوف الزهرى) وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٦ ص ١٢٧ .

(٤) عباس بن ابراهيم ، الإعلام ، ج ١ ص ٢٣٦ .

(٥) أنظر ابن الأبار ، التكملة لكتاب الصلة ، ترجمة ٢٦٢ ، وقارن عباس بن ابراهيم الإعلام ، ج ١ ص ٣٤٤ - ٣٤٥ حيث الاسم أحمد بن محمد بن هارون وحيث يختلف من أصله عنهم من الشيوخ بمصر الذين ضمن ذكرهم برتاجيه « الزهرة والتعرف بشيوخ الوجهة » ، و« ربحانة النفس وراحة الأنفس فى ذكر شيوخ الأندلس » . وكان النفري الشاطبي من أكابر المحدثين ، حافظاً للموطأ والبخارى ، ذا حظ وافر من الأدب ، كما كان صالحاً متقشفاً زاهداً فى الدنيا .

أبو محمد عبد الله الينوشى المعروف بالسايح وهو إفريقى جاب المغرب والمشرق ثم استوطن الاسكندرية حيث بنى مسجداً وصهرنجاً للسبيل من أموال المسلمين (١) . ومن أشهرهم أبو الحسن بن محمد الأنصارى المعروف بابن الرهيل (توفى ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م) الذى سمع فى سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م من السلفى والحضرى ، كما أخذ الناس عنه . ولقد تراحم طلبة العلم بالاسكندرية على ابن الرهيل لسماع مؤلفات أبى عمر والمقرى ، وصارت له بذلك عندهم وجهة (٢) . وآخر من أخذ عن السلفى من المغاربة هو القاضى أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد السلام بن المقدسية السفاقسى (توفى فى جمادى الأولى ٦٥٤ هـ / مايو - يونية ١٢٥٦ م) (٣) . وتقول بعض الروايات أن السلفى أجاز قطب الصوفية الشهير - سلطان العارفين - ابن العربى ، صاحب الفتوحات المكية فى معرفة أسرار المالكية ، الذى كان فى مقتبل عمره عند وفاة السلفى (٤) .

المرحلة الثالثة : عصر التصوف والرحالة المغاربة :

وبذلك تنتهى المرحلة الثانية من التقسيم الذى اقترحنه ، وتبدأ القرون الثلاثة الأخيرة التى تكاد تعادل دولة المماليك (مع بعض من الدولة الأيوبية) . وإذا كانت المرحلة الأولى قد اتصفت بالنسبة للاسكندرية بأنها عصر الرباط والمذاهب المعارضة للخلافة من المالكية إلى الخارجية ، وبأنه كان للمغاربة والأندلسيين نشاطهم فيها على المستويين العلمى والحربى ، وإذا كانت

(١) أنظر معجم السلفى ، مخطوط مكتبة بلدية الاسكندرية المصور ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، ج ٢ ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢) ابن الأبار ، التكملة لكتاب الصلة ، ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ ترجمة وقم (١٩٣) ، للبح الطيب المقرى ، ج ١ ص ٥٨٥ - ٥٨٦ .

(٣) النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٤٠ .

(٤) عن ابن عربى (أبو ابن العربى) وهو أبو بكر محمد بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن العربى الأندلسى الصوفى الفقيه الظاهرى المشهور (ولد بمصر سنة ٥٦٠ هـ / ٤ - ١١٦٥ م وتوفى فى ١٨ ربيع الآخر سنة ٦٣٨ هـ / ١٧ نوفمبر سنة ١٢٤٠ م) صاحب التصانيفات فى التصوف أنظر ابن شاکر الكتبى : فوات الوفيات ، ط . النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥١ ترجمة رقم ٤٣٩ ص ٤٧٨ - ٤٨٢ ، عباس بن إبراهيم ، الأعلام ، ج ١١٩ .

المرحلة الثانية قد بدأت بهبوب رياح التشيع الفاطمي على الإسكندرية مصحوبة بنشاطات المغاربة العسكرية ومؤثراتهم الاجتماعية التي لا نعرف حتى الآن الكثير منها وانتهت بإنشاء مدارس الحديث في المدينة ، فإن المرحلة الثالثة والأخيرة يمكن أن تسمى بعصر التصوف السكندري . وهذا التصوف وإن كان يمكن أن يوصف بأنه مغربي أو بلفظ أصبح أندلسي لحما ودماً ، فإن الظاهرة التي تستحق الذكر هي أنه يختلف تماماً عن تصوف المرحلة الأولى أي التصوف النشيط الإيجابي الذي تميزت به رباطات السواحل وعارسها المجاهدة . وذلك أن هذا اللون من تصوف القرون الإسلامية المتأخرة اتصف بالسلبية أو الانطوائية إذ انقلب الجهاد فيه إلى مجاهدة النفس ، كما سئرى . ومن أهم مصادر هذه الفترة ، كما سبق الإشارة ، كتب الرحلة المغربية ، ولهذا قلنا أنه عصر الرحالة المغربية أيضاً .

فخلال هذه الفترة استمرت رحلات المغاربة والأندلسيين — وخاصة أهل المغرب الأقصى — إلى المشرق للحج وطلب العلم ، وظلوا يزورون الإسكندرية للاستزادة من الحديث وفقه مالك بن أنس . ومنذ بداية القرن السابع الهجري / ١٣ م أخذوا يدونون رحلاتهم ، ويسجلون فيها مشاهداتهم وأسماء مشايخهم المشاركة إلى جانب أساتذتهم المغربية حتى صارت كتب الرحلات أشبه بكتب التراجم أو فهارس العلماء التي تسمى عند المغاربة أيضاً بالبرنامج . وعلى عكس ما يمكن أن يظن من أن هذه الرحلات قد تعنى افتقار بلاد المغرب إلى العلم فإن سعى علماء المغرب في جمع الحديث وطلب العلم يؤكد عناية فائقة بالعلوم ، وخاصة بعد أن انتقل مركز الثقل السياسي إلى البلاد المراكشية بقيام دولتي المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس جميعاً . وبفضل هجرة علماء الأندلس أصبحت مدينة مراكش حيث جامع علي بن يوسف ثم جامع عبد المؤمن — المكتبة حالياً — مركزاً علمياً زاهراً كما زاد ازدهار العلوم في فاس حيث جامع القرويين .

ولقد افتخر المغاربة بذلك فقالوا : «إن جامع القرويين يكاد ينبع العلم

من حيطانها» ، كما قالوا : إن «جامع على بن يوسف يكاد البر ينبع من حيطانها» ، وإن «حضرة مراکش هي بغداد المغرب» . ولقد عبر المغاربة عن مراحل رحلة العلم أو هجرته من المشرق واستقراره في بلادهم عندما شبهوا العلم بالخيز ، وقالوا ، إنه «ولد بمكة» ، وربى بالمدينة ، ودق بمصر ، وغربل بالأندلس ، وعجن بمراكش ، وأكل بفاس» (١) .

وحق للمغاربة أن يعتزوا برحلاتهم في سبيل العلم ، وفي ذلك يسجل الرحالة العبدري ما أنشده تاج الدين الغراني في الاسكندرية أثناء قيامه برحلته سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م :

علم الحديث فضيلة تحصيلها بالسعى والتطواف في الأمصار
فاذا أردت حصولها بإجازة فقد استعصت الصفر بالدينار (٢)

وفي هذا المعنى يقول العبدري التلمساني المعروف بالأبلي (ولد ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م توفي ٧٥٧ هـ / ١٣٥٦ م) الذي حج وركب البحر من تونس إلى الاسكندرية قبيل سنة ٨٧١ هـ وهو الذي أخذ عنه ابن خلدون : «إنما أقيس العلم كثرة التأليف ، وأذهب ببيان المدارس .. وذلك أن التأليف نسخ الرحلة التي هي أصل جمع العلم .. وأما البناء فلأنه يجلب الطلبة لما فيه من مرتب الجرايات فيقبل بهم على ما يمينه أهل الرياسة للأجراء والقراء منهم .. ويصرفهم عن أهل العلم حقيقة ..» (٣) . وهذا رأى تربوي (بيداجوجي) له وزنه ، فبمثله نادى —

-
- (١) الظاهر عباس بن ابراهيم ، الإعلام ، ج ١ ص ٧١ ، ٧٤ ، ١٥٩ . مل القوال .
(٢) الرحلة (لفتح نجامة محمد الخامس بمعركة محمد الفاسي ، ص ١١١ ، ورايظير عباس بن ابراهيم ، الاعلام (عن رحلة العبدري) ، ج ٣ ص ٢١٦ . والحقيقة إن الاجازة كان لها خصوصها - وخاصة بين الرحالة . فمما يروى عن أبي ذر بن أحمد الهروي أنه كان يقول : « لو صحت الاجازة لطلت الرحلة » (ابن بشكوال ، الصلة ، ترجمة سليمان بن خلف بن سعد الباجي القرطبي (٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م - ١٩ رجب ٤٧٤ هـ / ٢٤ ديسمبر ١٠٨١ م) رقم ٤٤٩ ، ص ٢٠١ . أما عن المدافعين عن الاجازة فمنهم الوليد ابن بكر بن محمد العمري السرقسلي (توفي ٨٣٩٢ / ١٠٠٢ م) الذي ألف في جواز الاجازة كتابا سماه « الوجازة في صحة القول بالاجازة » (ابن بشكوال ، ترجمة رقم ١٢٩٥ ص ٥٨٢) .
(٣) عباس بن ابراهيم ، الإعلام ، ج ٣ ص ٢٧٥ .

حديثاً — ليون تولستوى في كتابه «ما هو الفن» «عندما نعى على الدولة إقامة مدارس للفنون (التشكيلية) على زعم أنها تمخض من انطلاق المواهب وتضع الطلبة في قوالب جامدة (١) . وكثير من أساتذة الجامعة حالياً يشكون من عقم طريقة التدريس بالجامعات في بلادنا ، بعد أن كثر عدد الطلاب وحل الكتاب محل الأستاذ إلى حد كبير . ويعتق المقرئ مثل هذا الرأي عندما ينادى بالنهى عن الأخذ من المختصرات ويحض على الرجوع إلى أمهات الكتب حتى تستند الأحكام العلمية إلى أصولها الصحيحة (٢) .

والحقيقة إن رحلات المغاربة تعتبر من أهم مصادر موضوعنا لما تحويه من مادة حية وليدة المشاهدة والواقع . ومن أقدم وأشهر أصحاب الرحلات ابن جبير الأندلسي (محمد بن أحمد بن جبير الكتاني البلسي أو الشاطبي — توفي ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م) الذي قام برحلات ثلاثة إلى المشرق ، وظل يتردد «بين الحرمين وبيت المقدس والاسكندرية ، وهو يزداد فضلاً وورعاً وعلماً إلى أن مات بالاسكندرية» (٣) . ولقد وصف ابن جبير الاسكندرية وعرف ببعض منشأاتها المدنية على أيامه ، مثل : فندق الصقار الذي نزل فيه والصبانة القريية منه . ويأجهدنا لو كان أطال في مثل هذه المعلومات التي تنذر أو تنعدم فيما لدينا من المصادر . ولقد بين ابن جبير دقائق العمل «الجمركي» من تدوين أسماء الركاب والجهات التي قدموا منها ثم التفتيش وتحصيل الضريبة الجمركية (المكس) منهم ، وكان معظمهم من المغاربة الداهيين إلى الحج . كذلك وصف أعمال صلاح الدين في سبيل نشر العلم ورعاية طلبته بالاسكندرية ، من العناية بالمدارس والربط وصرف الجرايات (٤) . وما يهمننا بصفة خاصة من رواية ابن جبير تلك الفقرات التي يقول فيها «ومن أشرف هذه المقاصد أيضاً أن السلطان عين لأبناء السبيل من المغاربة خبزتين لكل انسان في كل يوم ، بالغاً ما بلغوا ، ونصب

(١) أنظر كتابه «ما هو الفن» (بالفرنسية) .

(٢) أنظر عباس بن ابراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٧٥ .

(٣) نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٥٧٥ — ٥٧٨ ، وأنظر عباس بن ابراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٩٠ .

(٤) ابن جبير ، الرحلة (تحقيق حسين نصار ، مكتبة مصر) ص ٧ ، ١٠ .

لتفريق ذلك كل يوم انساناً أميناً من قبله . فقد ينتهي في اليوم إلى ألفى خبزة أو أزيد ، بحسب القلة والكثرة ، وهكذا دائماً . ولهذا كله أوقاف من قبله حاشا ما عينه من زكاة العين لذلك « (١) .

من هذا النص يفهم أن الاسكندرية انفردت دون سائر مدن مصر بموقف خاص بالنسبة للمغاربة فقد كانت فيها جالية دائمة من فقراء المغاربة الذين يأخذون معونة عينية من الدولة بلغ أفرادها ألف شخص وأكثر ومع أننا لا ندرى إن كان هؤلاء المغاربة يمثلون جماعة خاصة من فقراء الوافدين منهم على الاسكندرية ، فإن هذا لا يمنع أن يكون من بين هؤلاء طلبة العلم والقادمين في طريقهم إلى أداء فريضة الحج . فهذا ما يفهم من نص آخر من الرحلة يقول إن صلاح الدين لم يستمع إلى نصيح الناصحين له ، الذين قالوا أن من بين من يأخذون الجارية اليومية من المغاربة المياسير الذين ليسوا في حاجة إليها ، وذلك عندما تهيأ له رؤية بعض القادمين من طرابلس للحج «وقد ذهبت رسومهم عطشاً وجوعاً» ، دون نظر إلى ما كانوا يحملونه من المال (٢) .

واستمرت رحلات علماء المغاربة ابتداء من القرن السابع الهجري / ١٣ م ، واستقبلت الاسكندرية الكثيرين منهم ممن وفدوا عن طريق البحر كما فعل ابن جبير ، وعن طريق البر كما فعل العبدري في رحلته سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م ثم ابن بطوطة سنة ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ ، وعن طريق البحر والبر جميعاً كما فعل البلوي سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م في رحلته المعروفة « بتاج المفرق في تجلية علماء المشرق » . وأغلب الظن أن طلب العلم لم يكن وحده سبب اتجاه الأندلسيين والمغاربة نحو المشرق والاسكندرية منذ القرن الخامس الهجري / ١١ م ، إذ اتخذت الرحلة بالنسبة للأندلسيين شكل هجرة أمام ضغط الاسبان العنيف على المسلمين لئلا ينجحهم في حرب الاسترداد المعروفة « بالركونكستا » ، ولا سيما بعد سنة ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م ، التي حققوا فيها أكبر انتصاراتهم على جيوش الموحيدين

(١) ابن جبير ، الرحلة ، ص ١٠ .

(٢) ابن جبير ، ص ١١ .

في موقعة حصن العقاب (Las Novas de Tolosa) التي فقد فيها
أبو عمر أحمد بن هارون النفزي الشاطبي الذي لقي - كما رأينا - أبا الطاهر
الطفي في الاسكندرية وغيرها من علماء مصر ، والذي كان من أكابر
المحدثين وجلة الحفاظ المسنين للحديث والأدب بلا مدافعة (١)

الاسكندرية مدرسة للتصوف :

ويقول شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزواغلي الشهير بسبط ابن الجوزي
(توفي ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) صاحب كتاب «مرآة الزمان في تاريخ الأعيان»
في أحداث سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣ م : «وفيها قدمت القاهرة وسافرت
إلى الاسكندرية في هذه السنة ، فوجدتها كما قال الله تعالى : ذات قرار
ربيعين ، معمورة بالعلماء معجورة بالأولياء الذين هم في الدنيا شامة :
كالشيخ محمد القباري والشاطبي وابن أبي شامة (٢) ويردف أبو المظفر
ذلك قائلا : وهي أولى بقول القيسراني في وصف دمشق :

أرض تحمل الأمانى من أماكنها بحيث تجتمع الدنيا وتفترق
إذا شدا الطير في أغصانها وقفت على حدائقها الأسماع والحدق

ولكن ابن تغري بردي يعلق على ذلك بقوله : وأين قول أبي المظفر
من قول مجير الدين محمد بن يعقوب بن علي بن تميم في وصف الاسكندرية :

لما قصدت سكندرية زائراً ملأت فؤادي بهجة وسرورا
مازرت فيها جانباً إلا رأت عيناي فيها جنة وخيراً (٣)

والحقيقة إن معظم مشايخ الاسكندرية الحاليين هم من أهل المغرب

(١) انظر فيما سبق هامش (١ ص ٢٩) .

(٢) انظر مرآة الزمان ، ط . حيدر اباد ، ١٩٥٢ ، ج ٨ قسم ٢ ، ص ٧٤١ - ٧٤٢
(حيث القراءة محمد الساوي بدل القباري) ، وقارن النجوم الزاهرة ، ج ٦ ص ٣٤٧ (حيث
لقراءه ابن أبي شامة بدل ابن أبي شامة) .

(٣) نفس المصدر .

والأندلس الذين وفدوا في القرن السابع الهجري / ١٣ م على الخصوص ، ولو أن رائدهم الطرطوشي استقر بالاسكندرية منذ أواخر القرن الخامس / ١١ م . فلقد ذكرنا وفاة ابن جبير بالاسكندرية سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م وكان قبره يزار ، كما كان الدعاء عنده مستجاباً (١) مما دعا بعض الباحثين إلى الظن بأن ضريح سيدى جابر هو في الحقيقة ضريح ابن جبير ، والفكرة يمكن أن تكون مقبولة فعلاً . أما سيدى الشاطبي فهو أندلسي من مدينة شاطبة (من مدن الثغر الأعلى) انقطع للعبادة والتعليم بالثغر حيث كان ذائع الصيت في سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣ م حينما زار سبط ابن الجوزي الاسكندرية . وكان موضع ضريح الشاطبي - الموجود الآن في عمارة الأوقاف القريبة منا - رباطاً على شاطئ البحر سكنه الشيخ ومريدوه ، عرف برباط سوار (٢) .

أما سيدى القبارى فهو أبو القاسم محمد بن منصور بن يحيى اللكى المشهور بالقبارى الاسكندراني ، وهو مغربي والمعروف أنه توفي في ٦ شعبان سنة ٦٦٢ هـ / ٥ يونيو ١٢٦٤ م (٣)، أى قبل الشاطبي بعشر سنوات . أما سيدى المرسى أبو العباس (أحمد بن عمر بن محمد الأنصاري) - تلميذ أبي الحسن الشاذلي المغربي - فهو أندلسي من مدينة مرسية بشرق الأندلس ، قدم من بلدة مرسية وأقام بالاسكندرية وبها توفي سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م (٤)، أى بعد وفاة السيد البدوي (المغربي القاسي) شيخ طنطا الشهير (سنة ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م) بحوالى عشر سنوات (٥) .

(١) نفع الطيب ، ج ١ ص ٥١٥ .

(٢) هو أبو عبد الله محمد بن سليمان المافري الشاطبي ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م - رمضان ٦٧٢ هـ / مارس ١٢٧٤ م عرف بالزهد والإلقاط إلى الله تعالى . وتلميذ على شاطبي آخر أقدم منه وهذا الأخير كان تلميذاً لأبي العباس الراسي أنظر نفع الطيب ، ج ١ ص ٣٩٤ ، حسن المحاضرة ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٢٤٣ ، ص ٢٤٥ (عن الذهبي) .

(٣) البيهقي ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ ، أبوشامة ، الدليل على الروضتين ، ص ٢٣١ . وعن ذلك وهو اسم مدينتين : أحدهما في جليقية والثانية من لواحى برقة بين الاسكندرية وطرابلس الغرب وكانت تابعة لعمل الاسكندرية زمن ابن الشباط (ت ١٢٨٢/٦٨١ م) . أنظر ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ ، ابن الشباط ، وصف الأندلس ، تحقيق مختار العبادي ، طبع مدريد ١٩٧١ ، ص ١٥١ ، ص ١٧٧

(٤) حسن المحاضرة ، ص ٢٤٠ ، نفع الطيب ، ج ١ ص ٤١٩ وما بعدها .

(٥) حسن المحاضرة ، ص ٢٤٠ .

هؤلاء المشايخ من الزهاد والعباد جعلوا من اسكندرية القرن السابع
الهجرى / ١٣م مدرسة للتصوف بعد أن كانت فى القرن السادس / ١٢م
مدرسة للفقہ والحديث بفضل الزهرى والسلفى . وبينما أخذت الاسكندرية
الحديث — ابتداء — من المشرق نجد أنها أخذت تستقبل التصوف
من المغرب . والحقيقة إن بلاد الأندلس والمغرب كانت — كما سيقت
الإشارة — موطن التصوف دون منازع ، بسبب الصراع المستمر مع الأسبان
فى الأندلس ، الذى اتخذ شكل حرب صليبية مبكرة . ولقد ترتب على
ذلك أن التصوف المغربى الأول كان من النوع الإيجابى العنيف الذى يتمثل
فى مجاهدة الأعداء فى الثغر أو الرباط ، والعزوف عن الدنيا بطلب الاستشهاد
ويكفى النظر فى بعض كتب التراجم الأندلسية مثل صلة ابن بشكوال لئرى
كيف كان عدد كبير من العلماء الزهاد من أهل البلاد ومن المشرق
يعتبرون الرباط فى ثغور الأندلس الثلاثة ، وهى : الثغر الأعلى مقابل
مرقسطة ، والأوسط مقابل طليطلة ، والأدنى مقابل لشبونة فى جنوب
البرتغال الذى كان يعرف «بالمغرب» ، من أعمال البر والتقرب إلى الله .
فمنهم أحمد بن على بن هاشم المقرئ المصرى (٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م — آخر
شوال ٤٤٥ هـ / ١١ فبراير ١٠٥٤ م) الذى رحل إلى الأندلس ودخل
مرقسطة مجاهداً سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م (١) .

وكان ثغر طليطلة يحظى بعدد كبير منهم، مثل: أحمد بن محمد الأموى
المعروف بابن ميمون (٣٥٣/٩٦٤م — شعبان ٤٠٠ هـ / مارس ١٠١٠م) الذى
التزم الرباط بطليطلة بعد عودته من المشرق سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م (٢) ،
وعبد الله بن محمد بن عيسى النحوى المعروف بابن الأسلمى الذى قدم
طليطلة مجاهداً (٣) ، وعبد الله بن سعيد بن أبى عوف العامل الذى استوطن

(١) ترجمة رقم ١٨٣ .

(٢) ترجمة رقم ٣٥ .

(٣) ترجمة رقم ٥٧٤ .

طليطلة ، وكان يرباط في رمضان بحصن وُلش (١) ، ومنهم ميمون بن بد القروى (ولد سنة ٣١٣ هـ / ٩٢٥ م) الذى أتى من قيروان اقرية ليسكن طليطلة مرباطاً بها (٢) .

أما عبد الله بن سعيد بن لباج الشنتجىالى (توفى في ٤ رجب ٤٣٦ هـ يناير ١٠٤٥ م) فإنه خرج من قرطبة في صفر سنة ٤٣٣ هـ / أكتوبر سنة ١٠٤١ م بنية الرباط في الغرب (جنوب البرتغال) ، ولم يعد إلى قرطبة إلا في جمادى الأولى سنة ٤٣٦ هـ / نوفمبر ١٠٤٤ م (٣) .

هذا ، كما كان منهم من جاهد بماله ، مثل : خلف بن أحمد بن خلة الرخوى ، وهو من أهل طليطلة ، الذى أوقف (حبس) بعض أملاكه ليتاع من الغلة خيلاً يجاهد عليها في سبيل الله (٤) . أما سلمان بن ايماء ابن هلال القيسى ، وهو من أهل طليطلة أيضاً ، فقد فرق جميع ماله واثقه إلى الله عز وجل ولزم الثغور إلى أن توفى بحصن غرساج حيث ذكر النصرارى كانوا يقصدونه ويتبركون بقبره (٥) .

وإلى جانب ذلك هناك ذكر لبعض العراقيين الذى شاركوا في حبله الحوض الغربى للبحر المتوسط ، مثل : موسى بن عبد الله بن الحسن الكوا الأصيل (توفى في ٢٧ رمضان سنة ٤٨٦ هـ / ٢٣ أكتوبر ١٠٩٣ م) الذى صار إلى صقلية - وقفاً كان النورمنديون يغزونها على العرب - ثم د: الأندلس مجاهداً (٦) .

(١) ترجمة رقم ٥٨٧ .

(٢) ترجمة رقم ١٢٧٨ .

(٣) ابن بشكوال الصلة ، ترجمة رقم ٥٩٣ .

(٤) ترجمة رقم ٣٧٤ .

(٥) ترجمة رقم ٤٤٥ .

(٦) ترجمة رقم ١٢٢٦ .

ولقد كان هذا التصوف فردياً في أول الأمر ثم أنه أصبح جماعياً منظماً في القرنين الخامس والسادس الهجريين (١١ ، ١٢ م) بقيام دولتي المرابطين والموحدين ، ودخولهما الأندلس كرد فعل لحرب الاسترداد الاسبانية التي أصبحت صليبية ثانية في الطرف الآخر من المتوسط .

والظاهر أن فشل دولتي العباد المجاهدين (من المرابطين والموحدين) في الوقوف أمام الأسبان الذين ظلوا يضغطون على العرب حتى سواحل المغرب ، أحدث رد فعل في التصوف المغربي فانقلب إلى تصوف سلمي فبدلاً من مجاهدة العدو أخذ الزهاد يجاهدون أنفسهم بالمبالغة في التعبد وتعذيب الجسد . وبدلاً من قهر العدو بقوة السلاح اتجهوا إلى الله يدعونه أن ينزل مقتته وغضبه على أعدائه أي على أعدائهم . وفي هذه الظروف انتشرت الربط والزوايا في بلاد المغرب ، وبعد أن كان معظمها على سواحل البحر مقابل العدو (١) انشأ الكثير منها في الدواخل بل وفي قلب المدن الكبرى - كما كان الحال في خانقاوات المشرق . واجتذب الزهد والتصوف كثيراً من الناس ، وهؤلاء عملوا على الرفع من شأن مشايخهم والاعتقاد في بركتهم وفي كراماتهم ومعجزاتهم (٢) .

ومن الانصاف لمشايع الاسكندرية من الأندلسيين والمغاربة أن نسجل أنهم عندما رحلوا عن بلادهم نحو مصر والمشرق فضلوا الإقامة بشجاعة في الاسكندرية على زعم أنها ثغر ورباط أي جبهة قتال ، لمحذوهم رغبة صادقة في مواجهة أخطار العدو البحري وحث الناس على الجهاد . وفيما بين ذلك كانوا ينقطعون إلى أعمال الورع والزهد والتقوى .

(١) انظر البكري عن ربط سواحل المغرب ومحاربه في القرن الخامس الهجري ، ص ٢٥ ، ٣٦ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٤ .. الخ .

(٢) عن مصوفة المغرب في القرن السابع الهجري انظر كتاب المقصد الشريف والمنزع الطيف في ذكر صلحاء الريف لعبد الحق البادسي ، ترجمة كروان الفرنسية ، في الارشيف المراكشي ، ج ٢٦ . وعن مصوفة منطقة سبلماسة (ثاقلت) يوجد كتاب «الاحياء والإنعاش في تراجم سادات زاوية آيت عياض لعبد الله بن عمر بن عبد الكريم العياشي (الاعلام لعباس ابن ابراهيم ج ١ ص ١٢٢) .

ورغم اعتكاف هؤلاء الزهاد فقد كان وجودهم لازماً للمجتمع السكندري (أو لأي مجتمع آخر في ذلك الوقت) إذ أنهم حاولوا تطبيق مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كما كانوا يتعرضون للأمراء وكبار رجال الدولة ينصحونهم ويحذرونهم ويرهبونهم ، فكانوا أشبه ما يكونون بجهاز شعبي — كما يقال الآن — للرقابة على الأخلاق العامة وكذلك على الإدارة الحكومية . والمثل لذلك ما فعله الطرطوشي مع الوزير الفاطمي الكبير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي حينما وعظه بغليظ الكلام ورهبه (١) . أما ابن جبير — أو سيدي جابر فله في الترفع عن الاستدلال لأصحاب السلطان أشعار ، منها :

من الله فاسأل كل أمر تريده فما يملك الانسان نفعا ولا ضرا
ولا تتواضع للولاة فانهم من الكبر في حال تموج بهم سكرأ
ولياك أن ترضى بتقبيل راحة فقد قيل عنها أنها السجدة الكبرى (٢)

أما أبو العباس المرسى ، تلميذ الشاذلي وأستاذ ابن عطاء الله السكندري ، فإنه كان يدعو إلى الكسب الحلال ونيل المال الحرام ، وكان له في معرفة الحرام والحلال كرامات اشتهرت بين الناس (٣) . أما القباري فكان — على عكس الكثير من العباد — نشطاً يبجل العمل فلا يأكل إلا من كده وكسب يده ، فكان يفلح بستانه في ظاهر الاسكندرية ، منقطعاً عن الناس ويأكل من رزقه القليل ، وذلك مبالغة في الحرص على ضمان طيب طعامه (٤) .

وهكذا كان زهاد الاسكندرية — بفضل سلوكهم وطريقتهم — يفرضون نوعاً من الرقابة على الحكومة ، كما كانوا يضربون المثل للعامة من الناس

(١) نفح الطيب ، ج ١ ص ٣٦٩ ، وابن خلكان ، ترجمة رقم ٥٧٧ .

(٢) نفح الطيب ، ج ١ ص ٥٧٧ .

(٣) عن كرامات أبي العباس (في معرفة طيب الطعام من خبيثه) ، نفح الطيب ، ج ١ ص ٤٢١ .

(٤) انظر أبوشامة ، الدليل على الروضتين ، ص ٢٣١ ، اليوناني ، ذيل مرآة الزمان ،

ج ٢ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .

في حسن السلوك والمعاملة . والحقيقة إنه إذا كان الفقهاء والعلماء معلمين للخاصة من الناس ، فقد كان مشايخ الصوفية هؤلاء معلمين للجمهور من أبناء الشعب .

وازدهار المدرسة الصوفية السكندرية (موطننا) الأندلسية المغربية (أصلاً) في القرن السابع / ١٣م لايعنى اندثار المدرسة السنية — مدرسة الحديث . فقد سارت تعاليم كل من المدرستين جنباً إلى جنب في تواز وانسجام . فرغم أن هؤلاء المتصوفة اهتموا بالعلم اللدني أو بعلم السماء إلا أنهم لم يهملوا علوم الدين — مثل غيرهم من صوفية المشرق الذين رفعوا عن أنفسهم التكليف . فالمعروف أن أبا العباس المرسى كان متمسكاً بمذهبه المالكي ، وأنه كانت له قدم راسخة في العلوم الإسلامية حتى كان يقول : «شاركنا الفقهاء فيما هم فيه ، ولم يشاركونا فيما نحن فيه» (١) . وعن هذا الطريق استمرت الاسكندرية مركزاً لعلم الحديث والعلوم العقلية .

هذا ، وعلى عكس ما هو معروف من أن الاسكندرية كانت مهداً للعلوم العقلية أو العلوم القديمة ، فإننا لا نعرف في الاسكندرية وقتئذ من كان يهتم بالعلوم العقلية ، على عكس القاهرة التي جمع علمائها بين العلوم العقلية وبين العلوم العقلية . وربما كان عدم اهتمام السكندريين بالعلوم العقلية راجعاً إلى تأثير المغاربة والأندلسيين الذين تعصبوا للفقهاء المالكي دون سواه . وربما كان اهتمام علماء القاهرة بالعلوم العقلية راجعاً إلى الأثر المشرق بعد هجرة علماء خراسان والعراق — بدورهم مثل علماء الأندلس — نحو مصر والقاهرة أثر انهيار المشرق أيام الغزو المغولي ، منذ أوائل القرن السابع الهجري / ١٣م ثم سقوط بغداد في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨م . والمشرق كما نعرف اهتم بعلوم الاسكندرانيين القدماء أشد الاهتمام ، وأنجب أشهر علماء العلوم القديمة منذ الرازي وابن سينا والبيروني كما ترعرت فيه علوم الحديث وخرجت منه أشهر مجموعات الصحيح منها .

(١) انظر النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٣٧١ .

وبناء على ذلك نرى القاهرة وقد وجهت أنظارها نحو المشرق وتأثرت به كما قلنا ابتداء - بينما الاسكندرية قد اتجهت بأنظارها نحو المغرب ووقعت تحت تأثيره . وما سجله العبدري في رحلته (سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) يؤيد رأينا هذا . فالعبدري يذم علماء القاهرة ، بسبب : «أكابهم على المعقول عن المنقول ، واعتقادهم أن من لا يحسن المنطق لا يحسن أن ينطق» (٢) ثم هو يعلق على ذلك قائلا : «تالله لقد أغرق القوم في مالا يعينهم ، وأظهروا الافتقار إلى مالا يغنيهم .. لأن أقل آفاته أن يكون شغلا بما لا يعنى الانسان واطهار حوج إلى ما أغنى عنه الرب المنان والذي دعا بعض الفضلاء إلى مطالعته هو اتقاء شره والحدار من غوائله وفكره ..» (١) .

ويؤكد العبدري التلمساني المعروف بالأبلي (توفي ٧٥٧ هـ / ١٣٥٦ م) شيخ ابن خلدون - اهتمام علماء القاهرة على أيامه ، مثل : ابن دقيق العيد (أبي الفتح بن علي القشيري - الذي لقيه العبدري ووصفه بالشيخ المحدث الأصولي) وابن الرفعة والصفى الهندي والتبريزي وغيرهم / من أهل خراسان بالمعقول . ولم يستطع الرجل المالكى - المتعصب للملكية - أن يستفيد من هؤلاء الأساتذة العقلانيين : «فلم يكن قصاراه إلا تمييز أشخاصهم» (٢) .

وكان هذا الدرس القاسى سبباً في تغيير مجرى حياة الأبلي العلمية . فأن حج وعاد إلى تلمسان حتى انكب على دراسة المنطق ثم أنه نزل على الشيخ ابن البنا ولازمه وتصلع عليه في المعقول والتعاليم والحكمة (٣) .

(١) الرحلة ، ص ١٣٠ .

(٢) انظر عباس بن ابراهيم ، الإعلام ، ج ٣ ، ص ٢٧٣ ، هذا ولو ان ابن خلدون (التعريف بابن خلدون ، ط ١٩٥١) يبرر ذلك باختلاط عقله لفترة من الوقت (ص ٣٤ - ٣٥) . وعن ابن دقيق العيد (٦٢٥ - ٧٠٢ هـ / ١٢٢٨ - ١٣٠٢ م) انظر ابن حجر ، الدرر الترجمة رقم ٢٥٦ ، وعن ابن الرفعة وهو نجم الدين أحمد بن محمد بن مرتفع الانصارى (٦٤٥ - ٧١٠ هـ) انظر حسن المحاضرة ، ص ١٤٢ - ١٤٣ ، وعن الصفى الهندي وهو محمد بن عبد الرحيم ابن محمد (ولد بالهند سنة ٦٤٤ / ١٢٤٦ م وتوفي في ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م) ، انظر ابن حجر ، الدرر ، ترجمة رقم ٢٩ ، وعن التبريزي وهو أبو الحسن علي بن عبد الله (توفي سنة ٧٤٦ هـ / ١٣٤٥ م) ، انظر السيوطي ، حسن المحاضرة ، ص ٢٥١ .

(٣) انظر عباس بن ابراهيم ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٢٧٣ .

وهكذا أخذت القاهرة — بعلومها العقلية — تؤثر في المغرب ،
والفروض أنها أثرت أيضاً في مشايخ الاسكندرية وعلماؤها وإن أعوزنا
الدليل على ذلك . فابن رشيد الرحالة السبكي (توفي ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م)
الذي أتى إلى الاسكندرية — قبيل مجيء العبدري — في سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٨٤ م
أخذ بها عن الشيخ الصالح العدل أبي عبد الله بن عبد الخالق بن طرخان
القرشي (١) . واسم طرخان هنا يلفت النظر إلى أن أثر المشرق البعيد بدأ
يظهر بين علماء الاسكندرية ، كما كان يظهر في القاهرة ، وربما ظهرت
معه العلوم العقلية أيضاً — ولو أن رحالة المغاربة لا يشيرون إلى ذلك صراحة .

الرحالة المغاربة ومجتمع الاسكندرية :

وإذا كان الرحالة المغاربة قد كالأوا المديح للاسكندرية وعلماؤها
ومشايخها فإن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لعامتها . فالعبدري يقول عن
الاسكندرية (سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) إنها «مدينة الحصانة والوثاقة وبلد
الاشراق اللامع والطلاقة وطلاوة المنظر وحلاوة المذاقة ، كل عنها ظفر
الزمان ونابه ومل منها جيش الحداث وأحزابه آخذة من الكفر وأهله
بالخلق حتى أبدلتهم من الصافي المروق الكدر المرنق فسامروا الأسف مسامرة
الندي للمحلق ، ودجا عليهم ليل هم أدغم بعد نهار سرور تألق » (٢) .
ولكنه بعد مديح الاسكندرية المجاهدة ينتقد أهلها أشد النقد حتى قال :
«أكثر أهلها رعا ضمر بلا انتفاع ، مع سوء أخلاق ومرارة مذاق ،
وقلوب رباها الضغن تربية الأولاد وجفاها الخير والصلاح لما عمرها من الشر
والفساد . الخير فيهم فعل لا يتصرف والغريب بينهم نكرة لا تتعرف » (٣) .
وهو ينتقد لهجة أهل الاسكندرية وسوء معاملتهم للغرباء فيستطرد : «إن
رأوه (الغريب) زادوا الوجوه جهامة .. وجمجموا قولاً رماه اللكن عن

(١) نفس المرجع ، ج ٣ ص ٢٥١ ، وعن ابن طرخان وهو محمد بن عبد الخالق الاموي
الاسكندراني (توفي ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م) انظر حسن المحاضرة للسيوطي ، ص ١٧٦ .

(٢) الرحلة ، ص ٩٠ .

(٣) الرحلة ، ص ٩٢ .

عن قوس العجمة سهامه ، الحسد فيهم مضطرم النيران .. تمالؤوا على كل وصف شأن وما زان وتواصوا على تطفيف المكيال والميزان ، فلن عاملهم غريب لم يلق منهم إلا ما يريب ، يتخذونه هدفاً ولكل منهم فيه سهم مصيب حتى يخرج من ماله بغير نصيب .. » (١) . وأغلب الظن أنه كان من أسباب تحامل العبدري الشديد على السكندريين مسألة الاجراءات الجمركية الشديدة أو الدقيقة التي تعرض لها ومن معه من حجاج المغاربة ، وهي المسألة التي أصبحت ديوانية تقليدية في مصر دون غيرها من البلاد العربية والإسلامية - على ما نرى . فلقد سبق أن شكّا ابن جبير من إجراءات الجمرك (الديوانة) في الإسكندرية قبل ذلك بأكثر من نصف قرن - والتي كانت تتلخص في تدوين أسماء ركاب السفينة والبلاد التي جاءوا منها وسؤال كل واحد عما لديه ثم أخذ الفريية (المكس) التي بلغت دينارين على كل عشرة دنانير (أى ٢٠٪) على أيام البلوى سنة ٧٣٧ هـ / ٦ - ١٣٣٧ م - أى بعد العبدري بحوالى خمسين سنة (٢) . ربما كان ذلك هو السبب الذى جعل العبدري يصب جام مخطه على أهل الاسكندرية حتى أنه نسب اليهم - في غمرة حساسة - ذلك التفتيش ، وهذا ما لم يفعله ابن جبير الذى ألقى مسئوليته على أهل الديوانة (الجمرك) .

هذا ولم يتنبه ناشر رحلة العبدري وهو الأستاذ الفاضل محمد القاسى إلى هذا الأمر في متن الرحلة ، رغم أنه تنبه إليه في مقدمته لها (٣) ، إذ أنه وضع التفتيش الجمركى في الاسكندرية ، كما وصفه صاحب الرحلة ، تحت عنوان : «اعتراض أهل الاسكندرية للحجاج» (٤) . ومما يحمّد للأستاذ محمد القاسى أنه يقترح في نفس المقدمة على أساتذة التاريخ

(١) الرحلة ، ص ٩٢ .

(٢) الظر ابن جبير ، ص ٧ ، وانظر البلوى ، نسخة مصورة بكلية الآداب جامعة الإسكندرية مخطوط دار الكتب ، ورقة ١٥ وجه .

(٣) العبدري ، الرحلة ، ص ك .

(٤) العبدري ، الرحلة ، ص ٩٣ .

بجامعة الاسكندرية دراسة مسألة التفتيش الجمركي في الاسكندرية ، كما أثارها الرحالة المغاربة في العصور الوسطى ، في ضوء الظروف الاقتصادية والسياسية والعسكرية للحروب الصليبية على أساس أنه ربما كان السبب الأول لها هو التفتيش عن الجواسيس الذين قد ينلسون بين الحجاج والتجار (١). والفكرة طريفة وتستحق النظر ، ولكنها إذا كانت ملحة في رحلة ابن جبير الأولى فإنها بعد الانتصارات التي تحققت على الصليبيين يبدى صلاح الدين ، قبل رحلة ابن جبير الأخيرة ، لم يعد لها نفس الالحاح. أما على أيام رحلة البلوى سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م فكانت الحروب الصليبية في الشام قد انتهت منذ مدة ولو أن الأعمال العدائية مع أهل قبرص ورودس لم تنقطع نهائياً . وتبقى بعد ذلك - مسألة الضريبة الجمركية التي بلغت على عهد البلوى عشرين بالمائة مما يحمله الحجاج من النقود ، وأغلب الظن أنها كانت أكثر المسائل إلحاحاً في ذلك الوقت . يؤيد ذلك ما يسجله النويري السكندري بعد حوالي ثلاثين سنة وإثر مفاوضات الصلح بعد غارة القبارصة المشهورة على الاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ / ١٤٦٥ م من أن مطالب ملك قبرص كانت تلخص في تخفيض الضريبة على متاجره من الخمس إلى العشر ، وأن يعفى حجاج قبرص إلى كنيسة القيامة من دفع المكوس (٢) .

هكذا يمكن تفسير مخطط العبدري على أهل الاسكندرية في إطار اجراءات الديوان الدقيقة والضريبة الباهظة . ويستفاد من الرحلة العبدرية أن أخبار ابن جبير كانت مسجلة في كتب بعض علماء الاسكندرية من ذوى الأصل المغربي ، والذين كانوا يتناقلونها فيما بينهم . فقد التقى العبدري بنور الدين أبي عبد الله بن زين الدين أبي الحسن يحيى بن الشيخ وجيه الدين أبي علي منصور بن عبد العزيز بن حباسة الاسكندري الذي أملاه - في مدرسة جده وجيه الدين - من كتابه ما دلونه من أخبار ابن جبير التي كان قد حدثه بها الشيخ الصالح أبي العباس أحمد بن عمرو بن محمد السبتي الحميري

(١) العبدري ، الرحلة ، المقدمة ، ص ٤ .

(٢) انظر النويري ، الامام بالاعلام . . مخطوط دار الكتب المصور بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية رقم ٧٣٧ م ورقة ١٢٦ ظهر .

بشعر الاسكندرية سنة ٦٦٢ هـ / ٦٣ - ١٢٦٤ م (١) . وعن هذا الطريق
سنتح الفرصة للبدري لكي يدون أخبار ابن جبر في الاسكندرية نقلا
من كتاب الحباسي ، كما نقل القصيدة المطولة التي نظمها ابن جبر -
والتي لم يسجلها في رحلته - وفيها يمدح صلاح الدين ويفخر بانتصاراته
على الصليبيين وفتح القدس ، وذلك كتمهيد لمطالبته بالغاء الاجراءات
الجمركية وما كان يؤخذ من حجاج المغاربة من الضرائب (٢) .

وقبل أن يتحدث البدري فيمن لقيه من أعلام الاسكندرية يكاد
يعتذر عما بدر منه في حق أهل الاسكندرية ، إذ يقول : .. ولكنها نفثة
مصدور ولفظة جرى بها المقدور ، وبودي لو لم أر إلا حسناً فأذكره
ولم ألق إلا مشكوراً فأشكره ، ولو كان القبيح يحمل بغير أوصافه والناقص
يكمل بذكر أسلافه لكان أهل الاسكندرية أهل الناس حسناً وأكملهم في كل
معنى ، بوجود بعض الأفراد فيهم وسكنى الآحاد المبرزين في العلم والدين
بمغانهم .. (٣) . ومع أن البدري ينص على أنه التقى ببعض علماء
الاسكندرية الذين طلبوا اليه أن يكتب ذكر أسمائهم زهداً وورعاً ، فإنه يعرفنا
بعدد من الأعلام منهم . وكان شيخ الاسكندرية على أيامه هو أبو الحسن
علي زين الدين بن محمد بن منصور الجذامي المالكي المعروف بابن المنير
الاسكندري - أخو القاضي ناصر الدين أحمد الاسكندراني مرید القباري
وصاحب سيرته (٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م - أول ربيع ٦٨٣ هـ / ١٨ مايو
١٢٨٤ م) ، وضميرته في مسجد والده وهو المعروف حالياً بجامع سيدى
المنير بالقرب من مسجد الطرطوشى بشارع الباب الأخضر من حى الجمرك (٤)
ولقد وصفه البدري الذى قرأ عليه تأليفه في شرح البخارى وحصل منه

(١) البدري ، الرحلة ، ص ٩٣ .

(٢) انظر البدري ، الرحلة ، ص ٩٤ - ٩٦ .

(٣) انظر البدري ، الرحلة ص ٩٩ .

(٤) الرحلة ، ص ١٠٠ وما بعدها ، وعن ناصر الدين بن المنير انظر النجوم الزاهرة ،

ج ٧ ص ٣٦١ ، والهامش عن جامع المنير الذى أعيد بناؤه سنة ١٣٠٩ هـ / ١٨٩١ م ،

السيوطي ، حسن المحاضرة ، ص ١٤٠ .

على الإجازة ، كما قرأ عليه بعض أحاديث السلفى وصدرأ لموطأ مالك رواية يحيى بن يحيى وغير ذلك ، بأنه «الفقيه العالم الكامل الرئيس الأورحد القاضي العادل ، شرف الفقهاء والمفتين ، وسطة قلادة المدرسين ، صدر البلاء ورأس الكتاب والناظمين ، وحيد العلماء وبحر المصنفين ...» (١). وبالإضافة إلى ذلك سجل القصيدة النبوية لابن المنير ، كما سجل ألغازاً شعرية له ولأخيه المرحوم القاضي أبي العباس ناصر الدين ، ورد على ذلك بأشعار له بعث بها من القاهرة (٢) .

ولقى العبدري بالاسكندرية المحدث تاج الدين الغرافى العراقى وأخذ عنه وسمع من أشعاره ، كما سمع الغرافى بدوره من شعره وقيده فى برنامج شيوخه (٣) . ولقى بها أيضاً أستاذ العربية فى هذا الوقت أبا عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد العزيز الزناتى (٦٠٦ - ٦٩٣ هـ / ١٢٠٩ - ١٢٩٤ م) الذى أنشده عدداً من الأشعار فى وصف المنار والبحر وفى سجل أهل الاسكندرية (٤) . من ذلك :

إن كنت تحسن تشبيه المنار فقل كما أقول وصفها مثل ما أصف
طالت فطاولت الأرض السماء بها لو لم تقف جازت الجوزاء لاتقف
كانها غادة قامت على شرف تأتى الجوارى إليها ثم تنصرف

ومنه :

يامنكرا من سجل أهل الثغر ما عرف الورى أنكرت ما لا ينكر
إن كان قد صحت نثانة أهله فن الثغور كما علمت الأبحر (٥)

(١) المهدرى ، الرحلة ، ص ١٠٠ .

(٢) المهدرى ، الرحلة ، ص ١٠٢ - ١٠٧ .

(٣) المهدرى ، الرحلة ، ص ١٠٩ وما بعدها . وعن الغرافى وهو تاج الدين على بن أحمد بن عبد المحسن الشريف محدث الاسكندرية (توفى ٨٧٠٤/١٣٠٥م) النظر حسن المحاضرة ، ص ١٧٧ .

(٤) المهدرى ، الرحلة ، ص ١٢٠ - ١٢٢ (والنظر حسن المحاضرة للسيوطى ، ص ٢٤٦) .

(٥) المهدرى ، الرحلة ، ص ١٢٠ - ١٢٢ (والنظر حسن المحاضرة للسيوطى ، ص ٢٤٦) .

وشاعرنا هو والد محمد (بن محمد بن عبد الله) الزناني الذي عرف بلقب الاسكندري (توفي في رجب سنة ٧٢٥ هـ / يونيو ١٣٢٥ م) والذي سمع وحدث بالاسكندرية (١).

والظاهر أن شكوى المغاربة من سوء حظهم من أهل مصر أصبحت تقليدية، حتى أن المقرئ صاحب نفع الطيب بعد ما دخل مصر سنة ١٠٢٨ هـ / ١٦١٩ م وتزوج بها وأقام سئل عن حظه بمصر فقال ، على لسان ابن الحاجب :

يا أهل مصر وجدت أيديكم في بلدنا في السخاء منقبضة
لما عدت القرى بأرضكم أكلت كتبى كأننى أرضه

هذا إلى جانب ما أنشده ، هو نفسه :

تركت رسوم عزى في بلادى وصرت بمصر منسى الرسوم
ونفسى عقتها بالذل فيها وقلت لها عن العليا صوى (٢)

وأغلب الظن أن مرجع شكواهم هذه ، مما اعتبروه بخلا من أهل مصر هو أن مصر بصفتها بلداً حضرياً يعيش أهلها - على وجه العموم - في مساكن مكتظة ، وينصرفون إلى أعمالهم اليومية حتى أنهم يأكلون أولاً بأول من الأسواق ، كما لاحظ رحالة المغاربة ، لتمكنهم ظروفهم المعاشية هذه من الانقطاع إلى استقبال الضيوف ، وممارسة عادة المبالغة في المبالغة - ومثل هذا ما تأخذه على الأوروبيين حالياً . وذلك على عكس البلاد العربية الأخرى التي عرفت حياة البساطة أو البداوة التي تسمح بنوع من المشاركة المعاشية بالنسبة للغرباء أو عابري السبيل ممن كانت توجد لهم بمصر منشآت تهيم لهم الحياة الطبية ، كما في المدارس بالنسبة للطلبة والعلماء أو الخانقاوات والتكايا بالنسبة للفقراء من الوافدين .

(١) ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٤ ص ١٩١ .

(٢) انظر عباس بن ابراهيم ، الإعلام ، ج ٢ ص ١٠٦ .

ومن سمع منهم العبدري بالاسكندرية الشيخ محمد بن سليمان بن أحمد
المراكشي الصنهاجي البياقي (٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م - آخر ٧١٧ هـ / أوائل
مارس ١٣١٨ م) (١) .

ولم تسلم القاهرة من لسان العبدري أيضاً ، فقال فيها : «مدينة كبيرة
القطر وساكنها يحاكي عديد الرمل والقطر ، وهي مع ذلك تصغر عن أن
يسطر ذكرها في سطر ..» (٢) . أما عن عامة أهلها فقال فيهم : «وحسبها
شراً أنها جرين لحثالة العباد ووعاء لنفاية البلاد ، ومستقر لكل من يسعى
في الأرض بالفساد ، من أصناف أهل الشقاق والعناد والاحاد ، استولى
الحسد على قلوبهم واستوى الغش في جيوبهم فنار الحسد مضطربة في
الجوانح وسهم الغش ممزوج في عسل النصائح ..» (٣) . وما لاحظته عليهم
من العيوب : «قلة الحياء وعدم التنزه عن الخناء والفحش ، ومن قلة
التستر عند قضاء الحاجة والأكل ..» (٤) . وهو يأخذ عليهم تهارشهم في
الطرق ، وقضائهم الوقت في لعن أسلافهم ، ومن ذلك ما يقوله —
وهو في طريق العودة من الحجاز : «وسمعت شخصاً منهم ينادي رفيقه
في الركب فلما أتاها لعنه ولعن أباه وقابله الآخر بمثل ذلك وتهارشا زماناً
ثم قعدا يأكلان» (٥) .

والحقيقة إننا قد نجد مثل هذه العادة — التي قد يعجب لها الغرباء
من أهل الجدد والسلاجة — بين أهل الاسكندرية والقاهرة ، وإذا كان
العبدري يقول إنه لم ير مثل هذا في المغرب والأندلس والحجاز فربما
كان ذلك صحيحاً . أما في الشام فأغلب الظن أن الأمر ليس كذلك ، بل ربما

(١) نفس المرجع ، ج ٣ ص ٢٤٨ - ٢٤٩ ، وعن الصنهاجي «تزييل الاسكندرية» انظر
ابن حجر ، الدرر ، ج ٣ ص ٤٤٧ (ترجمة ١٢٠٢) .

(٢) الرحلة ، ص ١٢٥ .

(٣) الرحلة ، ص ١٢٥ .

(٤) الرحلة ، ص ١٢٦ .

(٥) الرحلة ، ص ١٢٧ .

زعمنا بدورنا - إذا جاز لنا أن نسجل بعض ملاحظتنا، كما فعل العبدى -
أن عادة استخدام السباب ولعن الأسلاف بين عامة الإسكندرية والقاهرة
ربما كانت أثراً من مؤثرات أهل الشام . هذا ما عرفناه من عامتهم في
الإسكندرية في الثلاثينيات من قرننا هذا ، وهو أيضاً ما عايناه في بعض
أسواق دمشق وبغروت منذ سنوات قلائل ، من : سباب الأقارب وعدم
التورع عن التشدد بالدين .

ويكاد البلوى - وهو العف اللسان - يصف بعض عامة الاسكندرية
سنة ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م بمثل هذه الأوصاف عندما يتحدث عن مغامرة
ركوبه البحر في طريق العودة ، بعد أن كان متردداً إثر ما لاقاه من أهوال
البحر وهو في طريق الهوى وإعلانه التوبة عن ذلك بمجرد أن وطأت أقدامه
ساحل الاسكندرية . فلقد ركب البلوى المركب في مرسى المنار (الأنفوشي
حالياً) ، وعندما فاجأت العاصفة سفينته قرب طرابلس الغربية في مرسى
العمارة ، توقف «الرئيس» ، رئيس الجفن (المركب) الذى يصفه البلوى
بأنه : «رجل من الأرذلين يلقب بالفنش» - أى الفونس بما يعنى أن بحارة
الإسكندرية كانوا يعترفون في ذلك الوقت بمهارة الأوروبيين والإيطاليين
منهم أو الأسبان ، على ما نظن ، حتى قلدوهم باتخاذ أسمائهم ألقاباً لهم -
وأعلن أنه سيبقى على البر أيام الشتاء وهى ثلاثة أشهر . ولكى يظهر «الفنش»
عزمه على القعود ويرغم الركاب على ترك السفينة ، كما يقول البلوى :
«حلف باللازمة المغلظة وأمان الطلاق الموكدة» ، ثم رفع إلى السماء يديه
وشرع في سب والديه ، والدعاء بالدبح على ولديه (١) . ورغم نزول
«نحو المائتى رجل مشرقين ومغربين» فلقد أظهر البلوى العزم على البقاء
في المركب لولا أن احتال عليه «الفنش» حتى أقنعه بالنزول إلى بعض
المواضع على أن يعود إلى الجفن عندما يتحسن الجو . وما أن نزل البلوى
وأخوه الذى كان بصحبته حتى «رفع الخبيث شراره ووافق شيطاناه الغوى
وأطاعه وراح وتركنا منبوذين بالعراء ، مطروحين في وسط الصحراء
حيارى من أمرنا سكارى ، لاندرا أغرباً مبلك أم رجع القهقرى» (٢) .

(١) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٢ وجه .

(٢) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٦٢ ظهر .

ومع أن هذه الحادثة كان يمكن أن تؤدي بالبلوى إلى كيل الدم إلى عامة أهل الاسكندرية ، كما فعل العبدري ، ولكنه اكتفى بتوجيه النقد إلى الاجراءات الجمركية الدقيقة ، كما فعل ابن جبير ، ثم إنه انصرف إلى تسجيل نشاطاته العلمية بالاسكندرية ولقاءاته بالعلماء - وهذا ما سنعود إليه .

ورغم ما كاله العبدري لأهل الإسكندرية من الدم فالظاهر أنه لم يرنح كثيراً لإقامته في القاهرة ، رغم نزوله ضيفاً بالمدرسة الظاهرية حيث مدح محدثها الكبير شرف الدين عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن ابن شرف الدمياطى الذى رحل في طلب العلم حتى صار أوحده وقته ، والذي سجل شيوخه في معجم من أربعة أسفار إذ ينفون على ١٢٧٠ (ألف ومائتين وسبعين) شيخاً (١) ثم نزوله بالمدرسة الكاملية على صاحبها الشيخ المحدث الأصولى أبى الفتح محمد بن على القشبرى المعروف بابن دقيق العيد (٢) . رغم ذلك فلقد ذم علماء القاهرة على العموم ، كما سبقت الإشارة ، لاشتغالهم بالعلوم العقلية . وإلى جانب ذلك فإنه عندما رجع إلى القاهرة مريضاً من رحلة الحج ، ورغم عناية أستاذه الدمياطى به ، يقول إن جو القاهرة غير ملائم له ويكاد - يدلل على ذلك بأنه ما إن عاد إلى الاسكندرية حتى وثبت إليه قوته وعادت إليه صحته (٣) .

والظاهر أن تعصب العبدري ضد المتعاق والفكر الحر الذى رآه في القاهرة رافقه تعصب آخر من جانب المغاربة ضد أهل اللمة من اليهود والنصارى في مصر ، وكانوا يتمتعون بحرية لا يعرف مثلها أهل اللمة

(١) العبدري ، الرحلة ، ص ١٣٣ ، والنظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ترجمة رقم ٢٥٢٥ ، ج ٢ ، ص ٤١٧ - ٤١٨ (عن الدمياطى الذى ولد بتبريز في آخر سنة ٦١٣ هـ مارس ١٢١٧ م ونشأ بدمياط ، وتوفى في ١٥ من ذى القعدة سنة ٨٧٠ / ١٩ مايو ١٣٠٦ م .
(٢) العبدري ، الرحلة ، ص ١٣٨ - ١٣٩ ، والنظر في السابق ، ص ٤٢ (عن ابن دقيق العيد) .

(٣) الرحلة ، ص ٢٣٤ .

في المغرب . فلقد حرص بعض وزراء المغاربة الذي أتى إلى القاهرة وهو في الطريق إلى الحج سنة ٦٩٨ هـ / ١٢٩٩ م ضد النصارى واليهود حتى اتخذ السلطان الملك الناصر محمد اجراءات تعسفية ضدهم كان لها رد فعل قوى ضد أهل الذمة في الإسكندرية (١) .

أما البلوى (أبو البقاء خالده بن عيسى) الأندلسي (٢) ، الذي زار الاسكندرية سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م ، فقد شكى من التفتيش الجمركى في الديوان والضريبة ، حيث : «أقرت اليد على القليل والكثير والحقير والفقير .. والغنى والفقير .. ، وفشت الأوساط وعم الزحام والاختلاط وكثر الهياط والمياط حتى خرج المخزون والموزون وبرز المعكوم والمختوم وعند الله تجتمع الخصوم ، فأخذ من كل عشرة دنانير ديناران ومن كل عشرة دراهم درهمان ظلماً وعدواناً وجوراً وطغياناً ، فاستشعرت الأسف ونسيت كل رزء سلف .. » (٣) . أما عن المدينة فلا يذكر عنها إلا خيراً ، إذ يقول : «وبعد مرارة تلك المواقف المهينة أعقبت حلوة دخول المدينة ، فنسيتنا مالمقينا وكأنا أبدأ ما شقينا .. فلم أر مدينة أحسن منها وضعباً ولا أبداع رفعا ولا أوسع مسالك ولا أعلى مباني ولا أسمى مراقي ولا أجمل مرسى .. » (٤) . ويتبع ذلك بقوله : «فكان محاسن الدنيا فيها مفروشة وصورة الجنة فيها منقوشة ، كوكبها يقظان وجوها عريان وحصاها جواهر ونسيمها معطر وترابها مسك أذخر .. وكفاها أن ليلها كالنهار في تصرف العباد وإعادة مسائها كصباحها وهو غير المعتاد» (٥) .

وبعد عودته من الحج إلى الاسكندرية في أوائل سنة ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م

-
- (١) النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٣٢ - ١٣٤ .
 - (٢) عن البلوى (أبو البقاء خالده بن عيسى بن إبراهيم بن أبي خالده البلوى - صاحب الرحلة المسماة : تاج المشرق في تجلية أهل المشرق) ، انظر لفتح الطيب ، ج ١ ص ٥٩٦ .
 - (٣) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٥ وجه .
 - (٤) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٥ ظهر .
 - (٥) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٥ ظهر .

نزل منها «بالمدرسة الموسومة بالعلمية. منزلا تشبيه الأنفس. وتلده. الأعين وتسبح من حسنة الأفواه والألسن» (١). وبعد مغامرته في مركب «الفنش»، كما سبق ورغم ما عاناه في عودته من طرابلس إلى الاسكندرية هو وأخوه ماشيين حتى وصلا، كما يقول: «وكأننا أخرجنا من القبور نخبر عن النفخ في الصور وهول يوم النشور»، فإنه نزل بالمدرسة العلمية المتقدمة الذكر حتى نسي ما مضى فانبسطت نفسه ورجع إليه عقله وحسه (٢).

أما عن الجفن (المركب)، فكان قد رجع إلى مرسى المدينة قبل البلوى الذي ذهب إليه واسترجع ما كان فيه، وخاصة مجموعة كتبه التي كان قد قال عنها: «ومحملت فقد كل شيء وتجلدت إلا فقد الكتب فلم يبق لي جلدًا ولا عزيت عليه خلدًا» (٣). ورغم اعتذار «الفنش» وخجله لما فعله فقد اتبذ الناس جفنه وعظموا ذنبه، واكتفى البلوى بأن خلى بينه وبينهم ولم تر عينه بعد ذلك عينه، وانصرف للقاء العلماء (٤).

ومن أخذ عنه البلوى من علماء المغاربة والأندلسيين — وطنًا أو أصلاً — بالإسكندرية قاضي المالكية وجيه الدين أبو زكريا يحيى بن عبد الله الصنهاجي اليزيدي (ولد في ١٣ ربيع الأول سنة ٦٦٧ هـ / ٢١ نوفمبر ١٢٦٨ م)، الذي يصفه بأنه «حسن الأخلاق، حسن الهيئة، جميل اللباس، سمح اللقاء مليح التأنيس.. يقطر، حاضر الدهن، كأن خاطره جرة تنقد» (٥). ولقد سمع عليه تأليف كثيرة بمنزله. كذلك لقي من العلماء المسنديين والأولياء المهتدين: الشيخ الصالح شرف الدين أحمد بن علي بن عبد العزيز الكتامي الشافعي (الشهير بابن المصفي). لقيه بمنزله من الاسكندرية فسمع

(١) الرحلة، المخطوط، ورقة ٦٢ وجه.

(٢) الرحلة، المخطوط، ورقة ٦٤ وجه.

(٣) الرحلة، المخطوط ورقة ٦٢ ظهر.

(٤) الرحلة، المخطوط، ورقة ٦٤ وجه.

(٥) الرحلة، المخطوط، ورقة ١٦ ظهر.

عليه عدداً من التصانيف منها كتاب الشهاب للقاضي القضاعي وجزء وفير من الموطأ ، كما ألبسه الشيخ خرقة التصوف (١) . ومنهم أيضاً الشيخ العالم المصنف نور الدين علي بن يونس بن عبد الله الهواري التونسي الذي يقول فيه : « .. طلع على الأبصار ملاكاً لأن الغرب مطلعته .. » (٢) .

ومن أشهر من لقيهم بالاسكندرية الشيخ الفقيه شرف الدين أبو البركات محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عطاء الله المالكي الاسكندري (تلميذ أبي العباس المرسى) (٣) ، ثم من أسرة بني المنير اللامعة بالاسكندرية : الشيخ جمال الدين أبو عبد الله محمد بن شرف الدين ابن محمد بن المنير (٤) .

وبعد محاولة فاشلة ثانية للسفر بحراً إلى المغرب عثى عيد الفطر سنة ٧٣٨ هـ / ٢٢ ابريل ١٣٣٨ م ، عاد البلوى من طريق إلى مرسى منار الاسكندرية لينزل هذه المرة للاقامة بالمدرسة السراجية (٥) ، وأخيراً تهيأ له السفر إلى تونس في أول جمادى الأولى سنة ٧٣٩ هـ / ١٥ ديسمبر سنة ١٣٣٨ م (٦) .

أما ابن بطوطة الذي مر بمصر وهو في طريقه إلى المشرق سنة ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م ثم في طريق العودة سنة ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م (أى قبل زيارة البلوى وبعدها) ، فهو يسجل أنه عندما زار الاسكندرية كان سلطان أفريقية (تونس) المخلوع ، وهو أبو يحيى زكريا بن أحمد الحفصى المعروف بالخيايى ، مقبلاً بها ضيفاً على السلطان الملك الناصر محمد بدار السلطنة

-
- (١) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٧ وجه ١٧ ظهر . وعن ابن المصلى (شعبان سنة ٦٤٩ هـ / أكتوبر ١٢٥١ م - شوال ٧٤٤ هـ / ابريل ١٣٤٤ م) انظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ترجمة رقم ٥٤٨ ، ج ١ ص ٢١٦ - ٢١٧ .
- (٢) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٨ ظهر .
- (٣) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ١٧ وجه .
- (٤) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٧٢ وجه .
- (٥) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٧٣ ظهر .
- (٦) الرحلة ، المخطوط ، ورقة ٨٢ وجه .

بالاسكندرية ، وكان بصحبته اثنان من حجابيه وواحد من وزرائه (١) .
والظاهر أن اللحياني ، اعترافاً منه بجميل الضيافة سمي واحداً من أبنائه
«المصري» ، كما سمي ثانياً منهم «الاسكندري» . ويذكر ابن بطوطة ان
اللحياني مات بالاسكندرية وكذلك ولده «الاسكندري» ، أما ابنه «المصري»
فقد عاش بها دهرأ (٢) .

وإذا كان معظم من رآهم الباوي ، والعبدي قبله ، كانوا من العلماء
الفقهاء فإن معظم من لقيهم ابن بطوطة بالاسكندرية كانوا من الصالحين
والأولياء من أصحاب الكرامات . فمن التقى بهم من المغاربة القاضى
لخضر الدين الريفى (٣) ووجيه الدين الصنهاجى (الذى لقيه البلى) (٤) ،
والشيخ الصالح أبو عبد الله القاسى الذى كان يعد من كبار أولياء الله (٥) .
ومن المعاصرين لهؤلاء من مغاربة الاسكندرية (أصلاً أو إقامة) شمس الدين
محمد بن أبى القاسم بن عبد السلام الريفى التونسى، المالكى (٦٣٩ هـ /
١٢٤١ م - صفر ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م) الذى درس بمدارس القاهرة
والذى ناب فى الحكم بالحسينية ثم ولى قضاء الاسكندرية ، ولو أن ولايته
هذه لم يحمده لاثامهم بأخذ الدراهم فى قضاء الخوائج (٦) .

ومن لقيهم من أولياء الاسكندرية - ذوى الأضرحة المشهورة الآن -

(١) اللحياني هو أبو يحيى زكريا بن أحمد بن محمد بن يحيى بن عبد الواحد بن أحمد بن محمد
الدهلي (توفى سنة ٧٢٧ هـ / ٦ - ١٣٢٧ م) ، انظر النجوم الزاهرة ، ج ٩ ص ٢٦٨ .
والوزير هو أحمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن يوسف المرادى القرطبي الذى توفى بالاسكندرية
فى شهر ربيع الأول سنة ٧٣٦ هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٣٣٥ م (انظر المقرئى ، السلوك
ج ٢ قسم ٢ ، ص ٤٥٤) .

(٢) ابن بطوطة ، الرحلة (ط . التجارية سنة ١٩٥٨) ، ص ١٠ .

(٣) ابن بطوطة ، ص ١٠ .

(٤) نفس المصدر .

(٥) نفس المصدر .

(٦) ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٤ ص ١٤٩ - ١٥٠ .

العالم الزاهد الورع الخاشع برهان الدين الأعرج ، والشيخ ياقوت الحبشى
تلميذ أبي العباس المرسى (١) .

وبعد ابن بطوطة بحوالى سبعة عشر عاماً يسجل سكندرى أندلسي
الأصل هو محمد بن قاسم المالقي الاسكندراتي مشاهداته ومعلومات شهود
العيان عن غارة القبارصة الشنيعة على الاسكندرية في سنة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م
في كتابه «الانام بما جرت به الأحكام المقضية في وقعة الاسكندرية» (٢) .
والذى يفهم من النويرى عن أحوال الاسكندرية في النصف الثانى
من القرن الثامن الهجرى / ١٤ م أنه كان للمغاربة بالمدينة - من المتوطنين
والوافدين - نشاطهم المرموقة في أعمال البحر ، حرية كانت أم سلمية .
فالنويرى ينص على أن الأمير يلبغا الخاصكى الذى كان أشبه بالوصى
على عرش السلطان الصغير الأشرف شعبان ، كان يكثر من قواد المغاربة
في البحر لاعتيادهم على ذلك (٣) . كما يسجل أكثر من مرة أن الذى
نصح قائد الاسكندرية المملوكى حيثئذ بالتحصن داخل المدينة والقتال من وراء

(١) عن الشيخ الصالح المعتقد ياقوت بن عبد الله الحبشى الشافلى (توفى ١٨ جمادى الثانی
سنة ٧٣٢ هـ / ١٧ مارس سنة ١٣٣٢ م) انظر النجوم الزاهرة ، ج ٩ ص ٢٩٥ ، وانظر حسن
الحاضرة ، ص ٢٤١ .

(٢) مخطوط دار الكتب المصور بكلية الآداب ، وانظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٤
ص ١٤٢ ، السخاوى ، الإعلان بالتوبيخ ، ص ٩١٦ (في علم التاريخ عند المسلمين لروزنتال) .
(٣) انظر النويرى ، كتاب الانام بالاعلام فيما جرت به الأحكام المقضية في وقعة
الاسكندرية ، ط حيدر أباد ، ١٩٦٩ ، ج ٢ ص ١٤٣ - ١٤٨ ، وقارن المقرئى
البلوك ، تحقيق سعيد عاشور ، ط . دار الكتب ، ١٩٧٠ ، ج ٣ قسم ١ ، ص ١١٣ .
والظاهر أن أمير استخدام المغاربة في البحر في مصر كان قد أصبح عملاً تقليدياً في مصر منذ
مطلع القرن السابع الهجرى . هذا ما يفهم من رواية أبو الحسن حل بن سعيد المغربي الذى رحل
إلى مصر عن طريق البحر مرتين : الأولى سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ م ووصل إلى الاسكندرية
بعد أن كاد مركبه يقع بين أيدي العدو ، والمرة الثانية سنة ٨٦٦ هـ = ١٢٦٧ ، وفيها ينص
على أن «سائر الفقراء لا يتعرضون إليهم بالتقيض للأسطول إلا المغاربة فذلك وقت عليهم لمعرفتهم
بمعاونة الحرب والبحر . وقد هم ذلك من يعرف معاونة البحر منهم ومن لا يعرف ، وهم في
القدوم عليها بين حالين : إن كان المغربي غنياً طوّل بالزكاة وضيق عليه ، وإن كان مجرداً
فقيراً حمل إلى السجن حتى يحين وقت الأسطول» (نفع الطبيب المقرئ ، ج ١ ، ص ٥٩٨) .

الأسوار ، بدلا من التعرض للمغيرين على الشاطئ المفتوح ، هو أحد
تجار المغاربة المعروف بعبد الله البنا ، وأن سبب رفض نصيحته هو الخوف
من أن يخرب الفرنج مشاهد الصالحين ومزارات الأولياء وربطهم الواقعة
في القرافة المكشوفة على الساحل في مقابل السور (١) . وأول من تصدى
لطلائع مراكب القبارصة جماعة من المغاربة المجاهدين الذين نزلوا بأنفسهم
إلى الماء وأمسكوا بأيديهم أول سفينة معادية ليجعلوها هدفاً لنيران المدفعية
الساحلية ، ولو أنهم دفعوا حياتهم ثمناً لهذه المخاطرة الشجاعة التي لم يجد
من اخوانهم تأييداً ذكياً (٢) .

هذا ، كما أن الذي وقع عليه عبء الأخذ بثأر الغارة القبرصية المدمرة —
التي يمكن اعتبارها من العوامل الحاسمة في اضمحلال المدينة في القرن
التاسع الهجري / ١٥ م ، قبل تحول التجارة إلى رأس الرجاء الصالح —
هو الرئيس ابراهيم التازي (المغربي) ، رئيس دار الصناعة بالاسكندرية
الذي خرج في سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م في بعض السفن التي هاجمت بعض
الجزر الواقعة تحت سلطان صاحب قبرص ، وعادت بالمغانم والأسرى (٣).
ولو أن ذلك لم يمنع القبارصة — أثناء غارة التازي — من الاستيلاء على زورق
للمغاربة كان رأسياً بأقصى «المينة» وأخذه بما عليه من السلع التي قدرت
ببضعة عشر ألف دينار بعد أن فتكوا برجاله. ولو كان «الرايس ابراهيم التازي
حاضراً بغيرائه التي سافر بها مغازياً .. » لكان أخذ مراكب «تلك
الحرامية بسرعة» (٤) .

(١) انظر النويري ، الامام بالاعلام ، مخطوط الهند المصور بمكتبة كلية الآداب وورقة
٧٩ وجه ، ونسخة برلين ورقة ١٠٣ وجه .

(٢) انظر النويري ، الامام بالاعلام ، حيدر آباد ، ١٩٦٩ ، ج ٢ ص ١٤٦ ،
المخطوط لنسخة برلين ورقة ١٠٣ ظهر .

(٣) انظر النويري ، الامام بالاعلام مخطوط دار الكتب المصور بمكتبة الآداب رقم ٧٣٧ م
ورقة ٩٧ وجه — ٩٩ وجه حيث النص الخاص بذكر خبر ابراهيم التازي رايس دار الصناعة
بالاسكندرية وما فعله في الأفريج من الغزاي ، المخطوط نسخة الهند ص ٢٦١ ظهر — ٢٦٣
وجه . وانظر نص النويري في طبعة حيدرآباد ، ج ٢ ص ٣٤٨ ، وقارن المقرئ ،
السلوك ، ج ٣ قسم ١ ، ص ١٥٩ حيث يسمى التازي «الحاج محمد التازي المغربي رايس
البحر» .

(٤) النويري ، الامام بالاعلام ، المخطوط لنسخة دار الكتب ورقة ٩٨ وجه — ٩٩ وجه ،
نسخة الهند ، ورقة ٢٦٢ وجه و٢٦٣ ظهر ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية ،
الملحق ، ص ٥٧١ — ٥٧٢ .

وهكذا كان نشاط المغاربة في الاسكندرية يزداد مع مرور الوقت حتى شمل في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / ١٤ م مجالات الدفاع عن المدينة ضد غارات الفرنج التي شارك فيها الأسبان ضد الكتلان بصفة خاصة . أما عن علماء الاسكندرية من الأندلسيين والمغاربة وزهادهم (وطنا أو أصلا) فقد ظلوا في نشاطهم التقليدي بالمدينة ، كما دخل بعضهم في سلك الوظائف الحكومي . فن الأسر المغربية التي اشتهرت في الاسكندرية بالعلم والرياسة أولاد التنسي (١) . ومن ولى قضاء الاسكندرية منهم كمال الدين التنسي المالكي (محمد بن محمد بن محمد - توفي سنة ٧٧٧ هـ / ١٣٧٥ م) ، الذي خلفه في القضاء ابنه محمد الذي عرف بلقب الاسكندري (ابن الكمال التنسي) (٢) . ومنهم ناصر الدين أحمد بن محمد جمال الدين ابن عطاء الله (٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ م - ٨١٠ هـ / ١٤٠٧ م) الذي ولى قضاء المالكية على عهد ابن خلدون (٣) . أما أبو عبد الله القاري المالكي المغربي (توفي بالاسكندرية سنة ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م) الذي عرف بأنه كان أحد الفضلاء فقد «ناب في الحكم» (٤) . ومن ذاع صيته عبد الله بن محمد بن سهل المرسى المغربي نزيل الاسكندرية ، الذي اشتهر «بالشيخ نهار» ، وكان ممن يعتقده فيه حتى أن نائب الاسكندرية صلاح الدين بن عرام كان يوليه اهتماما شديدا ، وتذكر عنه مكاشفات كبيرة وكرامات . ولقد توفي الشيخ نهار بالاسكندرية في ٢٦ جمادى الأولى سنة ٧٨٠ هـ / ٢١ سبتمبر ١٣٧٨ م ودفن بترزة الدماس (كوم الدكة) (٥) . ومنهم أبو عبد الله محمد بن

- (١) النجوم الزاهرة ، ج ١٢ ص ٩٠ .
- (٢) عن كمال الدين التنسي انظر المقرئ ، السلوك ، ج ٣ قسم ١ ص ٢٦١ ، وعن ابنه محمد الاسكندري ، انظر ابن حجر ، الدرر ، ج ٤ ص ٢٣٥ .
- (٣) النجوم الزاهرة ، ج ١٢ ص ٩٠ .
- (٤) ابن حجر ، الباء الفهر ، ج ١ ص ١٤٩ .
- (٥) انظر ابن حجر ، الباء الفهر ، ج ١ ص ١٨٤ ، أما المقرئ فيقرر أن وفاته كانت في سنة ٧٨٥ هـ السلوك ، ج ٣ قسم ١ ص ٣٥١ ، ج ٣ قسم ٢ ص ٥١١ . بينما سجل السيوطي أنها كانت في ٧٨٦ هـ / ١٣٨٤ م ، حين المحاضرة ، ص ٢٤٢ (طبع حجر) وانظر النجوم الزاهرة ، ج ١١ ص ١٩٤ .

عبد الملك بن عبد الله .. المرجاني ، التونسى الأصل ، الاسكندراني الدار (٧٢٤ هـ / ١٣٢٤ م — شوال ٧٨١ هـ / يناير ١٣٨٠ م) الذي اشتهر إلى جانب الخير والصلاح والعبادة ومعرفة الفقه والتفسير ، بأنه كان يعرف علم «الحرف» (١) . ويذكر عن أبي عبد الله الدكالي الذي مات بالاسكندرية (سنة ٧٩٩ هـ / ١٣٩٦ م) أنه كان «أعجوبة الدهر» في عظمة الزهد والدين ونخشونة العيش والسير على طريق السلف» (٢) .

ومن بين وفيات القرن التاسع (١٥ م) يذكر ابن حجر سالم بن عبد الله ابن سعادة بن طاجين القسطنطيني نزيل الاسكندرية (توفي في أواخر سنة ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م) . ولقد عرف القسطنطيني بسواد لونه حتى كان يظن أنه من الموالي وهو يؤكد أنه من الأنصار ، كما عرف بملازمته للقاضي يرهان الدين بن جماعة وبمصاحبته لجمال الدين بن علي الاستادار ، وكان له تردد كثير إلى القاهرة ، وكان للناس فيه اعتقاد (٣) .

ومن ذكرهم السخاوي من المغاربة والأندلسيين السكندريين في وفيات القرن التاسع (١٥ م) اشتهر أبو الطيب محمد بن أحمد بن محمد بن علوان المالكي التونسى السكندري (ولد بتونس سنة ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م وتوفي بالاسكندرية سنة ٨٢٧ هـ / ١٤٢٤ م) بأنه من أكابر المالكية : إذ حدث وسمع عليه عدد من مشاهير العلماء بالمدينة (٤) . وكان أبو بكر بن عبد الزازق الدكالي المالكي الذي توفي في مكة (سنة ٨٢٧ هـ / ١٤٢٤ م) ، ممن تفقه في الاسكندرية عند محمد بن يوسف السكندري ، وعرف عند أهل الاسكندرية بصلاح أحواله حتى اعتقدوا فيه وفي كراماته (٥) . . . ومن استقر في قضاء الاسكندرية الشيخ شهاب الدين أحمد بن سعيد التلمساني المغربي — بعد قدومه من دمشق — وذلك في المحرم من سنة ٨٤٦ هـ / ١٤٤٢ م بعد وفاة قاضيا جمال الدين عبد الله بن الدماميني (٦) .

-
- (١) ابن حجر ، انباء الغر ، ج ١ ص ٢٠٧ .
 - (٢) ابن حجر ، انباء الغر ، ج ١ ص ٥٤٣ .
 - (٣) ابن حجر ، انباء الغر ، ج ٣ ص ١٤٨ .
 - (٤) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٧ ص ٧٧ .
 - (٥) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ١١ ص ٤٧ .
 - (٦) السخاوي ، التبر المسبوك ، ص ٣٥ .

ومن كتاب الاسكندرية خلف بن على بن محمد المغربي الأصل التروجى المولد الشافعى السكندرى (٧٦٠ هـ / ١٣٥٩ م - رجب ٨٤٤ هـ / نوفمبر سنة ١٤٤٠ م) الذى قطن الاسكندرية ، فى كنف خاله العلامة برهان الدين ابراهيم بن محمد بن أحمد الشافعى ، حيث قرأ على علماء البلدة وقتل ، ومنهم الشهاب (شهاب الدين) الغزنوى وأبو القاسم اليمنى التونسى . ثم البرهان العقيل الأندلسى . ولقد تردد التروجى على القاهرة وكان ممن أخذ عنهم من علمائها مؤرخنا ابن خلدون . ولقد ارتفع شأنه فى الثغر حتى صار شيخ الشافعية بها بل والمالكية . والمعروف انه كان يرفض الوظائف الحكومية والمناصب ، وأنه كان يفضل الرزق من كسب يده . وعرفت للتروجى عدة تأليف ، منها : «فضائل الاسكندرية» الذى لم يصل - للأسف - إلينا (١) .

ومنهم أحمد بن محمد بن عمر الصنهاجى السكندرى المولد والمنشأ والوفاة القاهرى الحسينى الدار (١٣ رجب ٧٨٠ هـ / ٦ نوفمبر ١٣٧٨ م - ١٧ من ذى القعدة ٨٥٥ هـ / ١٢ ديسمبر ١٤٥١ م) . نشأ الصنهاجى بالاسكندرية وكان ممن أخذ عنهم العلم قريبه الشهاب أحمد بن محمد مخلوف الحسينى المالكى السكندرى ، والزين عبد الرحمن العجلونى التونسى نزىل الثغر . ورغم أنه أقام فى القاهرة ابتداء من سنة ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م إلا أنه كان يزور الاسكندرية ، بلده ، حيث كان قد ولى مشيخة المدرسة البسامية ، فى كل سنة (٢) .

أما محمد بن عثمان بن ظاهر المغربي البجائى المالكى (٨٢٧ هـ / ٣ - ١٤٢٤ م - بعد ٨٦٠ هـ / ٥ - ١٤٥٦ م) فانه حج وزار القاهرة ودمشق وطوف فى البلدان ، وأخيراً طابت له الإقامة فى الاسكندرية (٣) .

-
- (١) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ص ١٨٤ ، وانظر فيما سبق هامش ٤ ص ٧ .
 (٢) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٢ ص ١٦٠ - ١٦١ وقارن أيضاً التبر المسبوك له ، ص ٣٥٦ .
 (٣) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٨ ص ١٤٦ .

ومن اشتغل بالافتاء الشريف أبو محفوظ محرز بن علي بن مسعود الحسني المغربي التونسي المالكي نزيل الاسكندرية والمعروف بابن الرفاء (المولود بتونس سنة ٨٧٩٥ هـ / ٢ - ١٣٩٣ م) (١). ونشأ الشهاب أحمد ابن الزيني عبد الرحمن العسلاوني بن منصور المقرئ الفكري (نسبة إلى قبيلة من بلاد المغرب) المالكي السكندري (٧٨٩ هـ / ١٣٨٧ م - ٨٨٧ هـ / ١٤٦٥ م) (٢) بالاسكندرية وقرأ على والده العالم الزيني ، وصارت له إمامة الجامع الغربي بالاسكندرية لمدة ٣٥ (خمسة وثلاثين) عاماً . وبعد ذلك «جلس شاهداً بباب البحر» لفترة من الزمان ثم إنه ترك الامامة والعمل بالقضاء واشتغل بالتجارة - وكان السخاوي ممن قرأ عليه بالاسكندرية (٢) .

ومن الصالحين من أهل الثغر الدين التقى بهم السخاوي : أبو الفضل العز (عز الدين) عبد العزيز بن مسلم بن دال المستناني (نسبة إلى بعض قبائل المغرب) المالكي المغربي السكندري (توفي في رجب ٨٧٤ هـ / يناير ١٤٧٠ م) الذي عرف بالورع والتقل من الدنيا ، والذي كان لأهل الثغر فيه اعتقاد زائد (٣) . ومن العلماء الزهاد أيضاً أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن يوسف التونسي الأصل المغربي المالكي ، الذي أخذ العلم بالربلس والقاهرة وحج وزار بيت المقدس قبل أن يقيم بالاسكندرية ويأخذ في التردد ما بين الاسكندرية وتروجة من حيث تزوج . وكان أبو عبد الله التونسي زاهداً يتكسب بالخياطة وهو في خلوته أو في بيته إلى أن مات بالثغر في شعبان أو رمضان سنة ٨٨٨ هـ / أكتوبر أو نوفمبر ١٤٨٣ م (٤) .

أما إبراهيم بن سعد بن إبراهيم .. الحضرمي الأندلسي المغربي الذي عرف بالحري وبابن الصباغ فكان أبوه من تجار الاسكندرية الأثرياء . ولقد رحل ابن الصباغ إلى القاهرة حيث التقى به السخاوي الذي رآه : «فهما ذكياً ذا أنسه بالطلبة وميل إلى التحصيل» من بين من قرأ عليهم

(١) السخاوي ، الضوء اللامع ج ٦ ص ٢٤٠ .

(٢) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ١ ص ٢٣٥ .

(٣) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٤ ص ٢٣٥ .

(٤) السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٨ ص ١١٧ .

من العلماء . ولكنه ما أن علم ب وفاة والده حتى ترك الدراسة والتدريس وأسرع بالعودة إلى الاسكندرية حيث توفي بعد قليل من الوقت أول سنة ٨٩٣ هـ / ديسمبر ١٤٨٧ م دون أن يستفيد من التركة (١) .

وهكذا نجد خلال القرن التاسع الهجرى / ١٥ م كثيراً من العائلات السكندرية المغربية الأصل التى تهتم بالعلم وتشتغل بأمور القضاء والفتوى والشهادة ، أو التى تعمل بالتجارة . ولكنه ما أن يأتى القرن العاشر / ١٦ م حتى يكون الاضمحلال قد خيم بجناحيه على الاسكندرية . هذا ما يتضح من حوليات ابن اياس فى كتابه المعروف ببدايع الزهور ، ولو أن ذلك لن يمنع المغاربة من القيام بدورهم الايجابى فى المدينة المحتضرة .

فلذا كان المغاربة فى القرنين السابع والثامن للهجرة / ١٣ - ١٤ م قد فرض عليهم المشاركة فى أعباء الحرب البحرية ضد الفرنج ، كما سبقت الاشارة (٢) ، فالظاهر أن هذا «التكليف» ظل واقعاً على أكتافهم فى مطلع القرن العاشر / ١٦ م . ففى رجب أو شعبان من سنة ٩١٥ هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٥٠٩ م فرض السلطان على طائفة المغاربة بكل من مصر والاسكندرية مبلغ ٣٢ (اثنى وثلاثين) ألف دينار - من أصل ٥٠ (خمسين) ألفاً كان قد أنفقها - لفك أسار (شراء) عدد من المغاربة من بلاد الافرنج (٣) - هذا ، ولم يمنع ذلك - رغم الاشارات الأليمة إلى افلاس الدواوين من أن يكون حجاج المغاربة موضع عطف السلطان ورعايته بالقاهرة . ففى نفس السنة أمر السلطان باعطاء دينار أشرفى لسبعين رجلاً وامراً منهم ، ممن وقفوا له ، برسم «ثمن بقسماط» (٤) . وفى سنة ٩١٧ هـ / ١٥١١ م كان

(١) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ١ ص ٥١ .

(٢) انظر فيما سبق ، ص ٥٦ وهامش ١ .

(٣) ابن اياس ، بدايع الزهور ، نشر جمعية المستشرقين الالمانية ، ج ٤ ، ص ١٦٤ .

(٤) ابن اياس ، ج ٤ ص ١٦٦ .

رئيس الأسطول هو حامد المغربي الذي نجح في القبض على حوالى مائتي رجل «وجدتهم يتعشون بسواحل البرلس» (١).

والذي يفهم من ابن اياس في أخبار سنة ٩٢٠ هـ / ١٥١٤ م أن سبب خراب بندر الاسكندرية - وكذلك دمياط واقليم البحيرة - يتلخص في ثلاثة أشياء ، أولها : « تعبت الفرنج على التجار في بحر الهند » ، وهو يقصد بذلك سيطرة البرتغال على طرق التجارة الشرقية في المحيط الهندي وجنوب البحر الأحمر مما أدى إلى انقطاع السفن من جدة اعتباراً من سنة ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م ، قبل أن تنقطع عن التردد على الاسكندرية سنة ٩١٩ هـ / ١٥١٣ م ، مما كان له أثره على افلاس دواوين الدولة المالية وتعطلها (٢). والسبب الثاني هو افساد العربان في منطقة البحيرة المحيطة بالاسكندرية (٣). أما ثالث الأسباب ، الذي يأتي عقب ذلك على أنه السبب الرئيسي لخراب الاسكندرية ، فيمكن في السياسة المالية المتعسفة بالنسبة لفرض الضرائب على المتاجر الواردة والصادرة . وذلك ان جباة الضرائب (القباصن) صاروا يأخذون من التجار العشر عشرة أمثال ، بمعنى أن الضريبة الجمركية التي كانت تبلغ عشرين بالمائة أيام البلوى (سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م) (٤) ، والتي أثارت سخط المغاربة حينئذ ، بلغت مع مطلع القرن العاشر - على أيام آخر سلاطين المماليك قانصوة الغوري - مائة بالمائة ، حتى امتنع تجار الفرنج وتجار المغاربة من الدخول إلى الثغر (٥) .

(١) ابن اياس ، ج ٤ ص ٢٢٠ . هذا ويشير ابن اياس إلى أن الرئيس حامد المغربي كان قد سار في السنة التالية ٩١٨ هـ / ١٥١٢ م إلى بلاد ابن عثمان (الأتراك العثمانيين) لفرار بعض معدات الأسطول من الأخشاب والحبال والمكاحل واله رجع بعدد منها موسوقة في مراكب (ج ٤ ص ٢٨٥) .

(٢) ابن اياس ، ج ٤ ص ٣٥٩ .

(٣) نفس المصدر .

(٤) انظر فيما سبق ، ص ٥٢ .

(٥) بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٤٢٤ . هذا ولو أن ابن اياس يشير إلى وجود بعض تجار البنادقة في الاسكندرية الذين نثروا بعض ذهب وفضه على رأس الغوري عند زيارته للمدينة في ذلك الوقت .

الخاتمة :

وهكذا نصل إلى أبواب العهد العثماني في مصر وقد آل أمر اسكندريتنا المحروسة - التي كانت من أجل مدائن الدنيا - إلى الخراب حتى قيل طلب الخبز فيها فلم يوجد ولا الأكل ، كما يقول ابن اياس (١) .

ويتضح لنا من هذا العرض السريع أنه منذ فجر الاسلام وحتى مطلع القرن العاشر الهجري / ١٦ م كان للاسكندرية علاقة وثيقة بكل من بلاد المغرب والأندلس ، حتى ليتمكن تسميتها بما يعرف في المصطلح السياسي الحديث بالعلاقة «الخاصة» ، أى المميزة عن غيرها من العلاقات بالأطراف الثالثة .

والذي يمكن ملاحظته أن هذه العلاقة كانت تسير على المستويات الثلاث التي تربط عادة بين البلدان والجماعات ذات المصالح المشتركة ، ونقصد بذلك : السياسية والاقتصادية والثقافية أو الفكرية - وأقواها بطبيعة الحال وأكثرها دواماً هي روابط الثقافة والفكر التي مازالت تتمثل حتى الآن ، في مشايخ الاسكندرية من الأندلسيين الذين يحيون في مخيلتنا ذكريات «الفردوس المفقود» وعلى هذه المستويات الثلاث كان مسار تيار التأثير والتأثر يتراوح ما بين الاتجاه من الاسكندرية نحو المغرب والأندلس أو العكس تبعاً للظروف وحسب مقتضى الحال . ففي أول الأمر كانت الروابط سياسية عسكرية تتبعها علاقات ثقافية دينية أو توازيها مع مسار الجيوش الرسمية من المشرق إلى المغرب أو مع المهاجرين نحو الغرب أفراداً أو جماعات . وكانت أولى نتائج هذه الحركة هو استقرار عدد من العرب المصريين في المغرب والأندلس ، والاهتمام بعلم الحديث هناك مما انتهى بازدهار مذهب الامام مالك بن أنس في تلك الأقطار ، وكان لعلماء مصر والمالكية الاسكندرية دورهم في هذا المجال ، كما كان لبلاد المغرب والأندلس

(١) بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٤٢٤ .

جهودها في نشر المذهب في مصر والاسكندرية ، ويرجع الفضل إلى رحلة الحج في تهيئة استمرار الصلة بين الاسكندرية ومصر وبين تلك البلاد .

وعندما استقرت الأمور في المغرب والأندلس وبدأت تنتعش عواصمها السياسية والثقافية بدأ تأثير المغرب والأندلس يظهر بشكل أوضح في مصر والاسكندرية ، فكان لهم دورهم في نشاط مدارس الاسكندرية المالكية والشافعية التي انتعشت على أيام الفاطميين والأيوبيين .

ومنذ العصر الأيوبي وطوال عصر المماليك كان الأثر المغربي الأندلسي ، بشكل خاص ، واضحاً في الاسكندرية . وساعد على ذلك اضطراب الأحوال في الأندلس كنتيجة طبيعية لزيادة ضغط الاسبان في حربهم ضد العرب المعروفة «بالركونكستا» أو حرب الاسترداد . ولقد ترتب على ذلك أن مشاركة المغاربة والأندلسيين في أمور الاسكندرية تعدت النطاق العلمي والثقافي إلى مجالات الجهاد وخاصة في البحر ضد الفرنج . ولقد أظهر المغاربة والأندلسيون كفاءة ممتازة في النشاط البحري في الاسكندرية حتى انتهى الأمر بأن جعلت السلطات المملوكية في القاهرة أمر المشاركة في الجهاد البحري أشبهما يكون «بتكليف» خاص بالمغاربة فالأغنياء منهم عليهم المساهمة بالمال للاعداد للحرب البحرية ، وعلى الفقراء منهم أن يؤدوا الخدمة العسكرية في البحر — قسراً إن لم يكن طوعية ، كما سبقت الإشارة (١) .

وخلال كل ذلك ظل رحالة المغاربة يترددون على الاسكندرية ويأخذون عن علمائها ويعطونهم من علمهم ، وهم في الطريق إلى القاهرة والحجاز أو وهم في طريق العودة . وبفضل هؤلاء الرحالة تزودت المكتبة العربية بمادة تاريخية وفيرة عن الاسكندرية وعن أحوال مجتمعاتها . مما لا يتيسر وجوده في غير أدب الرحلة من المصادر . ومما لا شك فيه أن أدب الرحلة المغربية يشكل مادة علمية لا تقدر لدراسة أحوال الاسكندرية ومصر خلال العصر العثماني أيضاً ، وإلى عهد قريب . والأمر يتطلب اهتمام دارسي تاريخ مصر الحديث .

(١) انظر فيما سبق ص ٥٦ ، وهاش ٣ ص ٦٢ .

الجاليات الأوروبية في الاسكندرية

في العصور الوسطى

الدكتور عمر كمال توفيق

مقدمة :

تمتعت الاسكندرية منذ نشأتها بمركز خاص مرموق في العلاقات بين الشرق والغرب ، سواء أكانت هذه العلاقات سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية ، وذلك نتيجة لعوامل متعددة ، منها موقع الاسكندرية «الاستراتيجي» بين أوروبا والشرق الأقصى ، وسياسة حكام مصر القائمة على تشجيع حركة التجارة العالمية المارة بها ، وكذلك التطورات التاريخية المختلفة التي مرت بها أوروبا . ومن أهم مظاهر تاريخ الاسكندرية في العصور الوسطى ، كانت تلك الجاليات الأوروبية التي أقامت بها ، ولعبت دوراً له أهميته بالنسبة للمجتمع السكندري والمصري عامة كما كانت له آثاره الهامة في المجتمع الأوروبي . وكان وجود هذه الجاليات مرتبطاً بقيام حركة التجارة بين الشرق والغرب التي تميزت بالاسكندرية ، هذه الحركة ازدهرت بشكل خاص في عهد النشاط التجاري الكبير الذي قام في غرب أوروبا ، والذي يعرف باسم النهضة أو الثورة التجارية الوسيطة ، التي ظهرت منذ أواسط القرن الحادي عشر الميلادي ، واستمرت إلى أخريات العصور الوسطى . وقد كان هذا النشاط الاقتصادي والاجتماعي لمدينة الاسكندرية وانتشار الجاليات الأوروبية بها ، بعكس الرأي القديم الذي قال به بغض المؤرخين ، بأن المدينة اضمحلت في العصر الوسيط حتى كادت تصبح خراباً وانها لم تنتعش إلا مع ميلاد القرن التاسع عشر الميلادي .

ان بحث موضوع الجاليات الأوروبية في الاسكندرية في العصور الوسطى لا يزال يتطلب جهداً علمياً كبيراً ، لعدة اعتبارات منها : اتساع الموضوع

من الناحية الزمنية والجغرافية . فهو يمتد زمنياً لعدة قرون إذا ما حاول الباحث أن يتبعه منذ بداية الفتح الاسلامي للإسكندرية عام ٢١ هـ أو أواخر ٦٤١ م ، حتى أخريات القرن الخامس عشر الميلادي . ومن الناحية الجغرافية ، فإن تلك الجاليات الأوربية جاءت من أصول متباينة من أنحاء مختلفة من حوض البحر المتوسط ، سواء أكانت تلك التي جاءت من المجتمع الأوربي الشرقي بدولته البيزنطية - أو بلاد الروم على حد تعريف العرب لها - وحضارتها الهلنستية وعقيدتها الارثوذكسية ، أو تلك الجاليات التي وفدت من بلاد متعددة من المجتمع الأوربي الغربي بدوله التي قامت على أسس لائيقية جرمانية وعقيدتها الكاثوليكية .

ومما يزيد في صعوبة دراسة الموضوع ، طبيعة المصادر التي يتحتم على الباحث الرجوع اليها وتحليل مادتها . فهي مصادر مختلفة متباينة ، منها ما هو عربي وما هو أفرنجي ، وتشمل الحوليات وكتب الجغرافيين والرحالة والملاحين ، والمؤلفات التي اهتمت بالتطورات الاجتماعية وكتب الفقه والتشريع والتجارة والأدب ، هذا بخلاف الوثائق الرسمية . وفضلا عن ذلك فالمادة اللازمة لدراسة الموضوع متناثرة وفي العديد من جوانبه الهامة نجدها قليلة نسبياً ولا تروى غلة الباحث . ولقد صنف بعض كبار المؤرخين الحديثين أمثال دبنج Depping ، وهاید Hoyd ، وشاوب Shaube ، وأماري Amari ، ولوبيز Lopez ، مؤلفات لها أهميتها وقدرها في عدد من جوانب هذا الموضوع . الا أن المكتبة التاريخية في حاجة إلى المزيد من الجهود والابحاث لاستكمال دراسة جوانبه التي لا تزال تحتاج إلى عناية الباحثين .

وسوف نحاول في هذه الدراسة تحديد أبعاد موضوع الجاليات الأوربية في مجتمع الإسكندرية الوسيط ، مع بيان الظروف والمراحل التي ظهرت فيها ، والعناية بشكل خاص بإظهار ما كان من نشاطها في عصر النهضة التجارية الكبرى التي قامت في الغرب الأوربي وامتدت آثارها إلى كثير من بلاد الشرق عامة وإلى الإسكندرية بوجه خاص ، كما سنقوم بعرض

وتحليل النظم التي عاشت في ظلها هذه الجاليات ومظاهر نشاطها في مجتمع الاسكندرية .

يرجع وجود الجاليات الأوربية في الاسكندرية إلى ما قبل العصور الوسطى وبداية الفتح الاسلامي للمدينة . ويجب الا يغيب عن أذهاننا أن الامبراطورية الرومانية القديمة ، التي اعتبرت البحر المتوسط بحيرة رومانية ، كانت تنظر إلى الاسكندرية ، التي تمتعت بموقع هام في حوض هذا البحر ، نظرة خاصة وجعلتها مركزاً لإدارة ولايتها الرومانية في مصر لسنوات طويلة. وقد ورثت الامبراطورية البيزنطية عن الامبراطورية الرومانية هذه النظرة التقليدية إلى الاسكندرية التي ظلت تحتفظ بالكثير من مظاهر نشاطها بما في ذلك النشاط التجاري كمرکز بين الشرق والغرب . ويشير الكاتب يوحنا مالاس John Malalas الذي وصل في حوليته إلى عام ٥٦٣ م إلى النشاط التجاري في عهد الرومان في المحيط الهندي عبر الاسكندرية ومصر والبحر الأحمر . كما تفيد بعض المصادر بوجود جالية بيزنطية كبيرة بالاسكندرية عند فتح العرب لها ، ولابد أن هذه الجالية تتكون من كبار موظفي الدولة البيزنطية في مصر ورجال الحامية والتجار وغيرهم . كما نستدل من هذه المصادر على أن نسبة من أفراد هذه الجالية بقيت بالمدينة عقب قيام الحكم العربي بها إذ يقول المؤرخ العربي ابن عبد الحكم : «ان عدة من بالاسكندرية من الروم مائتي ألف من الرجال ، فلحق بأرض الروم أهل القوة ، وركبوا السفن وكان بها مائة مركب من المراكب الكبار فحمل فيها ثلاثون ألفاً مع ما قد روا عليه من المال والمتاع والأهل . »

اضمحلال نشاط مصر التجاري في بداية العصر الاسلامي وآثاره :

وعقب الفتح العربي للاسكندرية دخلت المدينة في مرحلة تاريخية تقدمت فيها أهميتها السابقة كمركز سياسي وتجاري ، ولم تعد تتمتع بذلك النشاط التجاري السابق . كما أصبحنا لا نسمع عن نشاط يذكر للجاليات الأوربية في هذا الثغر ، وكان ذلك نتيجة لعوامل متعددة . ومن أول هذه العوامل كان الصراع الذي قام بين المسلمين والامبراطورية

البيزنطية في الجزء الشرقى من حوض البحر المتوسط ، وكذلك ما حدث من حروب بين المسلمين والدول الأوروبية الموجودة في الجزء الغربى من هذا البحر ، مما لم يتح المناخ اللازم للقيام بنشاط تجارى مستقر . ويلاحظ المستشرق آدم متزى كتابه (الحضارة الاسلافية) أن المسلمين في تاريخهم الأول لم يهتموا بالاشتغال بالتجارة ، ويفسر ذلك بأنهم كانوا حينئذ من الشعوب الحربية التى تنظر إلى التجارة نظرة الاحتقار ، كما يضيف أن الامويين كانوا لا ينظرون للتاجر بعين التقدير لأنهم كانوا جيلا من الفرسان ، وأنه لم يرق لطبقة التجار في عهدهم شأن يذكر . ومهما يكن من مدى صحة رأى هذا الكاتب فالملاحظ أنه لم يكن من السهل الحصول على اسم لتاجر كبير مسلم في مصر في كتب الحوليات والتراجم في القرنين الأول والثاني للهجرة ، وربما كان ذلك دليلا على أن التاجر الجدير بالتسجيل لم يكن قد ظهر بعد .

ومن العوامل التى توضح ركود حركة التجارة أوضاع غرب أوروبا من القرن الرابع إلى أواخر القرن العاشر الميلادى ، تلك الأوضاع التى لم تسمح بقيام نشاط تجارى دولى ذو شأن . فالامبراطورية الرومانية في الغرب كانت تمر بمرحلة اضمحلال داخلى في الوقت الذى عانت فيه من الأخطار الخارجية وعلى رأسها غارات وهجمات الجماعات الجرمانية - حتى انتهى الأمر بسقوط الامبراطورية في الغرب سنة ٤٧٦ م ، وقيام عدة دول وأمارات جرمانية على أنقاضها . ثم ان نظام المدينة الغربية أخذ في التدهور وذبلت حياة المدينة وأضمحل معها النشاط التجارى الذى كان يتركز في حوض البحر المتوسط ، وتغلب على المجتمع الأوروبى الغربى الطابع الزراعى الذى صاحب انتشار النظام الاقطاعى . وإن ما وجد من نشاط تجارى في الغرب الأوروبى حتى آخريات القرن العاشر الميلادى كان إقليمياً ومحدوداً إلى حد كبير .

بداية انتعاش تجارة مضر الخارجية في العصر الوسيط :

ولكن مع ظهور الدولة الطولونية وقيامها (٢٥٤ - ٢٩٢ هـ)

(٨٦٨ - ٩٠٥ م) بدأت مصر عهداً جديداً من الاستقلال المحلى وفيه أخذت تغير سياستها الداخلية والخارجية ، بعد أن بدأت تحصل على كيانها الخاص وشخصيتها الذاتية ، كما أخذ نشاط مصر التجارى يتجدد . إلا أن هذا النشاط لم يكن كبيراً فى أول الأمر ولم يصبح على مستوى أوسع الا مع مجئ العصر الفاطمى (٣٥٨ - ٥٦٧ هـ / ٩٦٩ - ١١٧١ م) وقبل أن يظهر التجار الأوروبيون الغربيون من جديد ، لعب اليهود دورهم فى التجارة الدولية مستغلين على ما يبدو ظروف الصراع بين المسلمين والاوربيين لصالحهم - وما يلقى ضوئاً على نشاطهم التجارى ما جاء فى كتاب المسالك والممالك للجغرافى ابن خرداذبة (عام ٣٠٠ هـ) حيث يقول : «كانت مصر مسلك التجار اليهود الذين يتكلمون بالعربية والفارسية والرومانية والفرنجية والأندلسية والصقلية ، وانهم يسافرون من المشرق إلى المغرب ومن المغرب إلى المشرق» .

أما الدولة البيزنطية ، فاذا كانت مرحلة الصراع الأولى بينها وبين البلاد الاسلامية قد أعاقت النشاط التجارى بين الجانبين ، الا أن هذه الدولة التى كانت تمرس على الحياة التجارية فى تلك البلاد الاسلامية التى كانت من قبل ولايات تابعة لها ، لم يكن من الطبيعى أن تنصرف نهائياً عن صلاتها الاقتصادية معها ، خاصة وأنها سبيل هام للحصول على منتجات الشرق . والمرجح أن السفن البيزنطية فى أول الأمر لم تحاول الاتجار مع موانئ مصر والشام . الا أن المصادر العربية أخذت تكشف النقاب عن وجود صلات تجارية بين بزنطة والعالم الاسلامى وان كانت فى أول أمرها محدودة . والظاهر أن أهم اتصال تجارى اسلامى بيزنطى كان يقع عن طريق البر لا البحر . فالمقدسى صاحب كتاب (أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم) (ت ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م) يذكر صراحة أن الطريق بين الأراضى البيزنطية والأراضى الاسلامية طريق برى عبر آسيا الصغرى .

وما لبثت الدولة البيزنطية أن اهتمت بأن تعقد مع مصر معاهدات واتفاقيات تفاهم وصدقة ، وأصبح الامبراطور البيزنطى يرسل الأخشيد

في مصر بدلا من طريقته السابقة « إذ جرت العادة الاخطاب الاخليفته » وذلك على ما ذكره المؤرخ ابن سعيد في كتابه (المغرب في حلى المغرب) . وقد عمل الأخشيد على توطيد الصلة بين مصر وبيزنطة ، وعمل وغيره من سياسة العصر على تنشيط التجارة لما لها من أهمية ، وما يدل على ذلك ما جاء في رسالة الأخشيد إلى الامبراطور البيزنطي مما يوضح رغبة الأخشيد الصادقة في التعامل التجاري معه ، فهو يقول كما يذكر ابن سعيد «أما ما أنفذته — امبراطور بيزنطة— للتجارة فقد أمكنا أصحابك منه ، وأذننا لهم في البيع وفي ابتياع ما أرادوه واختاروه لأننا وجدنا جميعه مما لا يحظره علينا دين ولا سياسة . وعندنا من بسطك وبسط من يرد من جهتك والحرص على عماره ما بدأتنا به ورعايته ، ورب ما غرسته أفضل ما يكون عند مثلنا مثلك . » وان مثل هذه المعاهدات والاتفاقيات هو مما يعبر عن اتجاه مصر إلى التعامل التجاري والاستفادة من ذلك المركز السياسي الذي أخذت تحتله على أثر ضعف الدولة العباسية .

ومع بداية الحكم الفاطمي في مصر واستقلالها عن الدولة العباسية ظهر تنافس تجارى كبير بين مصر وبغداد ، وقد حرصت مصر على بناء نشاطها التجارى . حقيقة ان الخليج العربى استمر يلعب دوره في النشاط التجارى بين الشرق والغرب في العصر العباسى الأول ، وكان قيام الدولة العباسية متخذة من بغداد عاصمة لها ، عاملا في استمرار هذا النشاط . ولكن مع ضعف هذه الدولة ، وعلى أثر تجدد النشاط التجارى في البحر المتوسط ، أخذت نسبة كبيرة من تجارة الشرق تتحول من طريق الخليج

العربى نحو البحر الأحمر ثم مصر وموانئها ومنها الاسكندرية . ولقد أهتم الفاطميون اهتماماً خاصاً بهذه المدينة وجعلوا منها قاعدة لاسطولهم في البحر المتوسط أخذت المدينة في استرجاع ازدهارها السابق . وتزايدت العلاقات التجارية بين بيزنطة والفاطمين في مصر ، حتى ان الرحالة ناصر خسرو ، الذى زار مصر في عهد الخليفة المستنصر قد مر في طريقه على طرابلس بالشام ، وكانت خاضعة لخليفة مصر الفاطمي ، لاحظ نشاط

التجارة ووجود سفن للروم وغيرهم وأنها كانت تدفع ضريبة العشر لحكومة مصر . وقد وقعت اتفاقيات تجارية جديدة بين مصر وبيزنطة مثال اتفاقية عام ٤٣٧ هـ - ١٠٤٥ م . وإن اغارة الأسطول البيزنطى على سواحل مصر وثورها ومنها الاسكندرية لهما يعكس اهتمام بيزنطة بهذه المراكز التجارية الهامة . ولقد شاهدت القاهرة فى العصر الفاطمى نشاط التاجر البيزنطى ، أما التجار اليهود فقد أصبحت لهم جالياتهم فى مصر ووصلوا إلى البحر الأحمر .

ومهما يكن من أمر فع ما وجد من صلات تجارية بين المسلمين والدولة البيزنطية وما قام به اليهود من نشاط تجارى ، ونجاح الفاطميين فى اقامة دولة كبيرة امتدت من المغرب إلى مصر والشام وحوض البحر الأحمر ، فإن التجارة العالمية كانت محدودة نسبياً ولم تؤثر الا تأثيراً محدوداً فى مجتمعات العصور الوسطى وخاصة المجتمع الاسلامى ومجتمع غرب أوروبا ، أما نصيب أوروبا الكاثوليكية من تجارة الشرق فى العصر الوسيط الأول فكان هزىلاً للغاية .

نهضة الغرب التجارية فى العصر الوسيط : عواملها وآثارها :

ولقد استجدت ظروف وعوامل فى المجتمع الأوروبى وحوض البحر المتوسط أدت فى النهاية إلى قيام تلك الثورة أو النهضة التجارية الكبرى فى غرب أوروبا التى امتدت آثارها إلى الشرق عامة وإلى الاسكندرية خاصة . كان المؤرخون فيما مضى يرجعون الفضل فى احياء النشاط التجارى بين أوروبا والشرق الأدنى - الليفانت - إلى الحركة الصليبية ، قائلين أن هذا النشاط انما جاء كنتيجة من نتائج هذه الحركة . ولكن أصبح من المسلم به حالياً ان الحركة الصليبية لم تكن الا مجرد عامل مساعد قوى أسهم فى احياء النشاط التجارى ، الذى كان قد بدأ طريقه قبل قيام الحركة الصليبية بسنوات عديدة . والواقع ان عودة ظهور التجارة الدولية على مستوى واسع انما يرجع فى أساسه إلى عوامل أخرى سابقة على عهد الحركة الصليبية . ومن أهم هذه العوامل كان النشاط التجارى للبندقية وغيرها من المدن

التجارية الايطالية الأخرى التي أصبحت بمثابة مراكز الطليعة في تجارة البحر المتوسط ، وذلك بحكم موقعها على أبواب أوروبا والشرق وبحكم خبرتها في التجارة وتقدمها على غيرها من شعوب غرب أوروبا في كل ما يتعلق باقتصاديات المدن وكذلك لحاجتها إلى البحث خارج بلادها عن موارد اقتصادية تكمل بها موارد بلادها غير الكافية .

ويضاف عامل أساسي آخر في احياء تجارة الشرق ، وهو يرجع لانتصار قوى الغرب البحرية في حوض البحر المتوسط . فقد شاهد النصف الثاني من القرن الحادى عشر انتصار أساطيل غرب أوروبا على القوى البحرية لكل من المسلمين والبيزنطيين ، تلك القوى التي طالما تحكمت في حوض البحر المتوسط منذ أوائل العصور الوسطى . ومع أخريات القرن الحادى عشر الميلادى صار الأوروبيون الكاثوليك سادة كورسيكا وسردينيا وصقلية وجنوب ايطاليا والاقاليم الساحلية في الشام ، وأصبحوا يتحكمون في المسالك البحرية بين شرق البحر المتوسط وغربه . وتعتبر الحروب الصليبية التي أسفرت عن تأسيس الامارات الصليبية في الشام بمثابة المرحلة الأخيرة في اتصال الغرب اللاتينى بالشرق الاسلامى مباشرة . وترتب على ذلك أنه أصبح من الممكن للتجار الغربيين أن ينقلوا السلع من الشرق إلى الغرب مباشرة على سفن تابعة للغرب . وهكذا أصبح الغرب اللاتينى منذ أخريات القرن الحادى عشر الميلادى يتحكم في شئون تجارته الخارجية دون الحاجة لوساطة أو تدخل الدولة البيزنطية أو غيرها . فقد أصبحت لسفنه السيادة على كثير من انحاء البحر المتوسط فيما بين الاندلس والشام . وخلال ذلك كله خدت ايطاليا بشكل خاص مركز الوساطة الرئيسى في التجارة بين الشرق والغرب .

وقبل قيام الحركة الصليبية أخذت سفن الغرب التجارية تتوافد على الاسكندرية وغيرها من الموانى الاسلامية الواقعة في شرق البحر المتوسط فظهرت في ميناء الاسكندرية سفن البنادقة وجنوه وأمافى ومرسيليا وغيرها . ولقد نجح الصليبيون بعد ذلك في إقامة اماراتهم اللاتينية في الشام

في أخريات القرن الحادى عشر الميلادى ، وعمدوا بعد ذلك إلى توسيع رقعة هذه الامارات وتمكنوا من البقاء في الأراضى المقدسة إلى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى . وقد نتج عن إقامة الأوربيين - الفرنج - في الشام أن زاد تعرفهم على منتجات الشرق ، فزاد إقبالهم عليها وانتقلت الأذواق الجديدة إلى الغرب اللاتينى وانتشرت فيها . وتأتى على قمة السلع التى أصبح الغرب فى حاجة إليها التوابل والبهارات التى تستعمل فى المحافظة على المأكولات وكذلك لصناعة العقاقير كما اهتم الغرب بالحصول على سلع أخرى مثل البخور والعطور والاحجار الكريمة وغير ذلك . أما الشرق فكان فى حاجة إلى استيراد خامات معينة من الغرب مثل الأخشاب ، وخاصة تلك التى تستعمل فى صناعة السفن ، والمعادن كالحديد والنحاس . وهكذا أخذت حركة التجارة بين الشرق والغرب فى التزايد فى حجمها ، كما اشتركت فيها دول غربية أخرى إلى جانب المدن التجارية الإيطالية .

ولابد أنه ظهر فى أول الأمر تعارض بين الحركة التجارية من ناحية ، وذلك الصراع القائم بين المسلمين والصليبيين والذى أصطبغ بصبغة دينية من ناحية أخرى . إلا أن المصلحة المشتركة مالبثت أن تغلبت على فكر الجانبين الاسلامى والصليبي . أما الدول الإيطالية ، فانها كانت تسهم فى العدوان الصليبي عندما كان ذلك يخدم مصالحها التجارية ، وفيما عدا ذلك فانها كانت تحرص على استمرار علاقتها التجارية مع مصر لما كانت تجنيه من ورائها من فوائد ضخمة . وإن من أحسن ما يصور موقف البندقية وغيرها من دول الغرب التجارية ، تلك العبارة المأثورة عن البنادقة التى جاء فيها : «فلنكن بنادقة أولاً ومسيحيين بعد ذلك» . ومن الطريف أن نذكر أن المؤرخ وليام الصورى والذى كان يشغل منصباً دينياً هاماً فى مملكة بيت المقدس الصليبية ، سجل فى تاريخه المعروف باسم (تاريخ الأعمال التى تمت فى بلاد ما وراء البحر) ملاحظاته الشخصية عندما وجد تعارضاً بين الحرب ضد مصر والاتجار معها . وقد كتب معرباً عن أسفه للحماس المكابرين من الصليبيين الذين كانوا على حد قوله يجهلون البلاد ويريدون الحرب بأى ثمن ، ذاكراً أن التجارة مع مصر كانت دائماً

مصدراً للربح والعزة للفرنج . ومن أحسن ما يصور تفهم المسلمين للموقف
 ازاء مشكلة العداء ضد الفرنج والتعامل التجارى معهم كانت تلك التذكرة
 التى بعث بها السلطان صلاح الدين الأيوبي إلى الخليفة العباسى المستعين بالله .
 ففى حين أنه ينظر إلى البنادقة والبيازنة والجنوية كأعداء خطرين على الاسلام
 الا أنه يقدر بالتجارة معهم من أهمية . ومما جاء فى هذه التذكرة « .. كل
 هؤلاء تارة لا تطاق ضراوة ضرهم ، ولا تطفأ شرارة شرهم ، وتارة
 يجهزون سفاراً يحتكمون على الاسلام فى الأموال المحلوبة وتقتصر عنهم
 يد الأحكام المروية ، وما منهم الآن الا من يجلب إلى بلدنا آلة قتاله
 وجهاده ويتقرب إلينا باهداء طرائف أعماله وبلاده وكلهم قد قررت معه
 المواصفة وانتظمت معه المسألة ، على ما نريد ويكرهون ونوثر ولا يوثررون »

وان ظاهرة استعداد كل من المسلمين والفرنج للتجار بالرغم ما كان
 ينشب بينهم من قتال قد لفتت نظر الرحالة ابن جبیر الذى زار الشرق
 فى أواخر القرن الثانى عشر الميلادى . وقد دون ابن جبیر فى ذلك ملاحظاته
 التالية : « واختلاف القوافل من مصر إلى دمشق على بلاد الافرنج
 غير منقطع ، واختلاف المسلمين من دمشق إلى مكة كذلك ، وتجار النصارى
 لا يمنع أحدهم ولا يعترض . وللنصارى على المسلمين ضريبة يؤدونها فى
 بلادهم وهى الأمانة على غاية وتجار النصارى أيضاً يؤدون فى بلاد المسلمين
 على سلعمهم ، والاتفاق بينهم والاعتدال فى جميع الأحوال . وأهل الحرب
 مشغولون بحربهم ، والناس فى عافية والدنيا لمن غلب . هذه هى سيرة أهل
 البلاد فى حربهم وفى الفتنة الواقعة بين أمراء المسلمين وملوكهم كذلك ،
 ولا تعترض الرعايا ولا التجار ، فالأمن لا يفارقهم فى جميع الأحوال
 سلماً وحرباً ، وشأن هذه البلاد أعجب من أن يستوفى الحديث عنه » .

العوامل التى أدت إلى توجيه التجارة العالمية إلى مصر والاسكندرية :

هذا وقد تضافرت عدة عوامل فى توجيه حركة التجارة الدولية
 وما ترتب على ذلك من انتشار الجاليات الأوربية فى هذه المدينة إلى الطريق
 المار بمصر عامة والاسكندرية بصفة خاصة — ويقع فى المرتبة الأولى من هذه

العوامل ما تميز به طريق البحر الأحمر على غيره . حقيقة أن التجار عرفوا أكثر من طريق للتجارة بين الشرق والغرب للحصول على تجارة الشرق . إلا أنهم أخذوا يتبينون تدريجياً مميزات طريق البحر الأحمر الذى يربط مصر وموانئها وخاصة ميناء الاسكندرية ، وتفوقه على غيره من الطرق الأخرى التجارية بين الشرق والغرب . فالطريق البرى الممتد من الصين إلى آسيا الصغرى وموانئ البحر الأسود كثيراً ما ماعانى منه التجار بسبب عدم استقرار الأوضاع في البلاد التى يمر بها ، فضلاً عن اعتداءات قطاع الطرق واللصوص على التجار وقوافلهم . كما أخذ التجار ينصرفون عن استعمال الطريق البحرى عبر الخليج العربى بسبب تزايد نشاط القراصنة ومغامرى البحار من سكان جزر البحرين وأخذت المراكب الواردة من الشرق الأقصى تتحول عن ذلك الطريق إلى اليمن وميناء عدن بالذات لتسلك الطريق إلى البحر الأحمر ثم إلى الموانئ المصرية . وفى نفس الوقت ظهر ما للطريق البحر الأحمر ومصر من مميزات ، فقد كان أكثر الطرق استقراراً وأقلها نفقات وعناء ، كما كانت لا تكثر به المخاطر . وبإستثناء المنطقة البرية التى تفصل البحر الأحمر عن النيل كانت المتاجر الصادرة من الشرق الأقصى تنقل بطريق البحر وتتبع خطاً مباشراً يعتبر أقصر الطرق وأقلها مشقة لوصول السلع الشرقية إلى موانئ الغرب الأوروبى سواء أكانت فى إيطاليا أو فرنسا أو اسبانيا وغيرها . وإن المؤرخ الصليبي وليام الصورى ، وهو الملم بشئون العلاقات بين الأوربيين والمسلمين فى الشرق فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر ، قد ترك لنا وصفاً دقيقاً لحركة تجارة «الترانسيت» التى كانت تمر بمصر حيث جاء فيه «وكانت الاسكندرية تتلقى من مصر العليا عن طريق النيل فضلاً من مؤن الطعام من كل صنف وكذلك ثروة من البضائع من كل صنف تقريباً . وإذا كان هناك أى شىء نحتاج اليه البلاد ، كانت تحملها السفن من البلاد الواقعة عبر البحر ، بكميات وافرة ونتيجة لذلك فإن الاسكندرية أصبحت تشتهر بتلقى كميات كبيرة من البضائع من كل وصف ، وتفوق ما يصل إلى أية مدينة ساحلية أخرى . وإن كل

ما يحتاج اليه ذلك الجزء من عالمنا في التوابل واللؤلؤ والنفائس الشرقية والسلع الأجنبية ، فإنه كان يحمل إليها - الاسكندرية - من الهند وسبأ وبلاد العرب والاثيوبيتين وكذلك من فارس والبلاد الأخرى المحاورة . وكانت كل هذه البضائع تحمل إلى مصر العليا عن طريق البحر الأحمر الذى يشكل الطريق من هذه الأجناس إلينا . وكانت البضائع تفرغ في ميناء عيلذاب على ساحل ذات البحر ومنها تهبط مع مجرى النيل صوب الاسكندرية .

وقد جاء بعد المؤرخ وليام الصورى ، الرحالة المعروف ماركوبولو الذى قال أن طريق البحر الأحمر ومصر هو أقصر طرق تجارة الشرق وأقلها عناء فى نقل التجارة ، وأنه هو الذى يمد الاسكندرية بما يسد حاجة الأسواق الأوربية من التوابل . ويؤكد رأيه من بعده الرحالة بييجوليتى الذى عاصر المرحلة المتأخرة من عصر الحركة الصليبية وكان خبيراً بشئون تجارة الشرق ، فقد ذكر أن طريق مصر كان أهم الطرق لنقل القفل وغيره من التوابل الثقيلة الحمل .

وهكذا تزايدت أهمية مصر كطريق للتجارة الدولية ونشطت بها التجارة حتى أن الوصف الذى أطلقه على مصر الجغرافى العربى المقدسى فى العصر الاسلامى بأنها « بلد التجارة » يسرى عليها كذلك بكل تأكيد فى عصر النهضة التجارية والحركة الصليبية .

والعامل الثانى الرئيسى الذى أدى إلى ازدهار تجارة مصر والاسكندرية وانتشار الجاليات الأوربية بها يرجع إلى ذلك المبدأ السياسى الذى اتبعته مصر منذ حكم صلاح الدين الأيوبي حتى آخر العهد المملوكى ، والقائم على تحكم مصر فى البحر الأحمر وعدم السماح للتجار الأوربيين بالنفاذ إليه ، وقصر حركة التجارة بهذا البحر على التجار المسلمين . فان مصر بواقع تحكمها فى طريق البحر الأحمر التجارى أصبحت تجنى ثروات كبيرة دعمت اقتصادها وقوت من جهادها ضد الصليبيين ولم تكن على استعداد لأن يمس

أحد هذا الوضع . وكانت مصر تقوم بنقل سلع الشرق من ساحل البحر الأحمر إلى موانئها الواقعة على البحر المتوسط وخاصة الاسكندرية ومنها كان يحصل التجار الأوربيون على البضائع ويقومون بنقلها إلى الغرب . وكان معنى ذلك قصر نشاط الفرنج التجارى على موانئ مصر الواقعة على سواحل البحر المتوسط بما فيها الاسكندرية .

والعامل الثالث ويرتبط بمدينة الاسكندرية نفسها التى مالبثت أن أصبحت الميناء الأول لمصر على ساحل البحر المتوسط بحكم موقعها الجغرافى الرائع واتصالها بالنيل عن طريق خليجها . ومن الأمور الهامة التى شجعت التجار على التوجه إلى هذا الثغر كان منارها الذى كان يساعد السفن فى الاهتداء إليها . وقد تحدث عن مزايا هذا المنار الرحالة بنيامين التپلى الذى زار مصر فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر الميلادى وسجل ذلك بقوله : «ولازل منار الاسكندرية يهذى السفائن الغادية والرائحة ويشاهد على بعد مائة ميل نهاراً وفى الليل ينبعث منه نور يهتدى به الملاحون» ويروى الرحالة ابن جبير ان المنار كان يظهر على بعد أكثر من سبعين ميلاً ، وان كان الرأى السائد حالياً بين عدد من المحققين انه كان يظهر على بعد خمسة وعشرين ميلاً . هذا وكان للاسكندرية ميناءان الشرقى والغربى . وقد أعجب بمرسى المدينة الرحالة ابن بطوطة وعده من أكبر المراسى فى العالم. هذا وقد اعتنت السلطات الحكومية بتيسير المواصلات إلى الاسكندرية وخاصة شريانها المائى الذى يصل بفرع رشيد لإمداد المدينة بما يلزمها من الماء وكذلك لتوفير طريق النقل المائى ، وقامت هذه السلطات بتطهير هذا الطريق من الغرين وغيره مما قد يعوق الملاحة به .

أما دمياط المنافسة للاسكندرية فقد اضمحلت أهميتها أمام تزايد حركة الاسكندرية التجارية . ومن أسباب ذلك كان تخريب بعض اجزاء من دمياط بعد فشل حملة القديس لويس على مصر والخوف من تجدد الهجمات الصليبية على دمياط وكذلك ردم فم بحر دمياط فى عهد السلطان بيبرس مما عرقل حركة السفن الكبيرة ومنعها من الوصول إلى دمياط مباشرة . وأمام ذلك أصبحت السفن الكبيرة تفضل فى معظم الأحيان الاتجاه إلى الاسكندرية .

والعامل الأساسى الرابع الذى أدى إلى توجيه النشاط التجارى إلى طريق مصر والاسكندرية نجده فى موقف مصر وتشجيعها لحركة التجارة. فقد أدركت كل من مصر والدول التجارية الأوربية الفوائد الاقتصادية الضخمة التى ترتب على استمرار وانتعاش التجارة. ولذا فقد حرص حكام مصر على تشجيع تجارة «الترانسيت» ومنح التجار الأجانب الضمانات والتسهيلات اللازمة كما سعت الدول التجارية الأوربية إلى إبرام الاتفاقيات والمعاهدات مع حكام مصر وإرسال السفراء والرسول إليهم لتحقيق مصالحهم وقد حفظ لنا التاريخ العديد من هذه المعاهدات وكذلك أخبار السفارات المتبادلة.

سياسة مصر إزاء الدول التجارية : الاتفاقيات التجارية :

نتيجة للعوامل السالفة الذكر نشطت تجارة «الترانسيت» فى مصر عامة والاسكندرية خاصة وانتشرت الجاليات الأوربية فى الاسكندرية فى ظل سياسة حكام مصر القائمة على تشجيع الجاليات التجارية الأجنبية وما عقدته مصر من المعاهدات والاتفاقيات فى عصر النهضة التجارية الوسيطة والحركة الصليبية ، سواء أكان ذلك ما عقدته فى عهد الدولة الفاطمية أو الدولة الأيوبية أو الدولة المملوكية . والظاهرة الشائعة فى هذه الإتفاقيات حرص مصر على تشجيع التجارة ومنح الامتيازات للتجار الأجانب من ناحية ، واهتمام التجار الأوربيون بتدعيم صلاتهم التجارية بمصر من ناحية أخرى . ولضهم الظروف التى عاشت فيها الجاليات التجارية فى الاسكندرية فى هذه المرحلة الهامة من العصور الوسطى لابد من استعراض هذه المعاهدات . وسنتبع فيما يلى سياسة مصر وأهم ما عقدته من اتفاقيات ومعاهدات فى عهد كل من الدول الفاطمية والأيوبية والمملوكية .

من أهم الاتفاقيات التى عقدتها مصر فى عهد الفاطميين كانت إتفاقياتها مع التجار البيازنة . وتشير المصادر المعاصرة إلى أن هؤلاء التجار كانوا من أول من نجح فى توطيد دعائم تجارتهم بدخول مصر . ففى عام ١١٥٤م وصل سفير للبيازنة يدعى رانبرو بوتاتشى Raniero Bottacci إلى

الخليفة الفاطمي الظافر بهدف تحسين العلاقات بين مصر وبيزا . وبمقتضى الاتفاقية التى عقدت ، وعدت بيزا بالأ تقديم أية مساعدة لفرنج الشام أو الاشتراك فى أية حملة صليبية ضد مصر ، كما وعدت مصر بيزا بأن تعامل تجارها وحجاجها معاملة حسنة مشرطة أن يرعوا حرمة الصداقة بين البلدين . كما نصت مصر على أن تعيد إلى البيازنة فندقهم السابق بالاسكندرية كما سمحت لهم باستعمال فندق آخر فى مدينة القاهرة نفسها . وأرغضت مصر أن تقوم بيزا بشراء جميع السلع التجارية من مصر ماعدا ما يلزم البلاد منها للقتال مثل الحديد والأخشاب والقطران ، تلك السلع التى حرمت مصر تصديرها .

وربما كان أهم ما يجدر بنا أن نشير اليه فى أمر هذه الاتفاقية بين مصر وبيزا ما كان من أمر الفندق الذى سمح به خليفة مصر للبيازنة فى القاهرة فإن هذه حالة خاصة جاء ذكرها فى المصادر وتنص على موافقة الفاطميين على قيام تجار أو بيزين بالتجار داخل الأراضى المصرية ، وليس على سواحلها فحسب ، على النحو الذى أمر به السلطان صلاح الدين الأيوبي فى ذلك المبدأ الذى وضعه والذى التزمت به مصر فى عهد الدولة الأيوبية ودولة المماليك .

لقد مرت مصر بعد ذلك بمرحلة اضمحلال الدولة الفاطمية وسقوطها وظهور صلاح الدين الأيوبي على مسرح الحوادث التاريخية وقيام الدولة الأيوبية — وقد بدأت بذلك سياسة مصر الاقتصادية الجديدة القائمة على قصر مكان التبادل التجارى بينها وبين الدول التجارية الأوربية على السواحل المصرية فى البحر المتوسط بل وعلى موانئ معينة كما بين ابن ممتى فى كتابه (قوانين الدواوين) ولاريب أن السلطان صلاح الدين لم يفته ادراك ما كان للفرنج من قوة بحرية ابان عملياته العسكرية فى الشام وخاصة أمام عكا . وكان من الطبيعى الا يطمئن السلطان إلى ذلك التفوق البحرى ، فى حالة إذا ما نفذت المراكب الصليبية من أبواب مصر المطلة على البحر الأحمر .

وكان هناك من الأحداث ما يدل على تطلع الأوربيين للتوسع فى البحر

الأحمر . ويتحدث المؤرخ أبو شامة عن محاولات الصليبيين للاستيلاء على قلعة أيلة (العقبة) وكيف أن صلاح الدين لم يرض عن وقوع هذا الثغر في أيدي الصليبيين ، وحرص على استرجاعه والحيلولة دون دخولهم إلى البحر الأحمر . وكان من أهم ما حدث في هذا المجال ظهور رينودى شاتيون - أرناط صاحب الكرك - على مسرح الحوادث ، ووصول حملة صليبية إلى ميناء عيذاب ، وهو أهم ميناء تجارى لمصر على ساحل البحر الأحمر في هذا الحين ، وكان ذلك عام ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م . وكان ذلك يشير إلى خطة ترمى إلى التوسع التجارى ، أكثر منها محاولة تنبع من دافع دينى تهديد الأراضى الإسلامية المقدسة في الحجاز . وقد دل موقف صلاح الدين الحاسم على سياسته لتطهير البحر الأحمر من الصليبيين وجعله أيلة «مقلا للجهاد المسلمين وموتلا للمسافرين» على حد قول أبي شامة ، كما وصلنا من أقوال صلاح الدين ما يشير إلى الدافع الذى جعله يحدد سياسته القائمة على منع دخول الصليبيين إلى البحر الأحمر وذلك فى الرسالة التى وجهها إلى أخيه الملك العادل ، ونائبه فى مصر ، ويأمره فيها بإعدام الصليبيين الذين وقعوا فى الأسر أثناء مغامرتهم فى البحر الأحمر . فقد قال «وقطع أسبابهم بحيث لا يبقى منهم عين تطرف ولا أحد يخبر بطريق ذلك البحر أو يعرف» .

ولقد نجح صلاح الدين كما نجحت مصر من بعده فى منع التجار الأوربيين من الوصول إلى البحر الأحمر وحددت لهم الموانئ المصرية الواقعة على ساحل البحر الأبيض لمزاولة نشاطهم التجارى . وكان عليهم أن يرقبوا أمرهم على هذا الأساس

الا أن صلاح الدين مع سياسته الحاسمة فى منع التجار الأوربيين من مزاولة التجارة فى البحر الأحمر ، فقد سمح لهم بممارسة نشاطهم التجارى فى مدن مصر الساحلية الواقعة على البحر المتوسط بل ، لقد بذل كل ما يمكن من التسهيلات لتشجيع هؤلاء التجار . وعلى سبيل المثال عقد السلطان فى عام ١١٧٣ م اتفاقية مع بيزا عقب وصول ممبعوثها الديبراندوس Aldeprandus التزم فيها بسياسة منع الأوربيين من دخول البحر الأحمر

كنجار ، الا أنه وافق على منح البيازنة فندقاً لاقامتهم بالاسكندرية وبه كنيسة وحمام ، كما سمح لهم بالحرية لممارسة شعائر دينهم وباستعمال موازينهم الخاصة ، وشجعهم على حمل بضائع غربية معينة إلى مصر وهي الحديد والخشب والقطران . ونص في هذه الاتفاقية على تيسير اجراءات ديوان الخمس . كما وفدت إلى مصر في الفترة الممتدة من عام ١١٧٦ حتى عام ١١٨٠ م من عهد صلاح الدين ، ثلاث سفارات بيزية كلها ترمى إلى تسوية بعض المسائل والحصول على امتيازات جديدة للاجالية البيزية بالاسكندرية .

هذا وقد عملت كل من البندقية وجنوة على تنشيط تجارتها مع مصر ، وصادف ذلك تشجيعاً من جانب صلاح الدين . وقد عقدتا معه معاهدات لم تصل نصوصها إلى أيدينا الا أنه وجدت بعض الاشارات اليها . فنحن نعرف أن حاكم البندقية . الدوج سبستيانو ترياني Sebastiano Ziani عقد صلحاً مع صلاح الدين كما أرسلت جنوة إلى مصر في عام ١١٧٧ م سفيراً اسمه ريببوس فولتا Rebeus de Volta هذا وعندما ظهر خطر الحملة الصليبية الرابعة في الغرب ، ذهبت سفارة مصرية إلى البندقية بهدف تحويل هذه الحملة عن هدفها في مهاجمة مصر ووعدت الأخيرة البنادقة بامتيازات تجارية كبيرة في مدينة الاسكندرية وبعد ما انخرفت هذه الحملة عن هدفها متجهة إلى القسطنطينية أرسلت البندقية سفارة إلى مصر سنة ١٢٠٨ م والظاهر أنها جاءت لتحصل البندقية على ثمن موقفها بالنسبة لهذه الحملة .

ولقد قدمت مصر أثناء العهد الأيوبي امتيازات هامة للدول التجارية الأوربية . وقد ورد ذكر أهم الامتيازات التي منحت للبندقية في عهد كل من الملك العادل الأول والعادل الثاني والصالح نجم الدين أيوب وغيرهم وواصلت بيزا مساعيها للمحافظة على امتيازاتها في الاسكندرية والزيادة منها . فقد أرسلت بيزا في عام ١٢٠٧ م سفيراً يدعى مرتزوكو Marzocco لعقد معاهدة مع الملك العادل الأول . كما جاء سفير بيزي آخر في عام ١٢١٥ م وتمكن من عقد اتفاقية لتأمين البيزيين على أنفسهم في الاسكندرية وضمان الحرية لهم . كما أن هناك ما يفيد بأن بيزا تمكنت بواقع اتفاقياتها مع مصر

من الاحتفاظ بفندقها وتمثيلها القنصل في الاسكندرية وغيرها من الثغور المصرية إبان الحركة الصليبية .

أما العلاقات بين مصر وجنوة فالمعلومات التي وصلتنا عنها قليلة نسبياً ولكننا نعرف مثلاً أن الملك العادل الأول كان على صلة وثيقة بأحد الجنوية ويسمى كليام ، الأمر الذي جعل رجال السلطان يتوجسون خيفة من ذلك على أساس أن يكون جاسوساً للفرنج . كما نسمع عن وصول رسل آخرين من جنوة لمقابلة السلطان ، وعن عقد معاهدة صلح بينها وبين مصر سنة ١٢٩٠ م لتصفية خلافات قامت بينهما .

وفضلاً عن علاقات مصر مع المدن التجارية الكبرى الثلاثة في إيطاليا فقد كانت لمصر علاقات مع مدن تجارية أخرى مثل راجوسا وأنكونا اللتين نعرف بوصول سفنهما إلى مصر . ولم يقتصر الأمر على إيطاليا وما جاورها ، فنحن إذا انتقلنا إلى فرنسا وجدنا أن مرسيليا كانت لها علاقات تجارية قديمة مع مصر منذ فترة سابقة وازدادت ازدهاراً خلال القرن الثالث عشر الميلادي وكان لتجار مرسيليا قنصلهم الخاص بالاسكندرية كما كان لمونبيليه جالية تجارية بمدينة الاسكندرية ترجع إلى ما قبل القرن الثالث عشر الميلادي وكذلك عرفت الاسكندرية التجار من أرغونه وقاتالونيا ، بل لقد وضعت برشلونة قانوناً بحرياً يعرف باسم Consulate de Mare كان من أهم ما جاء فيه تلك البنود الخاصة بالعلاقات التجارية بين برشلونة ومصر ، وحركة النقل البحري بين برشلونة والاسكندرية على وجه الخصوص . وقد حرص كل من جيمس الأول وابنه بطرس الثالث ثم الفونس الثالث على توطيد العلاقات مع مصر ، وعقد الأخير مع السلطان المملوكي المنصور قلاوون معاهدة دفاعية هجومية في ٢٥ ابريل عام ١٢٩٠ م كان من أبرز ما جاء فيها بنود خاصة بالتجارة بين البلدين . هذا وقد وجدت بلدان أوروبية غربية أخرى كانت لها علاقاتها التجارية مع مصر بطريق مباشر أو غير مباشر ، مثل إنجلترا التي قال عنها الجغرافي ابن سعيد أنها كانت

تتاجر مع الاسكندرية عن طريق اربونه ، وكان اقليم اكويتين تابعا
لالمجلتراء مما يسهل مرور التجارة .

هذا وإذا كانت تجارة مصر الخارجية في العهد الأيوبي قد شملت العديد
من بلدان الغرب اللاتيني ، فقد امتدت كذلك إلى الإمبراطورية البيزنطية ،
والصلة بين هذه الإمبراطورية ومصر قديمة وسابقة على عهد نهضة غرب
أوروبا التجارية إلا أنه يجب أن نلاحظ أن تجارة مصر مع بيزنطة إنما تأتي
في درجة ثانية تلي علاقات مصر مع دول الغرب اللاتيني . فالدولة البيزنطية
كانت قد بدأت طريقها نحو الاضمحلال والانحلال سياسياً واقتصادياً .
ومهما يكن من أمر فإن هذه الدولة ظلت تعمل على تدعيم صلاتها مع حكام
مصر . فقد أرسلت إلى صلاح الدين الأيوبي وفداً عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م
لتحقيق ذلك كما نسمع عن وجود سفن تجارية بيزنطية راسية في الاسكندرية
على مارواه المؤرخ العيني . ومهما كان من قيام الخلافات بين مصر والدولة
البيزنطية ، فقد حرصت مصر على تقديم حمايتها للتجار البيزنطيين في
الاسكندرية . ويشير المؤرخون المقيرون وابن شداد والعماد
الاصفهانى إلى تكرار الاتصالات بين الدولتين ، ولا ريب ان ذلك قد
حقق المناخ المناسب للنشاط التجارى .

وقد نتج عن سياسة مصر في التجارة الخارجية في العهد الأيوبي من حيث
تحديد مناطق نشاط التجار الأوربيين بسواحل البحر المتوسط أن
أصبح للتاجر المصرى حرية الانطلاق في ميدان التجارة بداخل البلاد
مما أدى إلى تضاعف جهود تجار مصر كما فقد التجار اليهود ذلك المركز
التجارى المرموق الذى كانوا يتمتعون به في الفترة السابقة ، وذلك على أثر
تغيير سياسة مصر التجارية وكذلك ما حدث من تطور في غرب أوروبا
أبان الثورة أو النهضة التجارية الوسيطة . كما نلاحظ أن مع التطورات
التي حدثت سواء في الشرق الاسلامى أو العالم الأوروبى بشقيه الغربى والشرقى ،
أصبحت الكلمة العليا في البحر الأحمر للمسلمين ، كما أصبحت الكلمة
العليا في البحر المتوسط للفرنجة .

ولم يقع تغير في سياسة مصر التجارية في عصر المماليك وأهم ما يبرز في هذا المجال أن مصر بقيت في هذا العصر حريصة على اتباع السياسة التي وضعها صلاح الدين الأيوبي وطبقت بنجاح في العهد الأيوبي وظلت مصر متمسكة بمبدأ اغلاق البحر الأحمر في وجه التجار الأوربيين ، إلا أنها في نفس الوقت استمرت في العمل على اجتذاب هؤلاء التجار للتجار في موانئها الواقعة على البحر المتوسط ، بما كانت تبذله من جهود وتعقده من موانئ مع الدول الغربية .

وإثناء عهد المماليك ، ظهرت في الغرب الأوربي بوضوح حركة مناهضة للتجار مع مصر . فإن ميزان الصراع بين المسلمين والصليبيين أصبح ضد صالح الآخرين . وتبين للغرب جلياً أن مصر هي مركز الثقل أو القلب بالنسبة للجانب الاسلامي ضد الصليبيين ، وأنها تستمد قوتها الاقتصادية والعسكرية من حركة التجارة الدولية المارة بها والتي تريح من ورائها أموالاً طائلة . كما كان تجار الغرب يمدون مصر بالأسلحة والرقيق الذين اعتمد المماليك عليهم اعتماداً أساسياً في تشكيل جيشهم ، وأمام تدهور موقف الامارات الصليبية في الشام وسقوط عكا التي كانت آخر المراكز الصليبية في أيدي المسلمين في سنة ١٢٩١ م ، أخذت البابوية وأنصارها من دعاة الحركة الصليبية يقومون بحملة دعائية نشطة لغرض مبدأ التحريم التجاري . وأصدرت البابوية القرارات والمراسيم التي تحرم على المسيحيين الاتجار مع سلطان مصر والامارات التابعة له . وأحياناً كانت هذه القرارات محدودة في نطاقها وأحياناً أخرى ، اتسعت دائرة التحريم التجاري سواء أكان ذلك فيما يتعلق بأصناف السلع أو مدة الاتجار . وقد أصدر مثلاً البابا كليمنت الخامس في عام ١٣٠٨ م منشوراً جديداً يحرم فيه على المسيحيين الاتجار مع المسلمين في شتى أصناف السلع التجارية ، ويهدد من لا يلتزم بذلك بالحرمان من رحمة الكنيسة ومصادرة أملاكه وفقدان جريته وانزاله منزلة الرقيق .

ولقد انكب دعاة الحركة الصليبية على دراسة موضوع التحريم

التجارى وضرب مصر اقتصادياً لكي يتمكن الصليبيون من ضربها عسكرياً ووضعوا في ذلك العديد من المؤلفات التي تعبر عن آرائهم وما توصلوا اليه من مشروعات . وسلم غالبيتهم بأنه من العبث ارسال حملة عسكرية صليبية ضد مصر مباشرة لما كان من تفوق مصر العسكرى ، وذهب مارينو سانودو في كتابه (اسرار المؤمنين بالصليب) إلى القول بضرورة فرض حصار اقتصادى على مصر لمدة عشر سنوات ، حيث أن ذلك في رأيه سيؤدى حتماً إلى تخريب اقتصاد مصر . أما الداعية رامون لول فقد رأى في كتابه (النهاية) أن امتناع الغربيين عن شراء التوابل من الاسكندرية والشام التابعة لسلطان مصر ، سيؤدى إلى القضاء عليه وعلى دولته اقتصادياً ، وأنه سيكون الصليبيين من تحقيق النجاح إذا ما قاموا بحملة عسكرية ضد المسلمين . والواقع ان كثيرين من دعاة الحركة الصليبية ، وقد تبينوا أهمية النتائج التي تحصل عليها مصر من تجارة الشرق والغرب ركزوا على ضرورة ضرب مصر اقتصادياً سواء أكان ذلك بتحريم التجارة معها أو تحويل التجارة إلى طريق آخر ، الأمر الذى كان لابد أن يؤثر على مصر عامة والاسكندرية خاصة ، وبالذات فيما يتعلق بنشاط الجاليات الأوربية ووجودها بالمدينة .

الا أن موقف البابوية وآراء دعاة الحركة الصليبية لم تحظ بالقبول لدى الدول التجارية الأوربية التي كانت تفضل مصالحها التجارية واستمرار التعامل مع مصر في عهد المماليك . ولم تنجح البابوية كما لم يوفق دعاة الصليبيون في جعل تلك الدول تعدل عن نشاطها التجارى مع مصر بشكل فعال . بل نستطيع القول أن تلك الدول استمرت تزاوّل تجارتها بنشاط ولم تكن على استعداد لتضحى بمصالحها في هذا الصدد . ففي عهد السلطان الملك الصالح اسماعيل وصل رسول من البندقية يدعى نيكولو تريينو Nicolo Zeno وتمكن من عقد اتفاقية مع السلطان لتسوية بعض مطالب التجار وكان ذلك في سنة ٧٤٤ هـ / ١٣٤٤ م . كما نسمع عن اتفاقيات تجارية جديدة بين البندقية ومصر مثل تلك التي أبرمت في عام ٧٥٦ هـ (١٣٥٥ م) ، ٧٦٢ هـ (١٣٦١ م) . وبمقتضى تلك الاتفاقية الأخيرة سمح سلطان مصر لقنصل البندقية في الاسكندرية بشراء بضائع لا تزيد قيمتها

عن الفى بنديق دون أن يسند عنها رسوم ، كما أقر السلطان بتوفير سبل الراحة للبنادقة باغلاق أماكن اللهو القريبة من فندق البندقية بالاسكندرية . ونحن نسمع كذلك عن تجديد اتفاقيات تجارية مع دول غربية أخرى ، وذلك مثل الاتفاقية مع جنوة سنة ١٣٥٠ م .

نشاط الجاليات الأوربية بالاسكندرية والنظم التي عاشت في ظلها :

ترتبت على هذه العوامل السالفة الذكر ، بما فيها موقع مصر والاسكندرية الجغرافى المتميز وسياسة حكام مصر في تشجيع حركة التجارة ، والنهضة أو الثورة التجارية التي قامت في الغرب الأوربي ، وما عقد من اتفاقيات أن نشطت تجارة «الترانسيت» بمصر عامة والاسكندرية خاصة . وقد اتجهت إلى الاسكندرية التي أصبحت محط رحال التجار من أوروبا وغيرها ومركز نشاطهم التجارى لسنوات طوال . وللأسف . فانه ليس من اليسير تكوين صورة متكاملة عن نشاط الاسكندرية التجارى . من المصادر العربية أو الأجنبية التي دونها الكتاب الذين زاروا المدينة . وعاصروا أحداثها في العصر الوسيط . فالمؤرخ النويرى السكندري الذي عاش في مدينة الاسكندرية في القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى) . والذي ترك اخباراً هامة عن الاسكندرية ، لم يوضح لنا مظاهر نشاطها التجارى والاجتماعى ، على النحو الذى فعله المؤرخ المقرئى في بيان مظاهر هذا النشاط في القاهرة . ومهما يكن من أمر فما عرفت به الاسكندرية . كان نشاطها التجارى الاجتماعى الكبيرة الذى يتميز بوجود جاليات تجارية أجنبية . وأن المؤرخ روبرت لوبيز Robert Lopez وهو من أبرز المؤرخين الحديثين في تاريخ التجارة في حوض البحر المتوسط في العصر الوسيط ، يرى أنه بالرغم من الامتيازات الكبيرة التى حصل عليها الايطاليون بالملكات الصليبية في الأراضى المقدسة ، فان ما عقده بها من الصفقات التجارية لا يعادل ما تم لهم عقده بمدينة الاسكندرية .

هذا وقد وصف بعض الكتاب الغربيين المعاصرين نشاط الاسكندرية التجارية ، وما حفلت به من جاليات أجنبية متعددة وخاصة الجاليات الأوروبية الغربية . وسجل المؤرخ الصليبي وليام الصوري ملاحظاته في آخريات القرن الثاني عشر قائلا : « ان الناس من الشرق والغرب يتجمعون هناك بأعداد ضخمة ، فالاسكندرية هي سوق العالمين » . أما الرحالة بنيامين التيطلي الذي كان على شاكلة غيره من اليهود ، له نظرة تجارية عميقة ، فإنه أثناء زيارته للاسكندرية ، تعرف على ما يبدو إلى عدد من ربابنة السفن والتجار بها ، وحصل منهم على معلومات هامة في كل من المجال التجاري ونشاط الأجانب بها . وإن معلوماته وإن كانت لا تحوي الكثير من التفاصيل ، إلا أنها تلقي ضوءاً هاماً على موضوعنا . فقد ترك لنا تبتاً شاملاً باسماء البلاد التي وفد تجارها إلى المدينة وعددها الكبير . من بلدان أوروبا التي ورد ذكرها في هذا التبت : البندقية ولومبارديا وتسكانيا وصقلية وأمالفي ورومانية وهنغاريا وبلغاريا وراجوسة وروسيا وألمانيا وسكسونيا والدانمرك ونورمانديا وفريزيا والنرويج وفرنسا وأنجو وبرجنديا وبروفنس وجنوة وبيزا وارجون ... ويظهر من هذا التبت كثرة بلاد الغرب الأوربي التي تعاملت مع الاسكندرية في هذا العصر والتي جاءت جاليات تجارية منها . ومع تنوع أصول هذه الجاليات التجارية الأوروبية وانتمائها إلى بلدان أوروبية مختلفة فقد كثرت أعداد أفرادها في الاسكندرية . وقد ذكر المؤرخ المقریزی ما يدل على وجود نحو ثلاثة آلاف منهم في الاسكندرية في أوائل القرن الثالث عشر الميلادي - أوائل القرن السابع الهجري .

ولقد تكونت النظم التي عاشت في ظلها الجاليات الأوروبية من نظم الحكم والإدارة المعمول بها في مصر ، والتي قامت بطبيعة الحال على أسس إسلامية ، وكذلك القرارات والمراسيم التي أصدرها السلطان بشأن معاملة التجار الأجانب ، ومواد الاتفاقيات التي أبرمت بين حكام مصر والدول التجارية الأوروبية .

ولقد سمح قانون مصر القائم على الشريعة الإسلامية ، بنشاط هذه

الجاليات الأوربية على أساس أنها من طائفة المعاهدين ، على أن يكون هذا النشاط داخل حدود معينة . فقد سمح للفرنسي بالتجارة في الاسكندرية وغيرها من المراكز الإسلامية التي حددها القانون ، طالما كان التاجر المعاهد مخلصاً وملتزماً بأعماله التجارية ، ودون أن يتجاوز ذلك إلى ما يخالف القانون . هذا وكانت المحافظة على أرواح التجار الأجانب ركناً أساسياً في سياسة حكم مصر . وإن ما صدر من الفتاوى ليدلنا على اهتمام الفقهاء بمعالجة موضوع نشاط التجار المعاهدين بمصر وما رسموه من القواعد المشروعة لنشاطهم . ومن أتم ما ظهر في هذا المجال كانت فتوى قاضي القضاة تقي الدين السبكي (٦٨٣ - ٧٥٦ هـ / ١٢٨٤ - ١٣٥٥ م) التي تناول فيها موضوع تأمين تجار الغرب المسيحيين ، ومدى التزام المسئولين بذلك ، والأمور التي تجعل من الفرنسي خارجاً على القانون ، وكذلك تحديد العقوبات التي يوقعها العمال المحليون على التجار الأجانب المخالفين دون الرجوع إلى السلطات العليا . ومما جاء في هذه الفتوى : «أن هؤلاء الذين دخلوا في دار الاسلام في التجارة بأمان ليس حكمهم حكم أهل الدمة ، بل حكم المستأمنين والمعاهدين .. وعقد الأمان أضعف من عقد الدمة» . ومن الأمور التي كانت توقع بالمعاهدين في دائرة العقاب كان ضرب المسلم أو اغوائه على ترك دينه واعتناق المسيحية وغير ذلك .

وقد لجأت سلطات مصر الحاكمة لنظام الفنادق من أجل تنظيم اقامة الجاليات الأوربية بالاسكندرية وتهيئة المكان المناسب لسكنائهم ونشاطهم ، مع الحرص على وضعهم تحت الرقابة . وفي محاولة تتبع أصل نشأة نظام الجاليات التجارية وما ارتبط بها من قيام الفنادق في العصور الوسطى فإن بعض المؤرخين يقولون أن هذا النظام الذي يعبر عن قيام نواة أجنبية مستقلة في قلب بلد من البلاد ، قد جاء أصلاً من الصين وأنه انتقل بعد ذلك إلى بلاد حوض البحر المتوسط سواء أكان في أوروبا أو في الشرق . ويمكن تلخيص رأيهم على النحو التالي : انهم يرون أن الدولة الرومانية والدولة الفارسية الساسانية لم تمنح قبائل أجنبية بأسرها من الاقامة على أراضيها مع احتفاظها بقوانينها الخاصة ، إلا أنها حرمت على التجار الأجانب تحطى مدناً معينة ،

تقع على مقربة من الحدود ، وهى المدن التى تعقد بها الأسواق الدولية التى تشرف عليها الدولة . وكان المفروض على هؤلاء الأجانب بعد انتهاء الأسواق أن يرجعوا إلى بلادهم . ولكن فى الصين ، دون غيرها ، وجدت بها منذ القرن الثامن الميلادى جاليات مستقلة مستقرة ، من التجار الأجانب الذين سمح لهم بالإقامة فى البلاد ، كما سمح لهم بحرية التنقل داخلها . ثم أن هذا النظام وجد بعد ذلك بقليل فى الهند وبلاد الخزر ، كما بدأ وجوده فى الامبراطورية البيزنطية من القرن العاشر . وانتهى الأمر بأن قام هذا النظام فى البلاد الواقعة على سواحل البحر المتوسط ... الا أنه لبيان مدى صحة هذا الرأى بشأن رجوع أصل نظام الجاليات إلى الصين فنحن لازلنا نحتاج للمزيد من الأبحاث المتعمقة والادلة الثابتة .

ومهما يكن من أمر ، فالعلاقة بين لفظى فندق التى انتشرت فى اللغة العربية و Fundaco الإيطالية من ناحية ، وبين النزل والأجاء الخاصة بالتجار فى بقية أوربا من ناحية أخرى ، هى علاقة واضحة على الرغم من التغيرات الكبيرة التى اعترت هذا النظام فى تاريخه الطويل . وهذا ويجدر بنا أن نشير فى هذا الصدد إلى أن لفظ فندق أو Fundaco الذى شاع استعماله منذ القرن الثامن هو أصلا من الكلمة اليونانية xenodochium التى تتكون من شقين : (xenon) ويعنى الغريب ، dochium ويعنى نزل أو مكان لاستقبال الغرباء وبذلك يكون معنى الكلمة أصلا نزل الغرباء

ومهما يكن من أمر فالفنادق أصبحت المأوى الذى تنزل به جاليات تجار الدول والمدن الأوروبية المختلفة فى مدينة الاسكندرية . ويقول الرحالة بنيامين التطيلي بأنه كان لتجار كل أمة من الأمم ، التى ذكرها فى ثبته ، فنادقهم الخاصة بهم ، كما تدعم روايته رواية أخرى ، إذ ذكر الرحالة سمعان السمعانى الذى زار الاسكندرية ، بأن لكل مدينة تجارية هامة من مدن الفرنج ، الواقعة على سواحل البحر المتوسط ، فندق وقصير خاص بالاسكندرية . وتستثنى من ذلك البندقية التى كانت لها جالية كبيرة بهذا النجر ، فقد حصلت به على فندقين لها بالمدينة .

ويغلب على الظن أن هذه الفنادق كانت تقام داخل المدينة على مقربة من باب البحر الذى يشرف على الميناء الشرقى ، مكان رسو سفن الأفرنج — والفنادق كانت مباني ضخمة عالية وهى فى ذلك أشبه بالحصون ، وهى فى العادة من أكبر مباني المدينة . وكانت تتكون من عدة طوابق . والطابق الأسفل كان يضم مخازن البضائع وحوائث تعرض فيها السلع . وتفتح هذه الحوائث من الداخل على ساحة تفرغ فيها البضائع وتخزن وتشحن . والجزء المتبقى من الساحة كان يزرع بأشجار جميلة تذكر كل جالية بأوطانها . وكانت الطبقات العليا بالفندق يسكنها التجار . وقد سمحت سلطات مصر بحرية العبادة فى هذه الفنادق ، فأقامت كل جالية بفندقها أماكن مخصصة لعبادتها . بل لقد تجاوز الأمر ذلك فقد سمحت مصر بأن تضم فنادق الدول الكبرى كنائس هامة مثل كنيسة القديس نيقولا بفندق البيازنة ، وكنيسة القديس ميخائيل بفندق البنادقة . ومن باب تيسير سبل المعيشة والراحة لنزلاء الفنادق كان لكل منها حمام ومخبز خاص ، كما أباحَت السلطات المصرية للأوربيين احتساء الخمر داخل الفنادق . ولم يقتصر النشاط بفنادق الأفرنج بالاسكندرية على استقبال التجار وتخزين بضائعهم ، بل كانت الفنادق كذلك بمثابة أسواق هامة ومراكز للتجارة ، فيقول عنها بنيامين التطيلي : « ولتجار كل أمة فندقهم الخاص بهم وهم فى ضجة وجلبة ، يبيعون ويشتررون » .

وفضلا عن ذلك كله ، ومن باب الاحتياط ، فإنه عندما كان يحل الليل ، كان يغلق أبواب الفنادق من الخارج موظف حكوى خاص . كما أنه أثناء صلاة الجمعة من كل أسبوع كانت تغلق هذه الفنادق ، ويمنع الفرنجى من مباحة فندقه والتجول فى شوارع المدينة . وكان اغلاق الفنادق ظهر الجمعة يستمر ساعتين أو ثلاثة . ولا ريب أن الهدف من ذلك كان تفادى وقوع أى احتكاك بين المسلمين والأفرنج ، والحرص على أرواح الآخرين وسلامتهم . وبإستثناء هذه القيود كان للأفرنجى حرية التنقل فى المدينة من الصباح حتى غروب الشمس .

وكان يتولى الاشراف الأعلى على كل جالية وفندق من جاليات-

وفنادق الأوربين قنصل خاص . والواقع أننا لازلنا في حاجة لمزيد من الدراسة للدور الذى قام به القناصل في الدول الاسلامية . وهناك من يرى أن انشاء هذه الوظيفة كان في القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلاديين . وكان القنصل هو الذى يسمح للتاجر بالاقامة في الفندق ، وهو الذى يمثل مصالح دولته في المدينة ويرعى شئون مواطنيه ، ويعمل على التغلب على العقبات التى قد تثار أمامهم ، كما كان عليه تنظيم كافة الأمور المتعلقة بالتجارة . هذا ودخلت في اختصاصات القناصل مسائل أخرى . فالسلطات المصرية كانت لا تسمح للفرنجى بدخول الاسكندرية الا بعد موافقة قنصل الدولة التى يتبعها ، على أن يقدم القنصل معلومات دقيقة عن كل تاجر قبل السماح له بنزولها . هذا وكان على القناصل متابعة ما يتم في ديوان الخمس فيما يختص بتجار دولته . وكان يعاون القنصل من بنى وطنه بعض المعاونين يرأسهم شخص يدعى الفندق ، ومهمة هؤلاء المعاوين مساعدة القنصل في أداء مهامه ومنها توفير سبل الراحة للنزلاء .

وهنا نجب ملاحظة أن هذه الفنادق التى أنشأت من أجل اقامة الجاليات الأوروبية لم تكن بالمستعمرات الأجنبية على أرض مصر ، وأنه ليس لنزلائها امتيازات تفرض على مصر أو تدعنها لحكومتها . وإنما كانت هذه المنشآت تضعها الحكومة المصرية طوعية من باب التسهيل والتنظيم لاقامة هؤلاء التجار ، وكانت لمصر الحرية في اخلاقها كلما قررت ذلك ، إذا ما خرج أعضاء الجالية أو بعضهم عن النشاط التجارى المشروع ، أو إذا ما قامت الدولة التى تنسب اليها الجالية بعمل اعتبرته مصر عملاً عدوانياً .

كما كانت الجاليات الأوروبية تخضع لنظم أخرى فرضها المسئولون بالمدينة ، وتتسم بالدقة والحزم ، سواء أكان ذلك فيما يختص بشئون الجوازات والأمن أو ما يتعلق بشئون الرسوم والمقررات الجمركية . فالمشئول عن الملاحة عندما يلحظ سفينة واردة إلى الميناء فعليه ببلاغ حاكم المدينة الذى يتخذ من الاجراءات ما يلزم لاستقبالها والاشراف على رسوها ونزول

الركاب والبضائع . وعند رسو مراكب التجار الأوربيين كان يتوجه إليها موظفو الديوان ومعهم العشاريات وهى مراكب صغيرة بالمخازيف قليلة العمق لتحمل البضائع والركاب من القراقر أو السفن الكبيرة إلى الساحل . هذا ويقوم موظفون مختصون باثبات أسماء الركاب بمعرفة شكرياتها أو «القبطان» وكان عليه جمع ركاب سفينته وتقديم أسمائهم ، وهؤلاء يتحتم على كل منهم أن يقدم بياناً عما معه من أموال وبيع . ويقدم الرحالة ابن جبير وصفاً لما كان يحدث بعد ذلك . ويبدو أن «القبطان» كان يصطحب الركاب ليمروا معه على مركز جاكم المدينة ثم على القاضى ثم على ديوان الخمس وكان المقرر فى كل مرحلة من هذه المراحل أن يقوم موظفون مختصون بسؤال الركاب وتسجيل أسمائهم .

وبعد تفريغ بضائع المركب وحملها إلى ديوان الخمس الذى وجد به ثلاثون مخزناً ، كانت تجرى عملية تفتيش مرة أخرى بشكل دقيق ، يجرى فيها تفتيش الركاب وكل ما يخصهم فرداً فرداً ، ويفرض على كل منهم أن يقسم ميمناً بأنه لا يخفى شيئاً . ويقول ابن جبير واصفاً ما يحدث فى ديوان الخمس : «فاستدعوا واحداً واحداً وأحضر ما لكل واحد من الأسباب ، والديوان قد غص بالزحام ، فوقع التفتيش لجميع الأسباب ما قل منها وما جل ، واختلط بعضها ببعض ، وأدخلت الأيدي إلى أوساطهم بحثاً عما عسى أن يكون فيها ، ثم استحلّفوا بعد ذلك هل عندهم غير ما وجدوا فلم أم لا . وفى أثناء ذلك ذهب كثير من أسباب الناس لاختلاط الأيدي وتكاثر الزحام ، ثم أطلقوا بعد موقف من اللد والخزى عظيم ..» ويكاد يطابق نفس الوصف فى بيان دقة وشدة ديوان الخمس بما ذكره رحالة أوربى من القرن الرابع عشر الميلادى وهو فريسكو بالدى وبما قاله فى ذلك : «فتولانا بعض الضباط ، وأنخلدوا فى عدنا كالبهايم ، ثم اثبتوا العدد فى دفاترهم ، ولم يلبثوا أن فتشونا تفتيشاً دقيقاً وتركونا فى حراسة قنصل فرنسا ، ثم حملت أمتعتنا إلى الديوان وأعيدت وفحصت فحصاً شديداً ..» وأشار كذلك إلى دقة وحزم رجال الديوان كتاب آخرون . وربما كان من أسباب حرص ودقة رجال الديوان ، ذلك العز ان الصليبي الذى كان

لا يزال يتجدد من وقت لآخر ، فصر كان عليها أن تتحرى عن الشخصيات التي تفد عليها هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى حرصت البلاد على الحيلولة دون التهرب من دفع الضرائب والرسوم المقررة .

كان التجار الأوربيون يخضعون لمعاملة ضرائبية محددة ، وإن كانت قد تفاوتت في نسبتها في بعض الأحيان طبقاً لظروف الاتفاقيات التجارية التي عقدتها مصر مع الدول الأوربية على مر السنين . فالتاجر الأوربي سواء أكان من الدولة البيزنطية أو من دول الغرب الأوربي ، كان عليه أن يدفع عن نفسه كرسوم لدخول المدينة ، قطعة ذهبية أو قطعتين ، وتعرف هذه الضريبة بمكس السباح . وكان يعفى من هذا الرسم رجال الدين .

أما ما يكون في حوزة التاجر الفرنجي من نقود ، فيدفع عنه ضريبة معينة . أما ما يصطحبه من سلع تجارية فيدفع عنها ضريبة تعرف بضريبة الخمس . وقد أورد ذكر هذه الضريبة كل من القلقشندي وابن ماضي .

ويشرح القلقشندي مثلاً موقف الشرع والدولة من هذه الضريبة التي تفرض على «تجار الكفار الواصلين في البحر إلى الديار المصرية» فيقول : «أعلم أن المقرر في الشرع أخذ العشر من بضائعهم التي يقدمون بها من دار الحرب إلى بلاد الاسلام ، إذا شرط ذلك عليهم . والمفتى في مذهب الشافعي رضى الله عنه ، أن للامام أن يزيد في المأخوذ عن العشر وأن ينقص عنه إلى نصف العشر للحاجة إلى الازدياد من جلب البضاعة إلى بلاد المسلمين ، وأن يرفع ذلك عنهم رأساً إذا رأى فيه المصلحة . وكيفما كان الأخذ ، فلا يزيد فيه على مرة من كل قادم بالتجارة في كل سنة ، حتى لو رجع إلى بلاد الكفر ثم عاد بالتجارة في سنته ، لا يؤخذ منه شيء إلا أن يقع التراضي على ذلك ، ثم الذي ترد إليه تجار الكفار من بلاد الديار المصرية ثغر الاسكندرية و ثغر دمياط ، المحروستين ، تأتي إليهما مراكب الفرنج والروم والبضائع ، فتبيع فيها أو تختار منها ما تحتاج اليه من البضائع ، وقد تقرر الحال على أن يؤخذ منهم الخمس وهو ضعف العشر ، عن كل ما يصل لهم في كل مرة وربما زاد ما يؤخذ منهم على الخمس أيضاً .

وهكذا فقد نصت تعليمات السلطان على تنظيم معاملة التجار الأوربيين في ديوان الخمس ، وارتبط ذلك بطبيعة الحال بالاتفاقيات المختلفة التي عقدها الخليفة مع الدول التجارية الأوربية . وكثيراً ما أصدر الخليفة أوامره بعدم التلاعب بمصالح التجار الأجانب طالما كانوا يؤدون ما عليهم من رسوم . فنصت على حرية التجار في بيع سلعهم ، كما أمر ديوان الخمس بالتزام القيمة الحقيقية للسلع عند تحديد الضرائب ، وألا يفرض على التاجر الأجنبي أن يدفع ضرائب على بضائعه إلا بعد وصولها إلى الميناء . كما نص عدد من الاتفاقيات بين مصر والدول التجارية على أنه عندما تقترض الحكومة من تاجر أوربي مالا ، فيجب على ديوان الخمس أن يخصم هذا القرض من الضرائب المستحقة على التاجر . ومن الأوامر التي نصت عليها الاتفاقيات لمنع تلاعب بعض الموظفين بديوان الخمس ، أن التاجر الأوربي لا يجوز أن يدفع ضريبة الخمس عن السلعة الواحدة إلا مرة واحدة ، وذلك تفادياً لما قد يحدث في حالة فصل موظف مسئول عن ديوان الخمس وإحلال موظف آخر محله .

وبصفة عامة أهتمت مصر بتوفير الأمن والطمأنينة للتجار الأجانب وعملت على تأمين مصالحهم وذلك لما كانت تمنحه من فوائد من ورائهم ، وتشهد على ذلك بعض الوثائق التي يحملها المؤرخ القلقشندي . ومنها تلك الوثيقة الهامة المرسلة إلى أحد كبار المسئولين عن الاسكندرية في عهد الناصر محمد بن قلاوون ، وقد جاء فيها : « وليتلق ... كذلك تجار الجهة الغربية الواردين إلى الثغر المحروس من أصناف المسلمين والفرنج : فليحسن لهم الوفادة وليعاملهم بالمعدلة المستفادة ، فان مكاسب الثغر منهم ومن الله الحسنى وزيادة .. » وجاء في وثيقة أخرى موجهة لمسئول في الاسكندرية : « ... ويجتهد في تحصيل أمواله - ثغر الاسكندرية - وتحصين ذخائره ، واستخراج زكاته وتنمية متاجره ، ومعاملة التجار الواردين اليه بالعدل الذي كانوا ألفوه منه ، والرفق الذي نقلوا أخباره السارة عنه ، فانهم هدايا البحور ، ودواب الثغور ، ومن ألسنتهم يطلع على ما يمنه الصدور ، وإذا بذل لهم حب الاحسان نشروا له أجنحة مراكبهم كالطيور

وليعتمد معهم على ما تضمنته المراسيم الشريفة المستمرة الحكم إلى آخر وقت ، ولا يسلك معهم حالة توجب لهم القلق والتظلم والمقت ... » وفضلا عما سبق ذكره ، فن باب التسهيلات التي بذلتها مصر للتجار الأجانب ، كانت موافقتها على ألا يؤخذ تجار دولة بجزيرة أحد منهم . وفي حالة موت أحد التجار وافقت مصر على نقل أمواله وممتلكاته إلى ورثته في بلدة عن طريق قنصل دولته في الاسكندرية ، أو عن طريق من يكون برفقته من التجار . هذا وقد أجازت لبعض التجار الأجانب التعامل بتقدمهم واستعمال موازينهم ومكاييلهم ومقاييسهم .

وفيما يتعلق بالقضاء والعدالة فقد كان القناصل الأوروبيون هم الذين يفصلون في المنازعات القائمة بين أفراد الجاليات الأوربية . ولكن إذا قام خلاف بين تاجر افرنجي وآخر من المسلمين ، فيكون الاحتكام إلى قاضي المدينة . هذا وكان للقنصل الحق في الرجوع بشكوى بنى وطنه من التجار إلى السلطان دون أن يمنعه أحد عن ذلك . ومن أهم الشواهد على اهتمام سلاطين مصر بتوفير العدالة للتجار الأجانب ما ذكره المؤرخ أبو القدا عندما عزل السلطان المملوكي الناصر محمد قاضي مدينة الاسكندرية بسبب عدم مراعاته العدالة مع تاجر افرنجي .

وإذا كانت علاقات الجاليات الأوربية مع السلطات الحاكمة بمصر وكبار تجار البلاد مظهرًا من مظاهر حياتهم في مجتمع الاسكندرية ، إلا أنه وجدت لهذه الجاليات كذلك اتصالات هامة مع هيئات قامت بدور فعال في تمكينها من مزاوله نشاطها بالمدينة . وأهم هذه الهيئات كان الوسطاء أو السماسرة ، والترجمة ، والمغربلين والحالين . وكان بعض كبار السماسرة يحاولون فرض أنفسهم على التجار مع تحديد عمولة كبيرة على كل صفقة تجارية يتمونها مما لم يسترح اليه التجار الأجانب . ولذا صرنا نجد في بعض الاتفاقيات شروطاً تنص على إتاحة الفرصة أمام صغار السماسرة لما يترتب على ذلك من فائدة للتجار الأوربيين كما حاول بعض المترجمين استغلال التجار ، إلا أن عدداً من المعاهدات قد نصت على الحد من ذلك ، وقررت

ألا يأخذ المترجم أجراً عن جهده في الترجمة للصفحة الواحدة إلا مرة واحدة .
كما حاولت بعض الاتفاقيات الأخرى تنظيم العلاقة بين التجار الافرنج
ومغربي البهار وكذلك الجمالين الذين كانوا يقومون بنقل البضائع على ظهور
الجمال والحمير .

الخاتمة :

وهكذا ولعدة قرون شاهد مجتمع الاسكندرية نشاطاً كبيراً قامت به
الجاليات الأوربية . وظلت الاسكندرية مركزاً أساسياً للتجارة بين الشرق
والغرب ، تلك التجارة التي درت على مصر أرباحاً طائلة ، وكانت المصدر
الأساسي لتدعيم اقتصادها ، وعاملاً أساسياً في مساندتها في سياستها الخارجية
بفضل ما أعدته من جيش قوى مكنها من دفع الخطر عن الوطن العربي
سواء أكان ذلك ضد الصليبيين أو ضد التتار .

الا أنه وقعت تطورات وأحداث خطيرة في كل من مصر والغرب
الأوربي ، أدت إلى وضع حد للنشاط والازدهار الاقتصادي للاسكندرية ،
وعادت في النهاية بنتائج وييلة على مصر . فإن سلاطين المماليك الجراكسة
ما لبثوا أن فرضوا احتكارهم التجاري على أهم السلع التي كان الغرب
يستوردها عن طريق مصر ، ألا وهي التوابل مما أدى إلى ارتفاع أسعارها
ارتفاعاً فاحشاً . وكان الضيق الذي ساد الغرب من جراء ذلك ، عاملاً
هاماً في دفع الدول التجارية الغربية إلى مواصلة الجهود لاكتشاف طريق
بحري مباشر إلى الشرق الأقصى ، يتجنب المرور بمصر وقد تحقق ذلك
في عام ١٤٩٨م عندما تمكن فاسكوداجاما Vasco da Gama البرتغالي
من اكتشاف رأس الرجاء الصالح ، فاتمحا بذلك طريقاً جديداً للتجارة
العالمية مع الشرق الأقصى ومعلناً في نفس الوقت ضياع أهمية طريق مصر ،
لما ترتب على ذلك من تدهور اقتصاد مصر واهتزاز قوتها السياسية وسقوطها
في أيدي الاتراك العثمانيين في سنة ١٥١٧ م . وأن المؤرخ ابن اياس الذي
عاصر هذه الأحداث الخطيرة والذي زار الاسكندرية في ذى الحجة عام ٩٢٠هـ
١٥١٥/م قد سجل وصفاً مؤسفاً لما انتاب الاسكندرية من محن ، حيث كتب :

.. وكان ثغر الاسكندرية يومئذ في غاية الترحل والخراب .. ولم يكن
 بثغر الاسكندرية يومئذ أحد من أعيان التجار ، لا من المسلمين ولا من الفرنج
 وكانت المدينة في غاية الخراب بسبب ظلم النائب ، وجور القباض ،
 فانهم صاروا يأخذون من التجار العشر عشرة أمثال ، فامتنع تجار الفرنج
 والمغاربة من الدخول إلى الثغر. فتلاشى أمر المدينة وآل أمرها إلى الخراب ،
 وهكذا فقدت الاسكندرية تلك المكانة التي تبوأتها لمدة طويلة ، وانتهى
 ذلك الدور الهام الذي قامت به الجاليات الأوربية في مجتمع الاسكندرية
 في العصر الوسيط والواقع أنه مضت سنوات عدة قبل أن تعاود الجاليات
 الأوربية ظهورها في مجتمع الاسكندرية لتستأنف نشاطها به ، ولم يكن
 ذلك قبل مطلع القرن التاسع عشر الميلادي .

مجتمع الاسكندرية في العصر العثماني

للدكتور عمر عبد العزيز عمر

بذل الباحثون وعلماء التاريخ جهوداً كبيرة في دراسة تاريخ مدينة الاسكندرية في العصور القديمة والاسلامية والحديثة . ولكن الدراسات التي تناولت تاريخ المدينة في العصر الحديث بالذات تكاد تعد على أصابع اليد ، ولا تتعادل مع الدراسات التي تناولت تاريخ الاسكندرية في العصور القديمة والوسيلة . ورغم قلة تلك الدراسات والأبحاث ، فإنها تقتصر على بحث تاريخ المدينة منذ مطلع القرن التاسع عشر ، أى منذ نزول الحملة الفرنسية بها عام ١٧٩٨ ، والحملة العسكرية الاستعمارية التي تعرضت لها المدينة خلال نفس القرن . أما دراسة تاريخ الاسكندرية في العصر العثماني ، فلم تحظ باهتمام الباحثين والمؤرخين ، بل مروا في بحوثهم ودراساتهم على هذا العصر مروراً سريعاً ، واعتبروه عصر تأخر وضمحل بالنسبة لتاريخها ، وعصر انحطاط وانتكاس لحضارتها .

ومما لاشك فيه أن الباحث في تاريخ هذه الفترة يواجه العديد من الصعاب ، التي ينبغي أن نسجلها بالتفصيل في مقدمة هذا البحث . لقد اضمحلت مدينة الاسكندرية خلال العصر العثماني وأصبحت في عداد القرى بعد فترة طويلة من الازدهار والعظمة . ففي العصر الأيوبي وعصر دولتي المماليك البحرية والشرابية ، كانت الاسكندرية القاعدة البحرية في مصر ، والمركز الصناعي والتجاري الأول في البلاد . وكانت علاوة على ذلك مستقر العلوم ، ومقصد الفلاسفة والأدباء ورجال العلم والفن طوال العصر الاسلامي ، وكان معظم نزلائها من المغرب الاسلامي والأندلس وهذا يفسر التأثير الأندلسي المغربي الغالب على هذه المدينة (١) . وقد

وصفها صاحب كتاب الاستبصار في القرن السادس الهجرى (الثالث عشر الميلادى) بقوله : «والاسكندرية تعجب كل من رآها لبهجتها ، وحسن منظرها ، وارتفاع مبانيها وإتقانها ، وسعة شوارعها وطرقاتها ، وهى برية بحرية ، وفيها من النعم والأرزاق والفواكه ما ليس ببلد مع طيب هوائها وترتباها» (٢) . وفى خلال القرن الرابع عشر ارتفعت مكانة الاسكندرية ، فبعد أن كانت ولاية يتولاها وال من أمراء الطبلخاناه جعلها السلطان الأشرف شعبان نيابة يحكمها نائب من الأمراء المقدمين ، له ما للسلطان فى القاهرة ، فله دار النيابة - وهى مقر حكمه - ، وجعل فى دار النيابة هذه كرسياً للسلطنة . (٣) ولكن قبيل الفتح العثمانى لمصر مباشرة ، رسم ابن إياس صورة شوهاء لمدينة الاسكندرية تدل على مبلغ ما وصلت اليه المدينة من تأخر واضمحلال . فأصاب الاسكندرية ما أصاب مصر جميعها من إهمال ، فانكشت عن ذى قبل ، ونعق بوم الخراب فى نواحيها ، وأقفرت شوارعها ، وخربت دورها . وسوف يعالج الباحث بالتفصيل فى هذا البحث العوامل والظروف التى أدت إلى تدهور المدينة واضمحلالها قبيل العصر العثمانى وخلالها .

أما الصعوبة الأخرى التى يواجهها الباحث فهى ندرة المعلومات الموجودة فى المصادر التاريخية المعاصرة عن مدينة الاسكندرية . فالمصادر التاريخية المتعلقة بتاريخ مصر العثمانية كثيرة ومتعددة ، الا أن المادة العلمية الموجودة فى تلك المصادر تقتصر فى غالبيتها على مدينة القاهرة فقط ، وعلى الطبقة الحاكمة والصفوة العسكرية الموجودة فيها . حقيقة أن القاهرة قد سيطرت على الحياة السياسية فى مصر وأن البكوات قد سيطروا على العاصمة ، الا أنه قد حدثت بعض التطورات الهامة خارج القاهرة ورغم ذلك لا نحصل الا على لمحات بسيطة عنها من المصادر . وستظل معلوماتنا عن طبيعة المجتمع المصرى وتكوينه فى العصر العثمانى قاصرة وناقصة حتى يتسنى للباحثين قراءة الجزء الأكبر من الوثائق التركية الخاصة بمصر العثمانية ، وحتى يوجد من يتعلم قراءة خط القيرمة ، ويتمكن من

دراسة ما تتضمنه مخطوطاته من معلومات . فتشتمل الوثائق التركية الموجودة بأرشيف عابدين والقلمة بالقاهرة على وثائق خاصة بمحافظة الإسكندرية منذ عام ١٢٢٢ هـ / ١٨٠٧ (وهي السنة التي دخلت فيها مدينة الإسكندرية في حوزة محمد علي) إلى عام ١٣٠٠ هـ / ١٨٨٣ . (٤) كما تحتوي دار الوثائق على أكبر مجموعة من الوثائق الخاصة بمصر العثمانية قبل عهد محمد علي من بينها دفاتر التزامات الجمارك التي يوجد منها نحو مائتي سجل من ١١٢٣ هـ / ١٧١١ إلى ١٢٤٥ هـ / ١٨٢٩ (٥) . كما تشتمل كذلك على عدد من الوثائق الصادرة من المحاكم الشرعية في مصر ، التي تشمل غالباً عدداً عظيماً من الحجج أو القرارات الصادرة من القضاة بشأن مختلف الأمور ، أهمها يتعلق بنقل الممتلكات وتوارثها (٦) . أما بقية المصادر التركية المنشورة عن تاريخ مصر العثمانية فهي متعددة وكثيرة إلا أنها تتعلق بالقاهرة والصراع على السلطة والقضاة والأوجاقات العسكرية والأحوال المالية والاقتصادية . وبخصوص المصادر الوصفية التي كتبها الرحالة فلا يوجد منها سوى القليل جداً مثل كتاب افلياً شلبي (١٦١٤ - ١٧٨٣) «سياحة نامه» (استانبول ، ١٨٩٨ - ١٩٣٨) ، وقد خصص الجزء العاشر الذي نشر عام ١٩٣٨ لوصف جالة مصر أثناء زيارته لها في نهاية القرن السابع عشر . والكتاب كغيره من كتب الرحالة الأجانب يصف الحالة العامة في مصر ومدنها وأسواقها وأبليتها العامة (٧) .

ورغم تعدد كتب الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر خلال العصر العثماني فلمهم لا يعطون مدينة الإسكندرية الاهتمام الأكبر بسبب الخراب والتدهور الذي أصابها . كما أن هؤلاء الكتاب بسبب الأوضاع العامة في مصر في العصر العثماني لم يتمكنوا من التغلغل في الحياة المصرية ودراسها دراسة وافية . وأهمية كتب الرحالة كمصدر أساسي في تاريخ مصر لم تبدأ إلا في القرن التاسع عشر بكتاب ادوارد وليم لين (E.W. Lane) *The manners and Customs of modern (Egyptians)* . كما أن مجموعة الدراسات التي كتبها علماء الحملة الفرنسية في مؤلفهم الكبير «وصف مصر»

(Description de l'Egypte) لا تصور أحوال مصر السياسية والاقتصادية والاجتماعية تصويراً دقيقاً إلا في الفترة السابقة للاحتلال الفرنسي مباشرة . والمصدر العربي المعاصر الذي تحدث عن الاسكندرية ولا يختلف كثيراً عن الروايات التي جاءت في كتب الرحالة هو «الكواكب السائرة في أخبار مصر والقاهرة» لكاتبه محمد بن محمد بن أبي السرور البكري . وقد كتب ابن أبي السرور في مقدمة مخطوطه : «خطر لي أن أجمع كتاباً في فضائلها (مصر) ومآثرها وعجائبها مع ذكر ملوكها الأوائل والأواخر وما خصت به من الخصاص والمفاخر ليس بالقصير المخل ولا الطويل الممل . يتنزه فيه الناظر وينشرح بمطالعته الخاطر وتنشط النفوس بذكره في المجالس ويتفكه به السامع والجالس وسميته الكواكب السائرة في أخبار مصر والقاهرة» . وهذه المقدمة تبين منهج الكتاب الذي يتناول فصله الأخير أخبار الاسكندرية والمنارة وما فيهما من العجايب ، والكتاب في الواقع دراسة للمخطط المصرية في ذلك العصر .

والصورة التي رسمها معظم الكتاب - معاصرين أو غير معاصرين - عن مدينة الاسكندرية صورة قاتمة مظلمة ، فكتب علي مبارك عن المدينة يقول : «كانت الاسكندرية بل وسائر الديار المصرية قبل استيلاء المرحوم محمد علي باشا عليها وتوجيه نظره اليها في غاية من الاضمحلال وسوء الأحوال مع قلة العدد والعدد قليلة المتاجر والأسفار ، كثيرة الفتن والأشعار ، تعدت أعراها على أذنان الطرقات ، واستعملت القتل والسلب في كل الأوقات ، ليس لأهلها فكرة في اكتساب أنواع المعارف والصنائع ، ولا لهم خبرة بما يستوجب كثرة محصولات المزارع ، فلما جلس على التخت وذلك لاثني عشر يوماً خلت من ربيع الأول سنة ١٢٢٠ من الهجرة الموافقة لسنة ١٨٠٥ من الميلاد التفت اليها بل إلى القطر جميعه ، ووجه اليه جميل أفكاره ، وشمله بجليل أنظاره ، وأخذ في اصلاح ما أفسدته التقلبات الدهرية ، وحيث كان غير خفي على ذكائه أهمية موقع الاسكندرية من الديار المصرية ، وأنها بالنسبة للقطر جميعه كالرأس بالنسبة للانسان سيما وهي من أعظم ثغور الاسلام ، وعليها المدار في تحصين القطر ، وسد عوراته ،

صرف إليها همته العلية ، واحتفل بها احتفالات سنية ، وأخرى فيها من محاسن الترتيبات والتنظيحات ما أوجب لها العمارات وتزايد الخيرات ، وكثر فيها الصادر والوارد ، فعاد إليها وسمي نصرتها ، وقديم شهرتها ، فبعد أن كان بها من الأنفس قبل أيام المرحوم محمد على لا يزيد عن ٨٠٠٠ نفس وذلك وقت دخول الفرنساوية الديار المصرية سرت فيها العمارات سريان الماء في العود الأخضر ، وأورق غرس سعدا وأثمر حتى بلغت عدة أهلها ٦٠٠٠٠ نفس ، ثم في سنة ١٨٣٠ بلغت ١٣٠٠٠٠ نفس . وهكذا لم تزل في الزيادة في عهده وعهد خلفائه من بعده إلى أن صارت من أمهات الأمصار ، وهرع الناس إليها من سائر الأقطار حتى بلغت عدة أهلها في عصرنا هذا أعنى سنة ١٢٩١ هجرية ٢٧٠٠٠٠ نفس ، وبعد أن كان لا يرى في ميناها القديم غير مراكب شراع قليلة ترد إليها في بعض الأوقات ببضائع قليلة من نحو البلاد التي على سواحل البحر الرومي وجهات إيطاليا صارت كل يوم يرد إليها وافر من المراكب شرعية وبخازية ، تجارية وحربية من جميع الجهات ، تجلب إليها مبالغ جسيمة من أنواع محصولات الأقطار ، وذلك بسبب ما جددته بالاسكندرية من الآثار السنية ، والمنافع الوطنية ، فانه قد نزع عنها جلايب الاحداد وكساها حلل الاقبال والإسعاد ، وأحدث فيها مباني جميلة ، وعمائر جليلة ، وأمر باصلاح ما تهدم من أسوارها ، وتجديد ما اندرس من آثارها ، واحتفل بذلك احتفالا ، زائداً تحسينها لميثتها وحرصاً على عمارتها ، (٨) .

والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن الآن : متى بدأ هذا الانهيار ؟ ولماذا ؟ لقد عاشت الاسكندرية في أيام المماليك عصراً زاهراً نهضت فيه اقتصادياً وعمرانياً ، ويصور الرحالة ابن بطوطة هذا التوسع العمراني أصدق تصوير بقوله : « هي الثغر المحروس ، والقطر المأنوس ، العجيبة الشأن ، الأصبلة البنيان ، بها ما شئت من تحسين وتحصين ، وما أثر دنيا ودين ، كرمت مغانيها ، ولطفت معانيها ، وجمعت بين الضخامة والاحكام مبانيها » (٩) . وكانت الاسكندرية أهم ثغور مصر الاسلامية منذ الفتح العربي حتى الفتح العثماني ،

وحلقة الاتصال بين طرق التجارة العالمية في العصور الوسطى . ولذلك انتعش الاقتصاد السكندري انتعاشاً ملحوظاً بسبب الرسوم الباهظة التي كانت تفرضها حكومات مصر على السلع والمتاجر التي يأتي بها التجار الفرنج ، وتعرف هذه الرسوم بضريبة الثغور . كما كانت الاسكندرية أهم مركز في مصر لتصدير التوابل ، وهي تجارة مصر الأولى مع أوروبا المسيحية ، وعلى هذه التجارة اعتمد سلاطين المماليك في تنمية موارد الدولة . وزاد من هذه الموارد احتكار سلاطين المماليك لتجارتها وتجارة بعض الحاصلات مثل السكر والأخشاب والمصنوعات المعدنية . وبلغت هذه الاحتكارات ذروتها في أيام الأشرف برسباي (١٤٢٢ - ١٤٣٨) الذي أصدر في عام ١٤٢٨ مرسوماً حرم فيه شراء التوابل من غير مخازن السلطان ، وفرض رسوماً باهظة على الواردات والصادرات ، وجعل الاسكندرية الميناء الوحيد لتجارة التوابل (١٠) . فارتفعت أسعار بعض السلع الشرقية ارتفاعاً هائلاً ، واجتمع البنادقة على الأشرف برسباي في عام ١٤٣٢ عن طريق ممثلهم في الاسكندرية ، ولما لم يجهم السلطان إلى مطالبهم ، قطعوا علاقاتهم بمصر ، وأرسلوا أسطولهم إلى الاسكندرية لاعادة التجارة البنادقة إلى بلادهم . وأمام هذا التهديد عاد برسباي إلى صوابه ، ومنحهم شروطاً أفضل فيما عدا احتكار الفلفل (١١) .

وكانت الاسكندرية إلى جانب شهرتها التجارية العظيمة مدينةً تحيط بها المزارع والحقول ، وكانت أرضها تنبت بوجه خاص النخيل والكروم والزيتون والتين واللوز والجوز وسائر الفواكه والبقول والرياحين . وقد شاهد ابن جبير عند دخوله من الاسكندرية إلى دمنهور بسيطاً من الأرض « كله محراث يعمه النيل بفيضه ، والقرى فيه ، بينا وشمالاً لا تحصى كثرة » (١٢) . وكان العنب يكثر برمل الاسكندرية . ولما حفر الناصر محمد بن قلاوون خليج الاسكندرية ، استغنى أهل الاسكندرية عن الصهاريج ، وقام الناس بالزراعة على طول الطريق إلى الاسكندرية . ولكن هذه الرعة لم تلبث أن سدت وطمرتها الرمال ، فتلف الجزء الأكبر من الحقول والبساتين المحيطة بالاسكندرية ، وتلاشت القرى . وعندما أعاد برسباي حفر الخليج

(ترعة الأشرفية) لم تعد البساتين كما كانت من قبل إذ أخذت الاسكندرية تسير سيرا حثيثا نحو الاضمحلال . وبالإضافة إلى حرفتي التجارة والزراعة ، اختص جماعة من أهل الاسكندرية بصيد الأسماك ، بحكم وقوع الاسكندرية على البحر المتوسط من جهة ، وقربها من بحيرتي أدكو ومريوط من جهة ثانية ، ووصول خليج الاسكندرية إلى المدينة متفرعا من النيل من جهة ثالثة . وترتب على هذه الحرفة صناعة تجفيف السمك وتمليحه ، فكان السمك إذا تم صيده «يوضع على أنحاخ ويملح ويوضع في الأمطار ، فاذا استوى بيع وقيل له الملوحة والصبر ، ولا يكون ذلك الا فيما كان من السمك في قدر الأصبع فما دونه ، ويسمون هذا الصنف إذا كان طريا بسارية ، فتوكل مشوية ومقلية » (١٣) .

وقبل العصر العثماني كانت الاسكندرية تشتهر بكثرة صناعاتها مثل صناعة النسيج وصناعة الخرف وصناعة الزجاج ، وصناعات أخرى متعلقة بالكروم . ولقد أجمع المؤرخون العرب الذين كتبوا عن الاسكندرية على تفوق صناعة النسيج في المدينة في العصر الاسلامي . ويرجع سبب تفوق الاسكندرية في هذه الصناعة على غيرها من مدن مصر والشام إلى أنها ظلت تحتفظ بعد الفتح الاسلامي بمركزها القديم ، فلم تتأثر بهذا التغيير السياسي والديني ، وقامت دور الطراز في الاسكندرية وغيرها بإنتاج كبسوة الكعبة والحيام والأعلام والخلع التي كان يحلها الولاة على من شاعوا من الناس لتبشيريهم . ولكن صناعة المنسوجات أخذت تضمحله منذ القرن الخامس عشر ، ثم لم تلبث دار الطراز أن تعطلت زمن برسباي ، ولم تعد الاسكندرية تنتج من النسيج الا ما كان يتولى بعض الأفراد صنعه . ففي عام ٨٣٧ هـ لم يتجاوز عدد الأنوال بالاسكندرية ثمانمائة نول ، في حين بلغ عدد أنوال الاسكندرية في نهاية القرن الرابع عشر الميلادي ١٤٠٠٠ نول . (١٤) ونتيجة لاشتهار المدينة بالصناعة عاش فيها عدد كبير من التجار والصناع وأرباب الحرف .

ولقد بدأت معالم التدهور والاضمحلال في حياة الاسكندرية الاقتصادية تظهر في عصر الأشرف برسباي ، ويرجع ذلك في حقيقة الأمر

إلى وقعة القبارصة (١٣٦٥) التي تسببت في تدمير المدينة وتخريب عمرانها، فلم تستطع رغم قيام نواب السلطنة بالتعمير أن تنهض من عثرتها ، وقستعيد نشاطها حتى القرن التاسع عشر . ففي حوالى القرن الخامس عشر ، أصبح القسم (الحى) العاشر من المدينة خالياً من السكان نظراً لما أصاب المدينة من تخريب فى الداخل ، فأصبحت مهجورة، فى الوقت الذى كانت تتداعى فيه المنازل الواحد بعد الآخر ، حتى لم يعد وسط المدينة يصلح للسكنى ، فقل عدد قاطنيه من الأهالى . وأورد إيمانويل بيلوتى (Emmanuel Piloti) الذى أقام أكثر من ثلاثين عاماً فى أراضى المسلمين قضى معظمها بالاسكندرية - فى مقاله الذى يوصى فيه البابا يوجين الرابع (١٤٣١ - ١٤٤٧) بأن يبادر بمد يد المساعدة للمسيحيين فى مصر : «أدى لفساد الحكم الذى فرضه حكام القاهرة على البلاد إلى أن أصبحت الاسكندرية - وهى مدخل دولتهم ومفتاحها - مهجورة من السكان ، بالرغم من أنها مدينة كبيرة وجميلة ، تكتظ بالمنازل المزينة بالنقوش . وتحتوى قصورها الجميلة على الكثير من الرخام والأبنية ذات الزخارف . وبالرغم من ذلك ، فقد نزع عنها سكانها وهجروها . وقد رأيت فى أيامى بيوتاً ومساكن كان الواحد منها يساوى ثلاثة أو أربعة آلاف دوقة Ducas ، ولا يتعرض لها أحد بالشراء إلا للحصول على رخامها المنقوش وغيره من الأشياء الثمينة الموجودة بداخلها . ويرسل هؤلاء ما يأخذونه منها إلى القاهرة عن طريق النيل ، حيث يعيدون استعماله فى قصورهم . ولذا ، يمكن القول بأن الاسكندرية ليست إلا مدينة هجرها سكانها ، وستظل على هذا النحو حتى يأتى المسيحيون لغزوها وسكانها وإعادتها إلى ما كانت عليه من قبل» (١٥) .

وإذا كانت غزوة القبارصة بالغة الأثر فى تاريخ المدينة وعمرانها ، فإن اكتشاف البرتغاليين طريق رأس الرجاء الصالح عام ١٤٩٨ كان بمثابة ضربة قوية أصابت كيان الاقتصاد المصرى . ففقدت المدينة بذلك أهميتها التجارية ، وانقطعت الصلة بينها وبين أوروبا والعالم الخارجى ، وخاصة بعد أن اضمححل شأن معظم الدول التى كانت تتجر مع مصر وأهمها

جمهورية البندقية والجمهوريات الإيطالية الأخرى ، وضعفت كذلك صلة الاسكندرية بموانئ الشام والدولة العثمانية ، فقد حلت مكانها دمياط ورشيد لأنها أقرب منها إلى هذه الموانئ . وقد أثر هذا التدهور الاقتصادي في العمران السكندري ، فتحولت بساكن الاسكندرية الخضراء إلى أراض قفراء . كما تحول عدد كبير من التجار الأجانب إلى السوق الأوروبية فراراً من تعسف نواب السلطنة في الثغر وانتشار الأوبئة . ويبدو أن انتشار الأوبئة كان له أثر بالغ في اضمحلال المدينة ، ونقص عدد السكان ، وقد وصف السفير القشتالي بدرو مارتير (Pedro Martir) ، الذي وصل إلى الاسكندرية في ديسمبر عام ١٥٠١ ، حالة المدينة فقال : «وعند مرورنا بداخل الدور ألفيناها أنقاضاً ، وفسروا لنا سبب هذا الخراب المتزايد ، فنسبه بعضهم إلى انتشار الأوبئة ، وعلمه بعضهم بكثرة الحروب وثورات الأهالي ، بينما أرجع آخرون السبب الأساسي إلى تعسف السلاطين واستبداد نوابهم في المدينة ... فان جميع السلاطين الذين يتولون السلطنة كانوا يهبون أهالي الاسكندرية ، إذ كانت - باستثناء دمشق - المركز التجاري الرئيسي لجميع بلاد السلطان ، ومستودع البضائع والسلع ، ولذلك كانوا يسلخونهم كما لو كانوا غنماً ، فإذا ما بلغ الوشاة والمخبرين خبر عن تاجر مثر أخرجوا منه المال بقوة التعذيب بدون أدنى عذر سوى رغبتهم في مصادرة ماله ، ولذلك كله ، كم كان يرتجف التجار وبعض الأهالي المياسير ليلاً ونهاراً خوفاً على حياتهم بسبب ثرواتهم التي يمتلكونها» (١٦) .

وليس من الانصاف أن نذكر أن تدهور الاسكندرية جاء على يد العثمانيين ، وإنما بدأت المدينة - كما سبقت الإشارة - تشهد الخراب والتأخر في أواخر العصر المملوكي . وخير دليل على ذلك وصف ابن إياس لزيارة السلطان قنصوه الغوري للاسكندرية في يناير عام ١٥١٥ ، أي قبل الفتح العثماني بعامين . وينطق هذا الوصف بأن المدينة كانت قد وصلت في تأخرها وخرابها إلى الحضيض فهو يقول : «وكان ثغر الاسكندرية يومئذ في غاية التزحل والخراب ... ولم يكن بثغر الاسكندرية يومئذ أحد

من أعيان التجار لا من المسلمين ولا من الفرنج ، وكانت المدينة في غاية الخراب بسبب ظلم النائب وجور القباض ، فانهم صاروا يأخذوا من التجار العشر عشر أمثال فامتنع تجار الفرنج والمغاربة من الدخول إلى الثغر فتلاشى أمر المدينة ، وآل أمرها إلى الخراب ، حتى قل طلب الخبز بها فلم يوجد ولا الأكل ، ووجد بها بعض دكاكين مفتحة والبقية خراب لم تفتح . وكانت الاسكندرية من أهل مدائن الدنيا حتى قيل كان بها لما فتحها عمرو بن العاص - رضى الله عنه - أربعين ألف دار محكمة البناء ، مفروشة بالرخام الملون وفي كل دار منها حمام مختص بها ، وكان بها اثنا عشر بقال يبيعون البقولات من بعد العصر إلى العشاء ، وكان بها أربعون ألف يهودي ممن وجب عليه الجزية ، وكان بها من الروم والقبط ستمائة ألف انسان ، وكان بها مائة ألف مركب من مراكب الروم الكبار وثمان ما بين هذه الأخبار من هذه الأخبار الذي هي بها الآن (١٧) .

ولم يلبث هذا الاضمحلال والانكماش أن بلغ أشده عندما فقدت مصر استقلالها ونحوحت إلى مجرد ولاية تابعة للإمبراطورية العثمانية عام ١٥١٧ . ولقد شاركت الاسكندرية في حركة المقاومة ضد العثمانيين ، فكانت تزود طومان باي بالزرد والسلاح ما بين نشاب وقسي وبارود . (١٨) ويذكر ابن إياس أن السلطان سليم الأول عندما توجه إلى ثغر الاسكندرية «احتوى على السلاح الذي كان بالأبراج أخذها جميعاً» . (١٩) وشهدت الاسكندرية بعد أن شنق العثمانيون طومان باي على باب زويلة ، قدوم عدد كبير من أهل مصر الذين أمر السلطان سليم بارسالهم إلى القسطنطينية (٢٠) ، وكانوا من الكثرة بحيث استهلكوا في الشرب مياه الصهاريج بالمدينة ، فقلت هذه المياه وغلى ثمنها ، ويقول ابن إياس في هذا الصدد : «وجاعة من الذين سافروا دخلوا إلى ثغر الاسكندرية فوجدوا الصهاريج التي بها مشحونة من المياه فبلغ ملء كل كراز خمسة أنصاف وذلك من كثرة الخلق الذي اجتمعت هناك ولا سيما لما دخل إليها عسكر ابن عثمان» . (٢١) وأقام الرجال الذين تفررت رحلتهم إلى القسطنطينية في أبراج الاسكندرية ، بينما أقامت النساء في الخانات .

وقد رحل السلطان سليم الأول إلى نغر الاسكندرية وأقام بالنغر ثلاثة أيام استولى خلالها على السلاح الذي كان مكدساً بأبراج المدينة . وفي بداية عهد الاحتلال العثماني ، رسم بيري رئيس - أحد أمراء البحر العثمانيين في عهد سليمان القانوني - خريطة واقعية للمدينة . ففي داخل سور المدينة ، نرى المسجدين الجامعين - حيث أدى السلطان سليم الأول صلاة الجمعة في الجامع الغربي في يوم الجمعة الموافق ٦ يونيه - كما نرى مرتفعين على بعد قريب من باب البحر . أما في شرق المدينة عند باب رشيد ، فنرى بعض المنازل التي كانت لا تزال قائمة ، ومادون ذلك فهو خراب . (٢٢) ولقد استمرت هجرة سكان المدينة خلال العصر العثماني حتى أصبحت أسوار المدينة العربية على ضيقها بالنسبة لأسوار المدينة الأصلية في عصر البطالسة أوسع مما يلزم . واكتفى السكان الباقون بالاقامة على الرقبة التي تكونت حول «الهيبتاستاد» بين الميناء الشرقية والميناء الغربية وسميت هذه المنطقة بالمدينة التركية . وفي الواقع كانت المدينة التركية عبارة عن بضعة صفوف من المنازل تتخللها بعض الجوامع الصغيرة . وهكذا انحصر عمران الاسكندرية إبان العصر العثماني في المنطقة الواقعة خارج باب البحر المؤدية إلى شبه الجزيرة . وبينما كانت هذه المنطقة تعمر بالمباني الجديدة لتصبح المركز العمراني الجديد لنغر الاسكندرية ، وتحل محل القسبة التي أصبحت تعرف باسم المدينة العربية ، اقتصر العمران داخل الأسوار إبان القرن السابع عشر الميلادي على عدة فنادق كان يستخدمها التجار لزومهم ولخزن متاجرهم ، بالإضافة إلى كنيستين وعدة أديرة ومساجد . ولكن هذه المحانات والفنادق لم تلبث أن تلاشت في القرن الثامن عشر ولم يعد لها وجود .

وفي الوقت الذي كان فيه القنصل الفرنسي بنوا دي ماييه (Benoit de Maillet) بالاسكندرية فيما بين عامي ١٦٩٢ و ١٧١٨ ، لم يسكن المدينة القديمة أكثر من مائة شخص . وقد روى ماييه أن المرء في ذلك الوقت لم يكن يستطيع الخروج صباحاً أو مساء دون أن يعثره الخوف من أن يتعرض للسرقة . ومن المعتقد أن الأهالي في تلك الفترة كانوا

يقيمون خارج السور في الاسكندرية الثالثة التي بنيت من بقايا الاسكندرية الثانية (الاسكندرية الاسلامية) ، وهذه الأخيرة انشئت على أنقاض الاسكندرية الأولى (اسكندرية العصرين البطلمي والروماني) . وقد تم تهجير معظم سكان المدينة من الميدان الموجود شمالي السور إلى ذلك اللسان الذي يصل المدينة القديمة بجزيرة فاروس والذي نما بسرعة بعد ردم الميناء الشرقى بالرمال (٢٣) . وفي عام ١٧٣٧ ، أورد القبطان فردريك لويس فوردن ، قائد الأسطول الدانماركي ، في كتابه «سباحة في مصر وبلاد النوبة» الوصف التالي للمدينة : «مدخل الميناء الجديدة (يقصد الميناء الشرقية) محصن ببرجين صغيرين أقامهما الأتراك وقد بنيا بناء عادياً لا يلفت النظر ، إلا أن المواقع التي أقما عليها لها شهرة ، فقد أقيم البرج الأول الكبير على جزيرة فاروس ، وأقيم البرج الثاني في موقع مكتبة الاسكندرية الشهيرة» . ولم يجد فوردن حين مروره في المدينة العربية القديمة داخل الأسوار في هذا الوقت «إلا خراباً في خراب وأطلالاً فوق أطلال وآثاراً مهتمة وقاذورات في كل مكان ما عدا بعض الجوامع والكنائس والحدائق» . (٢٤) وهكذا ظلت الاسكندرية تسير نحو التأخر والاضمحلال بخطى حثيثة ، وقل سكانها حتى أصبحت - كما يصورها الرحالة الأوروبيون الذين زاروا مصر في القرن الثامن عشر - قرية صغيرة تقيم فيها حامية ضعيفة قليل عددها لا تستطيع أن ترد عنها أى معتد ذى قوة (٢٥) . ولا يختلف عن هذا الوصف كثيراً ما كتبه مسيو ميور (Muro) ، قنصل فرنسا في مصر ، في تقريره الذي قدمه لحكومته في عام ١٨٧٣ ، يرغبها في الهجر إلى مصر والاستيلاء عليها ، فقد قال فيه : «إن مرافئ الاسكندرية خالية من القلاع والمدفعية والذخائر ، وليس بها من الجنود سوى الأهليين الذين انتظموا في سلك الفرق العسكرية المنشأة من عهد الفتح العثماني ، أما قلعة المنارة فهي في ظاهرها فخمة ، ولكنها تكاد تكون خالية من الحامية ومن الذخائر والمدفعية ، والمدافع الباقية بها لا تصلح للضرب ، ولا تستعمل إلا في أيام الأعياد» (٢٦)

وقد لاحظنا أن الثغور المصرية حظيت في إدارتها باهتمام خاص في العهد المملوكي ، فقد اعتبر ثغرا الاسكندرية ودمياط من النيابات ، أما باقي الأقاليم المصرية فكانت من الأعمال ، وكان حاكما الاسكندرية ودمياط نائبين ، بينما كان حكام الأقاليم كشافاً فقط . وكانت نظرة الممالك إلى الثغور باهتمام لها ما يبررها ، لأن تجارة أوروبا مع الشرق كانت تحت رحالها في تلك الثغور ، كما أنها كانت المداخل لأي غزو محتمل . ولنفس الأسباب اهتم العثمانيون بعد فتح مصر عام ١٥١٧ بالثغور المصرية ، فقد حرص السلطان العثماني على اخضاع ثغور دمياط والاسكندرية والسويس لسلطته المباشرة ، فأخرج إدارتها عن النطاق المحلي وجعل أمر تعيين القبودانات الثلاثة قباطين تلك الثغور بقرار مباشر من الباب العالي . وبذلك خرجت ادارة الثغور المصرية عن اشراف السلطات المحلية وذلك للأهمية القصوى التي كانت تنظر بها الدولة العثمانية إلى تلك الثغور ، الا أنه يجدر ملاحظة أن ثغور رشيد والعريش والقصير كانت في مرتبة تالية من حيث أهميتها ولم يخضع حكامها لاشراف الباب العالي . وكان ضباط وأفراد أوجاق المتفرقة يقومون بحفظ القلاع المصرية ومن بينها قلاع الاسكندرية ودمياط وأبو قير (٢٧) . وكانت مهمة قبودان الاسكندرية هي حفظ القلاع ، وربط البنادر والحكم بين الرعايا بالعدل والشفقة (٢٨) . وكانت الأموال التي تجمع من الثغور تخصص لبناء السفن اللازمة لحماية السواحل المصرية ، ولإمداد الأسطول العثماني بالسفن اللازمة عند الحاجة . وكان أهم القبودانات هو قبودان الاسكندرية الذي كان يقوم بإمداد الأسطول العثماني بأربع قطع بحرية في حالة تواجده في شرق البحر المتوسط ، وست قطع بحرية في حالة قيامه بحملات بحرية في غرب البحر المتوسط . وكان في حوزته ما لا يقل عن خمسين سفينة كبيرة وعدد كبير من السفن الصغيرة لحراسة السواحل المصرية ، وحماية السفن المصرية المرسلة إلى استانبول تحمل الجزية والقمح . وبعد عام ١٧٥٧ استطاع بكوات الممالك شغل مناصب صندق الاسكندرية ودمياط كدليل على ضعف السيطرة العثمانية على مصر (٢٩) .

وتأثر نمو المدن المصرية واضمحلالها بالظروف الاقتصادية والسياسية السائدة في المجتمع المصرى في العصر العثماني ، لقد كان بمصر عدد كبير من المدن تشبه القرى في بعض المظاهر ، فهي صغيرة المساحة قليلة السكان ولها الطابع الزراعى . وكان ذلك هو الطابع العام للمدن المصرية في مطلع العصر العثماني لأن المدن لا تزدهر الا حيث تزدهر الصناعة والتجارة وتنمو الأسواق بداخلها . ومثل ذلك الازدهار لم يتحقق لغالبية المدن المصرية فأضحت وكأنها قرى كبيرة ، ويبدو أن التدهور الذى أصاب المدن المصرية في العصر العثماني كان عاماً ، فقد تحولت الاسكندرية من مدينة زاهرة إلى بلدة لا يكاد يبلغ سكانها ١٠,٠٠٠ نسمة ، الا أنه بالرغم من ذلك اكتسبت بعض المدن أهمية تجارية كبيرة بسبب أهمية موقعها بالنسبة للتجارة الداخلية فصمدت نسبياً وحافظت إلى حد ما على أهميتها التجارية . ومن أمثلة ذلك المنصورة لوقوعها على الطريق بين القاهرة ودمياط ، وقوص وقنا وهما عند نهاية طريق الصحراء بين النيل وساحل البحر الأحمر ، وأسيوط التى تبدأ عندها وتنتهى إليها قوافل السودان ، وإسنا الواقعة على الطريق الخارجى إلى إقليم سنار ، والحلة الكبرى وكانت مركزاً لمنطقة شهيرة بزراعة الكتان والحبوب وبها نشاط صناعى ملحوظ . (٣٠) وبطبيعة الحال اتسع نطاق التجارة في تلك المدن عنها في المدن الأخرى ، وبرز فيها بعض التجار الذين كانوا وسطاء بين بعض المنتجين وصغار التجار وبين أصحاب الوكالات من كبار التجار الذين مارسوا تجارة الجملة في حاصلات مصر المختلفة واتصلوا بالأجانب ومارسوا عمليات التصدير والاستيراد .

ورغم الاضمحلال الذى أصاب الاسكندرية فقد بقيت فيها بعض الصناعات المحلية القليلة مثل صناعة المنسوجات الحريرية التى كانت الاسكندرية قد اشتهرت بها قبل العصر العثماني ، إذ اقتصرت في العصر المملوكى بصناعة الشاش الحرير السكندري المموج بالذهب والسقلاطون (وهو نوع من النسيج المصنوع من الحرير مطرز بالذهب) . كما استمرت في الاسكندرية في العصر العثماني صناعة ونسج الملابس المغربية وهى ملابس

قطنية كان يرتديها عامة الناس في الدلتا ، وصناعة الملابس الصوفية التي استخدمها البدو في الصحراء الغربية ، وصناعة الصابون . وقام البدو بتزويد الاسكندرية بالصودا التي حصلوا عليها عن طريق حرق النباتات الصحراوية المحتوية على القلويات (٣١) . كما أن القلويات كانت تصدر من الاسكندرية إلى سورية لنفس هذا الغرض (٣٢) ، ولكن وجد بالاسكندرية ذاتها حدد من معامل الصابون التي كانت تستورد الزيت الخاص بصناعة الصابون من جزيرة كريت (٣٣) . كذلك كان النيل يستخرج من الكروم بخاصة في مدينة الاسكندرية ، إذ كان الكروم يزرع في المناطق المجاورة للمدينة . ونخلص من هذا إلى القول بأن الصناعة في الاسكندرية في العصر العثماني اقتصرت على بعض الحرف الضرورية للاستهلاك المحلي ، وكانت في جملتها حرفاً يدوية . ونظراً لعدم وجود أهداف خاصة بالتصدير في العصر العثماني انتكست نتيجة لذلك المراكز والتجمعات الصناعية الكبرى التي كانت مزدهرة في الاسكندرية ودمياط والحلة الكبرى ، وأصبحت أغلب الصناعات في الأقاليم لا تنتج إلا ما يكفي حاجة الاستهلاك المحلي .

وهناك عوامل مختلفة ساعدت على تدهور الصناعة في الاسكندرية وغيرها من المدن المصرية خلال العصر العثماني نذكر منها على سبيل المثال ما يلي :

١ - منذ أن سيطر العثمانيون على مصر عاشت البلاد في عزلة سياسية وفكرية واقتصادية مما ساعد على انتكاس الصناعة المصرية وتخلفها . فبينما تمت المدن في أوروبا وازدهرت الجامعات وأخذت العلوم التطبيقية تهر العقول في ميادين الصناعة والمواصلات ، تدهورت المدن المصرية وفقدت الاسكندرية مركزها الهام وتضاءل عدد سكانها .

٢ - أغفل الحكيم العثماني تنفيذ خطط انشائية وتبع ذلك ضعف الانتاج وتوقف نمو الصناعة في مصر . فلا نرى تجمعات صناعية أو نمواً لصناعة معينة بل إن ما يلفت النظر اختفاء كثير من الأماكن التي كانت ذات شهرة

واسعة في العصور الوسطى ، فلا نجد أسماء تنيس (بالقرب من دمياط) وشطا (بالقرب من تنيس ودمياط) ودييق (٣٤) وهذه كلها كانت بلاداً تشتغل بإنتاج أفخر أنواع النسيج الموشى بالحرير والذهب . واختفت كذلك صناعة السفن الحربية وفقدت الاسكندرية أهميتها كمركز صناعي ممتاز (٣٥) .

٣ - عندما دخل السلطان سليم مصر ظافراً نقل من مصر إلى الآستانة أساطين صناعة البناء من مهندسين وبنائين ونقاشين ونجارين وحدادين ومزخرفين . وتبدو أهمية هذا العامل في اضمحلال الصناعة المصرية ، من أن أسرار كثير من الصناعات كانت خاضعة لاحتكار أسر معينة ولذلك لم يكن نقل مشايخ طائفة حرفية بالأمر الهين ، خاصة إذا كانت تلك الحرفة من الحرف الدقيقة التي انحصر سرها في أشخاص معينين .

٤ - تسرب الضعف خلال العصر العثماني إلى نظام الطوائف الحرفية بعد أن اختفت الحوافز التي كانت سبباً في رواج الصناعة والتي كانت عاملاً من عوامل ازدهار تلك الطوائف ، فالتجته نحو الاحتكار وأغلقت الباب في وجه التجديد والابتكار (٣٦) . وقد أدى ذلك إلى عدم توسيع قاعدة الحرفيين في المهنة الواحدة فانزوت في إطار ضيق ، وأدى تضيق القاعدة إلى ندرة ظهور النوايح والمبتكرين في مجال الحرفة . وربما كان الموت أو حدوث كارثة مفاجئة سبباً في اختفاء صناعة لا يعرف سرها إلا أولئك القلة الذين فارقوا الحياة .

وفي مجال التجارة لم تكن الاسكندرية أحسن حالا ، فلقد كان اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح ونحول أساطيل أوروبا التجارية عن البحر المتوسط إلى المحيط الأطلنطي ضربة قاسية للتجارة المارة بالأراضي المصرية . وقد حاول السلطان سليم الأول استعادة مركز مصر في التجارة الشرقية ، فعقد في ١٤ فبراير عام ١٥١٧ معاهدة مع جمهورية البندقية أقر لم فيها الامتيازات والتسهيلات التي كانوا يتمتعون بها في عهد المماليك بشأن تجارتهم في الاسكندرية (٣٧) . وأعلن السلطان في المعاهدة ضرورة معاملة البنادقة

بالاحترام والعدالة ، وأن لا يضاروا في أنفسهم ولا في أموالهم في أثناء إقامتهم بالاسكندرية أو دمياط أو غيرها من ثغور مصر . كما نصت المعاهدة على أن لا يؤدي البنادقة سوى الرسوم المفروضة ولا يلزموا ببيع أشياء لا يودون بيعها . ونصت كذلك على أن يكون لقنصل البندقية وحده حق محاكمة مواطنيه وليس للقاضي المسلم أن يتدخل في هذا الشأن . وتعتبر هذه المعاهدة حلقة في سلسلة الامتيازات التي وقعها السلطان سليم مع الدول الأوروبية الأخرى وخصوصاً فرنسا . وعلى الرغم من أن العثمانيين تركوا ثغرا الاسكندرية مفتوحاً للبنادقة ، فإن الاضمحلال السريع لهذه السوق لم يكن منه بد . واضمحلت أهمية السوق المصرية منذ منتصف القرن السادس عشر إلى حد أن جمهورية البندقية لم يبق لها في الاسكندرية سوى نائب قنصل .

ومن ناحية أخرى ، لم يحاول أحد من ولاة الدولة العثمانية الذين تابعوا على حكم مصر تحسين الملاحة في الموانئ المصرية ، وذلك لقصر مدة الولى وعدم الاهتمام بالأصلاحات طويلة المدى ، كما أن موانئ مصر كانت خاضعة لإشراف الحكومة العثمانية مباشرة ، وكلا السببين راجع إلى طبيعة نظام الحكم العثماني . كما أن الحكومة العثمانية بسياساتها الخاطئة ، احتكرت الجزء القديم من ميناء الاسكندرية وهو الجزء الصالح لرسو السفن ، واضطرت السفن تبعاً لذلك إلى الرسو خارج الميناء تحت رحمة العواصف والرياح . حقيقة أن ذلك أثر في تحول ميناء الاسكندرية العظيم إلى قرية ، إلا أنه قامت علاقات ضعيفة وغير نشطة مع دول البحر المتوسط وغرب أوروبا . ولم تشمل صادرات مصر سلعاً مصنوعة في العصر العثماني ، وإنما صدرت بعض منتجات البلاد من الأرز والقطن والقمح والشب والنطرون وبعض الأخشاب الطبية . وفي أواخر القرن الثامن عشر جاءت تجارة مصر مع دول أوروبا أساساً عن طريق الاسكندرية ، بينما انجذبت نسبة ضئيلة منها إلى ميناء دمياط . وكانت تفرغ بضائع تجار البندقية في مخازن الاسكندرية حتى يصل تجار القاهرة لشراؤها . وكان يصل ميناء الاسكندرية عادة كل عام حوالي ست أو سبع سفن بندقية . ولذلك وجدت في الاسكندرية بيوتات تجارية بندقية وتسكانية (٣٨) . وكانت الواردات والصادرات تخضع لإشراف

جمرك الاسكندرية لتقدير الضريبة اللازمة . وطبق نظام الالتزام على جمرك الاسكندرية ، فكانت رسومه تباع إلى الملتزمين الدين أشرفوا على تحصيل الرسوم الجمركية وتوريدها إلى خزانة الروزنامة ، مع أخذ قيمة معينة من المال في نظير ذلك . وكان يدير الجمرك من قبل الملتزم الجمركي أو «أمين الجمرك» ، وهو يهودى في العادة ويسمى بالمعلم ويعاونه طائفة من الكتبة .

ويستطيع الباحث في ضوء العرض السابق لأحوال المدينة الاقتصادية وأحوال المعيشة فيها أن يستشف الفئات المكونة لمجتمع الاسكندرية خلال العصر العثماني . فكان يعيش في المدينة بعض الحرفيين (٣٩) والتجار وأفراد الحامية التي عهد إليها بحماية قلاع المدينة وحصونها وأهل الذمة والبدو وبعض رجال الدين من أئمة المساجد والقضاة والمفتين . ولا يمكننا القول بأنه ظهر في ثغر الاسكندرية في تلك الفترة عدد كبير من العلماء البارزين كما كان الحال في مدينة القاهرة بسبب وجود الجامع الأزهر ، بل إن بعض علماء الاسكندرية كانوا يذهبون سنوياً إلى القاهرة للتدريس بالأزهر . فيتحدث المرادى عن الشيخ على الأسمر العالم الفقيه بقوله : «كان كل سنة يأتي من اسكندرية بعد عيد الفطر إلى الجامع الأزهر يدرس به ثم يرجع إلى بلده في أول الثلاثة أشهر» ، (٤٠) ولقد كانت طبقة المشايخ هذه من أخضب وأنشط الطبقات المصرية في القرن الثامن عشر . ولم يجد عامة الشعب المصرى ملجأ يلجئون إليه في نكباتهم سوى مشايخهم وفقهاهم ، يناشدونهم التوسط والشفاعة لدى السلطان الحاكمة لرفع المظالم عنهم . وعبر الشعب المصرى عن استيائه من أعمال النهب والظلم التي تعرض لها خصوصاً خلال حكم مراد بك وإبراهيم بك .

ويستطيع أن تبين من خلال ما ورد في كتاب الجبرتي أن هذا العهد كان عهداً مليئاً بالفلاقل والاضطرابات ولم تكن الاسكندرية بمعزل عن هذه التطورات . ففي عام ١١٩٩هـ / ١٧٨٤ حدث شغب في مدينة الاسكندرية ، والتفاصيل التي يرويها الجبرتي تدل فعلاً على خطورة هذا الشغب . فيقول

الجبرتي : «ورد الخبر بوصول باشا مصر الجديد إلى ثغر الاسكندرية وكذلك باشا جدة ووقع قبل ورودهما بأيام فتنة بالاسكندرية بين أهل البلد وأغات القلعة والسردار بسبب قتيل من أهل البلد قتله بعض أتباع السردار فثار العامة وقبضوا على السردار وأهانوه وجرسوه على حمار وحلقوا نصف لحيته وطافوا به البلد وهو مكشوف الرأس وهم يضربونه ويصفعونه بالنعالات » . (٤١) واستطاعة أهالي الاسكندرية أن يقبضوا على السردار وأن يفعلوا به ما فعلوا يدل على جسامة هذا الاضطراب . والغريب أن تاريخ الفتن والثورات في مصر اليونانية يدل على أن سوق الحكام المكروهين على مهرب في شوارع الاسكندرية وإهانتهم على هذا النحو كان من الطقوس التقليدية المصاحبة لفتن الاسكندرية ولثوراتها .

ويعطينا الجبرتي صورة أخرى لما كان يحدث داخل مجتمع الاسكندرية في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل التاسع عشر ، فيقول في أحداث عام ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ : «ورد الخبر بوقوع حادثة بالاسكندرية بين عساكر العثمانية وأجناس الأفرنج المقيمين بها ، واختلفت الرواة في ذلك . وبعد أيام وصل من أخبر بحقيقة الواقعة وهي أن على باشا رتب عنده طائفة من عسكره على طريقة الأفرنج ، فكان يخرج بهم في كل يوم إلى جهة المنشية ويصطفون ويعملون مرش واردبوش ثم يعودون ، وذلك مع انحراف طبيعتهم عن الوضع في كل شيء فخرجوا في بعض الأيام ثم عادوا ، فروا بمساكن الأفرنج ووكالة القنصل ، فأخرج الأفرنج رموسهم من الطيقان نساء ورجالا ينظرون ركبهم ، ويتفرجون عليهم كما جرت به العادة ، فضربوا عليهم من أسفل بالبنادق ، فضرب الأفرنج عليهم أيضاً ، فلم يكن إلا أن هجموا عليهم ، ودخلوا بحاربونهم في أماكنهم والأفرنج في قلة ، فخرج القناصل الستة ومن تبعهم ونزلوا إلى البحر ، وطلبوا غليون الريالة وكتبوا كتاباً بصورة الواقعة ، وأرسلوه إلى إسلامبول وإلى بلادهم ، وأما العسكر أتباع الباشا فإنه لما خرج الأفرنج وتركوا أماكنهم دخلوا إليها ، ونهبوا متاعهم وما أمكنهم ، وأرسل إلى القناصل

خورشيد باشا فضالهم ، وأخذ بخواظهم ، واعتذر إليهم ، وضمن لهم ما أخذ منهم ، فرجعوا بعد علاج كبير ، وجمع الباشا علماء البلدة وأعيانها وطلب منهم كتابة عرض محضر على ما عليه على غير صورة الحال ، فامتنعوا عن الكتابة إلا بصورة الواقع ، وكان المتصدر للرد الشيخ محمد المنيرى المالكي ، لفقته ووبخه ، ومن ذلك الوقت صار يتكلم في حقته ويزدريه إذا حضر مجلسه . (٤٢) ويدل هذا النص على مدى نفوذ العلماء والدور الذي قاموا به واعتراضهم على أعمال القوضى التي ارتكبتها الجنود العثمانيون في الثغر ، بل إنهم رفضوا طلب الباشا كتابة تقرير مزيف يخالف ما وقع في مدينتهم من أحداث .

ولقد عانى مجتمع الاسكندرية مثلما عانت بقية أجزاء مصر من تضائل سلطة الباب العالي في البلاد التي أصبحت مجرد سلطة شكلية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر . وكان الباشوات يحسون بضعفهم فيدعونون لأوامر المماليك ، وقد أدى ذلك إلى اختلال الأمن واضطراب الأحوال وانهار النظام في مصر . وقارئ الجزء الثاني من الجبرتي يجد أن تاريخ مصر في زمن حكم مراد بك وإبراهيم بك أى في السنوات السابقة على الحملة الفرنسية مباشرة مطابق للتقارير التي استند إليها بوناپرت وتاليران عن تجمع السخط في مصر على حكم الأتراك والمماليك إلى درجة تهديد بالانفجار . ولم يسلم مجتمع الاسكندرية من أعمال النهب والسلب والعنف والقمع والظلم والاضطهاد التي مارسها مراد بك وإبراهيم بك . فيقول الجبرتي : « شرع مراد بيك في السفر إلى جهة بحرى بقصد القبض على رسلان والنجار قطاع الطريق ، فسافر وسمع بحضوره المذكوران فهربا ، فأحضر ابن حبيب وابن أحمد وابن فودة وألزمهم بإحضارهما ، فاعتذروا اليه فحبسهم ثم أطلقهم على مال وذلك بيت القصيد ، وأخذ منهم رهائن ، ثم سار إلى طملوها وطلب أهلها برسلان وقال لهم أنه يأوى عندكم ، ثم نهب القرية وسلب أموال أهلها وسبي نساءهم وأولادهم ثم أمر بهدمها وحرقها .. ولم يزل في سيره على هذا النسق حتى وصل إلى رشيد فقرر على أهلها حملة كبيرة

من المال وعلى التجار وبياعين الأرز فهرب غالب أهلها ، وعين على
 «اسكندرية صالح أغا كتمخذا الجاويشية سابقاً وقرر له حق طريقه خمسة آلاف
 ريال ، وطلب من أهل البلد مائة ألف ريال ، وأمر بهدم الكنائس ،
 فلما وصل إلى اسكندرية هربت تجارها إلى المراكب ، وكذلك غالب
 النصارى ، فلم يجد إلا قنصل الموسقى ، فقال أنا أدفع لكم المطلوب بشرط
 أن يكون بموجب فرمان من الباشا أحاسب به سلطانكم ، فانكف عن ذلك
 وصالحوه على كراء طريقه ، ورجع وارحل مراد بيك من رشيد» (٤٣).

وفي مطلع القرن التاسع عشر تلقى مجتمع الاسكندرية الصدمة الأولى
 التي أحدثها نزول قوات بوناپرت أرض الاسكندرية لاحتلال مصر وتحويلها
 إلى مستعمرة فرنسية . وقبل وصول الفرنسيين ببوين ، رفض أهل
 الاسكندرية السماح لقوة بريطانية بقيادة نلسن بالبقاء في نفهم لأنها «بلاد
 السلطان» . ويقول الجبرقى في هذا الصدد : «في يوم الخميس حضر إلى
 الثغر عشرة مراكب من مراكب الانجليز ووقفت على البعد بحيث يراها
 أهل الثغر ، وبعد قليل حضر خمسة عشر مركباً أيضاً ، فانتظر أهل الثغر
 ما يريدون وإذا بقاياق (مركب) صغير واصل من عندهم وفيه عشرة أنفار
 هوصلوا البر ، واجتمعوا بكبار البلد ، والرئيس إذ ذاك فيها والمشار اليه
 بالابرام والنقض السيد محمد كريم ، فكلموهم واستخبروهم عن غرضهم ،
 فأخبروا أنهم انجليز حضروا للتفتيش عن الفرنسيين لأنهم خرجوا بعارة
 (أى أسطول) عظيمة يريدون جهة من الجهات ، ولا ندرى أين قصدهم
 لربما دهموكم فلا تقدرون على دفعهم ولا تتمكنون من منعهم ، فلم يقبل
 السيد محمد كريم منهم هذا القول ، وظن أنها مكيدة وجاوبوهم بكلام
 حشن فقالت رسل الانجليز نحن نقف بمراكبنا في البحر محافظين على الثغر
 لا نحتاج منكم إلا الأمداد بالماء والزاد بشمته ، فلم يجيبوهم لذلك ، وقالوا
 هذه بلاد السلطان وليس للفرنسيين ولا لغيرهم عليها سبيل فذهبوا عنا ،
 فعندها عادت رسل الانجليز وأقلعوا في البحر ليمتاروا من غير الاسكندرية
 وليقضى الله أمراً كان مفعولاً» . (٤٤)

ومنذ اللحظة الأولى التي هبطت فيها أقدام الفرنسيين ثغر الاسكندرية ،
 حصن الاسكندريون أسوار مدينتهم وزودوا قلاعها بالامدادات والذخائر
 ونصبوا المدافع القديمة على أسوار المدينة استعداداً للملاقاة العدد ، واحتشد
 القادرون من الأهالي على الأسوار مسلحين بما استطاعوا جمه من البنادق
 والرماح . ولما تمكن الفرنسيون من اقتحام أسوار الاسكندرية «رجع أهل الثغر
 إلى الترس في البيوت والحيطان» ، وصاروا يطلقون على الفرنسيين النيران
 من نوافذ البيوت وفي الشوارع . وقد بادر السيد محمد كريم إلى إخبار
 مراد بك بقدوم الأسطول الفرنسي ، وأرسل اليه ثلاثة عشر رسولا يطلب
 النجدة وقال في رسالته : سيدي ، إن العارة التي حضرت مراكب عديدة
 مالحا أول يعرف ، ولا آخر يوصف لله ورسوله داركونا بالرجال .
 ويؤخذ من تقرير نابليون إلى حكومة الإدارة أن «كل بيت كان قلعة» .
 وفي رواية لأحد جنود الحملة أن الرصاص انهل عليهم من داخل المساجد ،
 ولكنهم لم يراعوا حرمة هذه الأماكن فاقتحموها ولم يبقوا فيها على أحد .
 وفقد الفرنسيون في هجومهم على الاسكندرية حوالي أربعين قتيلًا ومائة
 جريح ، وكان من بين الجرحى كل من الجنرال كليبر الذي أصيب في
 رأسه ، والجنرال مينو وقد أصيب في جملة مواضع ، كما أن بونابرت نفسه
 كاد أن يصاب بطلق نارى في أحد شوارع المدينة الضيقة . فلما «أحيا
 الاسكندريون الحال ، وعلموا أنهم مأخوذون بكل حال ، وليس ثم عندهم
 للقتال استعداد ، نخلو الأبراج من آلات الحرب والبارود وكثرة العدو
 وغلبته... (طلبوا) الأمان ، فأمنوهم ، ورفعوا عنهم القتال ، ومن حصونهم
 أنزلوهم ، ونادى (كبير) الفرنسيين بالأمان في البلد ، ورفع بندرياتهم
 (الأعلام الفرنسية) عليها ، وطلب أعيان الثغر فحضروا بين يديه ، فأئزموهم
 بجمع السلاح وإحضاره اليه وأن يضعوا الجوكار (شارة الثورة الفرنسية
 الثلاثة الألوان) في صدورهم فوق ملابسهم» .

وبدأ نابليون عندئذ في تنفيذ سياسته التي حاول بها استرضاء المصريين
 فكان على الفرنسيين أن يظهرُوا أمامهم محررين لا غزاة ، أى أنهم جاءوا
 لكي يقضوا على «ظلم وتعسف العبيد المماليك ، وليضمنوا للفلاح الأرض

المضطهد ثمار كده . وكان على نابليون أيضاً أن يبين أن وجود الفرنسيين في مصر لن يؤثر إطلاقاً على علاقات الصداقة بين الامبراطورية العثمانية وفرنسا ، وحاول نابليون أن يتخذ من العلماء وسطاء بين الشعب والفرنسيين . فكان أول عمل قام به هو إذاعة منشوره المطبوع باللغة العربية في ٢ يوليو وتعليقه في جميع أرجاء المدينة عقب اجتماعه بأعيانها . والمنشور يبين كيف أن نابليون تعتمد التأثير على المشاعر الدينية للمسلمين ، وكيف جمع جمعاً غريباً بين هذا وبين الشعارات التحررية المألوفة في فرنسا ، كما وضع في منشوره أساس حكومة أهلية يدبر شؤونها العلماء والفضلاء وبذلك تصلح حال الأمة كلها . وبعد أن اجتمع نابليون بزعماء الأهالي في الاسكندرية أبرمت وثيقة في ٤ يوليو بالعهد التي أخذها الفريقان كل منهما على الآخر وقضت بأن يستمر أعيان المدينة على العمل بقوانينهم والقيام بشعائهم الدينية وفرض المنازعات بينهم مع مراعاة العدل والابتعاد عن مسالك الهوى ولم أن يختاروا القاضي الذي يتولى القضاء في محكمة الشرع من خيار العلماء المشهود لهم بالاستقامة والتقوى وعليه أن لا يقضى في أمر إلا بعد الرجوع إلى رأى مجلس العلماء . وقد وقع على هذا الاتفاق من شخصيات الاسكندرية : إبراهيم الرجبى مفتى الحنفية ، وسليمان الكلاف مفتى المالكية ، ومحمد المسبرى ، وأحمد عبد الله الشافعى ، وحسن كائيد ، وعباس القويضى ، ومصطفى محمد . (٤٥)

ويذكر على مبارك في خططه : «يظهر أنه في تلك الأوقات كانت أهمية الاسكندرية منحصرة في إيراد الجمر لا غير ، ولذا لم يجد جيش الفرنسيات من يصده ويردعه ، وأخذت المدينة بقليل من العساكر . ولما دخل الفرنسيات كان داخل المدينة أشبه شئ بمباني الأرياف ، وكانت حاراتها ضيقة غير مستقيمة ، والمنازل متلاصقة قليلة الارتفاع وأكثرها أرضى ، وكان لا يوجد بها غير جامع للمسلمين وديرين للنصارى ، وكان ما حول البلد جميعه خراباً ، وكان إذا وجه الانسان وجهه إلى أى جهة يجد بعض قطع الأعمدة والصخور ملقاة على وجه الأرض أو مدفونة بها ، وكان يوجد

وسط ذلك كثير من كوش الجير تدل على أن الأهالي كانت تحرق ما بقي من المنازل القديمة ، وكانت الأرض تحفر لإخراجها منها وترتب على ذلك وجود حفر كثيرة في أرض المدينة ، فكم هلك من آثار المدينة العتيقة بهذه الأسباب . (٤٦) وفي الواقع دهش الفرنسيون لمظهر الاسكندرية الذي خيب آمالهم ، ذلك أن الفخامة القديمة أصبحت أثراً بعد عين . فكانت شوارعها قلدة غير مرصوفة ، مقفرة من الشجر إلا النخل القليل ، ولكن فيها مساجد وأسواق وناساً . وكان الطاعون الدملي قد ختم غارته . لتوه ، والأغنياء لا يزالون محتبئين في دورهم بدافع الخوف من الفرنسيين . أكثر من الطاعون ، ولكن سرعان ما عادت الحياة سيرها المألوف . وكتب أحد الفرنسيين إلى أخيه يقول : « إنك ترى في الأسواق الخراف والحمام والتبغ ، ثم عدداً كبيراً من الحلاقين يضعون رعوس زبائنهم بين ركبهم كأنهم يستعدون لقطعها لالحلقها ، لكنهم غاية في الحفة والمهارة » (٤٧) .

ولاحظ الفرنسيون أن النساء كن قليلات في شوارع الاسكندرية . إلا نساء الطبقات الدنيا اللاتي آثار مظهرهن تفرز الفرنسيين . وكن يرتدين جلباباً واحداً ، أزرق في العادة ، ويسرن حافيات الأقدام عاريات السيقان ، ويلطخن حواجبهن بالكحل وأظافرهن بالحناء ، أما الأطفال ففراة . ولكن مظهر الذكور وقع من نفوس الفرنسيين موقعاً أفضل ، فكتب بونايرت إلى حكومة الإدارة يقول : « هذه الأمة تختلف كل الاختلاف عن الفكرة التي أخذناها عنها من رحالتنا . إنها أمة هادئة باسلة ، معزة بنفسها » . وكتب أخوه لوى في خطاب لجوزيف بونايرت يؤمن على هذا الرأي فقال : « إن في الشعب رباطة جأش مذهشة . فلا شيء يهزمهم ، وليس الموت عندهم أكثر من زحلة عبر المحيط عند الرجل الانجليزي . . . أما طلعتهم فمهيبية وصحننا نحن ، حتى أقواها وأبرزها ملامح ، تبدو كوجوه لأطفال إذا قيست بسخنهم » . وكتب أحد الجنود الفرنسيين يقول : « قد يبدو زى الأهالي لأول وهلة عديم الشكل . ولكني بعد أن تأملتة جيداً أدركت أنه أكثر مهابة من زيننا . فهم يحلقون رعوسهم ويلبسون طاقية حمراء صغيرة يسمونها بالعربية طربوشاً ، ويطوون حولها عمامة خمس طيات أو ستا .

ويرتدون عدة قفاطين فضفاضة من الحرير أو القماش بعضها فوق بعض ، وكلها طويلة يصل إلى الكعب كأثواب الكهان . أما سيقانهم ، وأرجلهم في الغالب ، فعارية ، وهم يطلقون لحاهم فتطول وتضفى أحياناً على شيوخهم مهابة وجلالا . (٤٨) وأدهش أحد كتاب الحملة للوهلة الأولى ما خيم على مدينة الاسكندرية من سكون وحزن فكتب يقول : «لم يذكرني بضجيج البلاد الأوروبية ونشاطها غير ضجيج العصافير ونشاطها» .

اهتم بونابرت أثناء وجوده في الاسكندرية ببعض الأمور الهامة ، فنظراً لقلة ما كان يملك من عملة ، فقد فرض قرصاً بضمان إضافي من حصيلة الجمارك المنتظر جمعها في الميناء . ثم حصل على نقود من التجار المحليين نظير سبائك من الذهب والفضة ، على أنه لجأ إلى هذا الاجراء مرة ثانية بعد وصوله إلى القاهرة ، إذ شحن منها مقادير من الأرز والحبوب إلى تجار الاسكندرية طالباً اليهم أن يردوا السبائك ويقبلوا هذه السلع بديلاً عنها . كما جرد أهل الاسكندرية من السلاح وصدرت الأوامر بأن يضعوا الشارة المثلثة الألوان دليلاً على ولائهم للجمهورية . واختص كبار المشايخ وبضعة من صفوة الأعيان بلبس الوشاح الأزرق والأحمر والأبيض ، ويتلقى التحية العسكرية ، ولكن هذا التمييز لم يمس قلوبهم مساً عميقاً كما ينبغي . واقتضى الأمر ترك حامية بالاسكندرية ومحصينها بوسائل دفاع قوية ، وأصدر بونابرت سلسلة من الأوامر تحقيقاً لهذا الغرض . وأذاع أمراً جاء فيه «أن القائد العام يريد أن يستمر الأهالي يؤدون شعائرهم الدينية في المساجد كما كانوا من قبل ، ويحظر على الفرنسيين جميعاً من عسكريين وملكين دخول المساجد أو الاجتماع على أبوابها ، وعليكم أن تأمروا ضباط الفرق بأن يتلوا هذا الأمر على جنودهم وأن يعيدوا تلاوة أمر القائد العام الخاص بمعاينة النهب والتعدي على النساء ، وعليكم أن تعدموا رمياً بالرصاص كل من يخالف هذه الأوامر ، ومن المهم أن يدفع كل جندي من الجنود ثمن ما يبتاعه في المدينة وأن يحافظوا على أموال الأهالي وكرامتهم ، وعلينا أن نكتسب صداقتهم وأن لا نعادي سوى المماليك » (٤٩) .

وقبل أن يزحف بونايرت بجيشه على القاهرة عين الجنرال كليبر قومنداناً وحاكماً لدائرة الاسكندرية وضواحيها ، كما أمر بإبقاء السيد محمد كريم حاكماً للمدينة . ولقد بذل كليبر كل ما في وسعه لتوطيد مركز الفرنسيين في الاسكندرية من الوجهتين العسكرية والإدارية ، ولكن مهمته في الاسكندرية كانت شاقة لأن حالة الحرب جعلت الاسكندرية في شبه حصار بحري فشل حركة السفن وعطل التجارة التي هي أكبر مورد ثروة الأهالي . لذلك أخذ الكساد يضرب في المدينة وتشتد الفاقة والضيق بالأهالي فيزداد تلمرهم ومضطهم من الاحتلال الفرنسي . ومن ناحية أخرى شكاً كليبر غير مرة إلى بونايرت من الجنود الذين لم يكبحوا جماح أنفسهم ، وذكر في أحد المرات أن بحارة الأسطول قد خربوا ضواحي أبو قير فكانوا يقتصبون ثمار الأشجار ويقطعون النخيل من جذوعه ، وقد لفت كليبر نظر الأدميرال برويس قومندان الأسطول إلى كفهم عن هذا العدوان قائلاً له : « إنكم بتدرون عواقب هذا السلوك في إثارة روح الكراهية في نفوس الأهالي في الوقت الذي نحن محتاجون فيه إلى كسب قلوبهم » .

ورغم حكمة كليبر والجهد الذي بذله في تحسين علاقة السلطات الفرنسية بأهالي الاسكندرية ، فإن روح السخط كانت كامنة في جوارحهم ، والواقع أنهم مارضخوا للحكم الفرنسي إلا إذعانا للقوة ، وكانوا يتحينون الفرص للمقاومة . ففي ١٣ يوليو عام ١٧٩٨ وقعت حادثة في الاسكندرية كادت تفضي إلى هياج عام لولا ما اتخذته كليبر من الحكمة والحزم ، فقد قتل في هذا اليوم أحد جنود مدفعية الأسطول ، ولم يعرف قاتله ووجدت جثته ملقاة في الشارع ، وفي الوقت نفسه ألقى في البحر خادم أحد الضباط فمات غرقاً . وقعت الحادثتان في وقت واحد ، وترامى الخبر في المدينة وتحفز الأهالي للهياج . فاتخذ كليبر وسيلة الشدة في معالجة الموقف ، فاعتقل بعض أعيان المدينة بصفة رهائن ، واستدعى السيد محمد كريم والقاضي الشرعي وكبار الأعيان وطلب منهم البحث عن الجناة ومعاقبتهم طبقاً لقوانين البلاد ، وهدد بشق من تقع عليهم القرعة من الرهائن .

إذا لم يعاقب الجاني في خمسة أيام ، وتعهد السيد محمد كريم وزعماء المدينة بتعقب الجناة ومحاكمتهم ولكن البحث لم يؤد إلى نتيجة ما ، وتبين أن القاتل واسمه السيد أحمد قد نجا بنفسه وأفلت من القصاص . فحوكم غيابياً بالحكمة الشرعية ، وحكم عليه قاضي الاسكندرية بالقصاص بمحضر جمع من العلماء وأعيان المدينة ، وكتب بذلك إعلام شرعى . وعقب هذه الحادثة أصدر كليبر منشوراً إلى الجنود حدد فيه ما يلى : (٥٠)

١ - كل من يدخل مسكن أحد المسلمين في مكان النساء بعد محرضاً على القتل والاختلال بالنظام ويحكم عليه بالاعدام .

٢ - كل من يتسلى بيتاً من بيوت المسلمين أو غير المسلمين لأى من الأسباب يعد سارقاً ويحكم عليه بالاعدام .

٣ - من يصيد الحمام داخل المدينة باستعمال الآلات النارية وينشأ عن عمله تعريض حياة الأهالى للقتل والخطر كما حدث من قبل يعد قاتلاً ويحكم عليه بالاعدام .

٤ - كل من ينتهك شعائر المسلمين الدينية في المساجد أثناء صلواتهم أو وضوئهم يعد محرضاً على الإخلال بالنظام ويحكم عليه بالاعدام .

ولم يلبث كليبر أن ارتاب في نيات السيد محمد كريم حاكم الاسكندرية وأمر بالقبض عليه في ٢٠ يوليو لاتهامه بتحريض الأهالى والعربان بمهاجمة كتيبة الجنرال ديموى التي كانت تطوف بالمنطقة المحاورة لتأمين موااصلات الفرنسيين . ومحمد كريم سكندري أصيل ، بدأ حياته قبانياً بالثغر ، وكان عنده - كما قال الجبرتي - «خفة في الحركة وتودد في المعاشرة فأحبه الناس ، واشتهر ذكره في ثغر الاسكندرية ورشيد ومصر» . ولقد أهله هذه الصفات لتولى أكبر مناصب المدينة ، فقلده مراد بك أمر الديوان والجمارك بالثغر ، وأبقاه بونايرت حاكماً على الاسكندرية وقبل الرجل المنصب ليثير الصعاب أمام الفرنسيين في كل خطوة يخطونها . وبعد اعتقال محمد كريم جمع كليبر

أعيان المدينة وأبلغهم خبر القبض عليه للريبة في إخلاصه للجمهورية الفرنسية ، وطلب إليهم أن يختاروا حاكماً للمدينة غيره . فوقع اختيارهم على السيد محمد الشوربجي الغرياني ، ووعدوا بمعاونته في تأدية وظيفته . وكان موقف حاكم الاسكندرية الجديد دقيقاً للغاية لأن محمد كريم كان محبوباً محترماً من الأهالي ، وكتب كليبر إلى بونايرت رسالة توضح حالة الحاكم الجديد النفسية ، كما توضح حالة الأهالي قال فيها : « أخبرني السيد محمد الغرياني قبل أن يقبل وظيفة المحافظ أن أهالي الاسكندرية يختلفون عن سائر أهالي القطر بأنهم أصعب مراساً وأقرب إلى القلق والهياج ، وأبدي لي بعض استدراكات وملاحظات تخص ادارة المدينة ، فأجبت على ملاحظاته بأن الرجل الذي يتنبأ بمصاعب الوظيفة جدير بأن يعرف كيف يضطلع بها ويتغلب عليها ، وبذلك أقنعتهم بقبول المنصب » . (٥١) وقد قبل السيد محمد الغرياني وظيفة المحافظ ، وكان الشيخ محمد المسيري كبير علماء المدينة يعاونه في عمله (٥٢) ، وكان أول عمل طلبه كليبر منهما أن يساعدا على تحصيل السلفة الإجبارية التي فرضها على تجار المدينة فطلباً منه إنقاص هذه السلفة فنزل منها خمسة عشر ألف فرنك يحصلها من إيراد الجمرك . وعقب اعتقال السيد محمد كريم أدخل أهالي الاسكندرية إلى السكينة وكفوا عن المظاهرات العدائية ، وكتب كليبر يقول : « تسود السكينة مدينة الاسكندرية بعد اعتقال السيد محمد كريم ، ولم تعد تنتشر إشاعات السوء المقلقة للخواطر والمثيرة لروح الهياج ، وأقبل كل انسان على عمله » . وبعد نقل محمد كريم إلى القاهرة ، اتهم بخيانة الفرنسيين ، وبدأت محاكمته ، وفي يوم ٥ سبتمبر أصدر بونايرت أمره بإعدامه رمياً بالرصاص ومصادرة جميع أملاكه وأمواله ، ولكنه سمح له بأن يقتدى نفسه بدفع غرامة قدرها ثلاثون ألف ريال في مدى أربع وعشرين ساعة . لكن محمد كريم كان يؤمن بأنه بريء ، وأنه كان يجاهد في سبيل الدفاع عن وطنه ، فإذا كان الوطن يتطلب منه التضحية بأعلى ما يملك ، بروحه ، فانه ليجود بها غير ضنين . لقد حاول فانتور كبير تراجمة الحملة أن يغريه بدفع الفدية ، فقال له : « أنت رجل غني ،

فإذا يضيرك أن تفتدى نفسك بهذا المبلغ ؟ فأجابه السيد محمد كريم
 إجابة الرجل المؤمن صادق الإيمان : «إذا كان مقدراً على أن أموت فلا
 يعصني من الموت أن أدفع هذا المبلغ ، وإذا كان مقدراً لي الحياة فعلام
 أدفعه .. وظل السيد محمد كريم على إصراره ، فحمل في اليوم التالي ٦
 سبتمبر عام ١٧٩٨ إلى ميدان الرملة حيث أعدم رمياً بالرصاص .

وقد كان مجيء الفرنسيين - في الواقع - فاتحة عهد جديد لمجتمع
 الاسكندرية ، فقد أصبحت مرة ثانية قاعدة عسكرية وبحرية وخرجت منها
 الحملة الفرنسية إلى رشيد والقاهرة . وعول بوناپرت على أن تكون الاسكندرية
 نقطة الاتصال بين مصر وفرنسا ، ووضع أحد مهندسي الحملة ملاحظات
 في تخطيط المدينة . واهتم الفرنسيون بتجديد القلاع القديمة وإنشاء قلاع
 جديدة ، وذلك للدفاع عن المدينة ضد السفن الانجليزية التي كانت تراقب
 الشواطئ المصرية ، وبنوا قلعتي كوم الدكة وكوم الناصورة . غير
 أن الاسكندرية - وإن كانت قد عادت إليها أيام الحملة الفرنسية أهميتها
 الحربية كقاعدة عسكرية - ظلت مدينة صغيرة وربما ساءت حالتها
 الاقتصادية عن ذي قبل ، فالحكم الفرنسي كان حكماً عسكرياً صارماً ، وفي
 أثناءه ضرب الكساد أطنابه في المدينة ، واشتد بها الضيق للحصار البحري
 الانجليزي المستمر ، ولإمعان الفرنسيين في فرض الضرائب على الأهالي ،
 وانتشار الأوبئة . وطبقاً لتقدير لوبر تناقص عدد سكان مدينة الاسكندرية
 إلى حوالي سبعة آلاف نسمة . هذا فضلاً عن أن الانجليز قطعوا السد الفاصل
 بين بحيرتي مريوط وأبي قير في أثناء وجود الفرنسيين بالاسكندرية
 لحرماتهم من المياه العذبة وعزلهم عن سائر القوات الفرنسية في مصر ،
 فاندفعت مياه بحيرة أبو قير - ومعها مياه البحر المتوسط لأنها كانت متصلة
 به - نحو بحيرة مريوط ، وظل السد مقطوعاً والمياه تغزل الاسكندرية
 عن باقي الأراضي المصرية وتحرمها من مياه النيل العذبة مالا يقل عن ثلاث
 سنوات (١٨٠١ - ١٨٠٤) إلى أن أصلح السد وأعيد وصل التربة العذبة
 إلى الاسكندرية .

ولقد تعرضت الاسكندرية كغيرها من أنحاء مصر لحالة من الفوضى والاضطراب التي سادت البلاد في أعقاب خروج الحملة الفرنسية عام ١٨٠١. ففي عهد الباشا على الجزائرلى (١٨٠٣ - ١٨٠٤) ، الذي بقى في المدينة ، تلمر منه أهالى الاسكندرية ويخط عليه القناصل بسبب سوء حكمه . وفيما يتعلق بأهالى الاسكندرية فقد ذكر الجبرئى أن مدة إقامة الجزائرلى بالاسكندرية كانت عهداً آمن الجور والظلم ومصادرات الناس في أموالهم وبضائعهم وتسلط عساكره عليهم بالجور والخطف والفسق ، هذا إلى جانب تزديله لأهل العلم وإهائته لهم ، حتى إنه كان يسجن الشيخ محمد المسيرى الذى هو أجل مذكور بالثغر المزور . (٥٣) وأما فيما يتعلق بالأجانب ، فإنه لم يحترم «حقوقهم» التي خولتهم إياها «الامتيازات» ، فأهان أعلامهم وشاراتهم الموضوعة على متاجر ومنازل رعايا دولهم . وأمام هذه الاعتداءات المتكررة انسحب الأجانب إلى السفن الأجنبية الراسية بالاسكندرية ، بينما انسحب القناصل إلى سفينة القبطان بك رئيس العمارة العثمانية بالميناء ، ورفعوا شكاوهم إلى سفراء دولهم بالآستانة ، وعندئذ اضطرب الجزائرلى إلى توسط أحمد خورشيد وجانم أفندى (رئيس الجمرك) والقبطان بك وغيرهم من كبار العثمانيين بالاسكندرية لفض هذه الأزمة ، فتم الصلح قبل مغادرة الجزائرلى للاسكندرية بأيام قليلة . ومنذ مبارحة على الجزائرلى الاسكندرية انفرد بشئونها أحمد خورشيد ، وكانت مهمة هذا أن يمنع سقوط الاسكندرية في أيدي البكوات .

وعندما سلم الباب العالى بتعيين محمد على باشا على مصر ، ظل الديوان حريصاً على استبقاء الاسكندرية معقلاً لتنفيذ العثماني في مصر ، والحلقة التي تصل بين السلطنة والولاية ، والمكان الذي في وسع عماله المرتبطين به مباشرة أن يراقبوا منه مجريات الحوادث ونشاط محمد على خصوصاً . ولذلك أصدر الباب العالى فرماناً يثبت أمين أغا في حكومة الاسكندرية عام ١٨٠٥ ، وقد استرعى هذا الاجراء في الظروف القائمة نظر القنصلين الفرنسى والانجليزى ، فنقل دروفقى ، القنصل الفرنسى ، هذا الخبر إلى حكومته في ١٦ أكتوبر ١٨٠٥ ، وعلق عليه بقوله : إن صدور هذا

الأمر الخاص من القسطنطينية بتعيين أمين أغا لحكومة الاسكندرية «براً وبحراً» يشير «على ما يبدو إلى أن الباب العالي إنما يريد التمسك بهذا المكان (الاسكندرية) مستقلاً عن باشوية مصر». كما أن القنصل البريطاني مسيت كان يسعى في الاسكندرية لتهيئة الرأي العام لاسكندري لقبول فكرة احتلال الثغر بجند بريطانيين ، فبدأ محاولاته لكسب الشيخ محمد المسيري إلى جانبه وخصوصاً أنه عرف بميله الفرنسية . ولقد كتب دروقي إلى حكومته يخبرها بأن تعالت الهتافات في الاسكندرية يوم ٤ يونية ١٨٠٥ «بحياة السلطان جورج» يهتف بها - كما قال - العربان الذين وزع الوكلاء الانجليز عليهم المال من أجل تحريك الشعب وحضه إلى الهتاف بحياة ملك بريطانيا .

وكان القنصل البريطاني يخشى وقوع الاسكندرية في يد محمد على لأنه يؤيد المصالح الفرنسية . وتحدث في هذه المسألة مع القبطان باشا وحاكم الاسكندرية وجعلهما يعترفان بأن هذه المدينة سوف تتحول إلى صحراء قاحلة إذا وقعت في قبضة الأرنؤود . ولم يكتف مسيت بمساعاه لدى القبطان باشا وحاكم الاسكندرية بل استمال إليه الشيخ محمد المسيري ، فأعلن الشيخ للقطبان أنه إذا تحول هذا الأخير مقاومة الأرنؤود استنفر الأهلى وتزعهم بنفسه لمنع الأرنؤود من دخول الاسكندرية . ومع أن مسيت أخفق في محاولته الحصول على تأييد الشيخ المسيري للمصالح البريطانية ، فانه أصاب نجاحاً في مساعيه مع «الشوربجي» رئيس قضاة الاسكندرية (سيدى قاسم غريانى) الذى ما إن وصلت الأخبار في أوائل يونيه ١٨٠٦ بتوقع قطع العلاقات بين الدولة العثمانية وروسيا واحتمال دخول انجلترا الحرب ضد الدولة العثمانية حتى انتقل إلى سفينة انجليزية في الميناء تجنباً للمخاطر التى اعتقد لاحالة سوف يتعرض لها إذا نشبت الحرب فعلا بين الدولة العثمانية وانجلترا . وقد ظل الشوربجي من أنصار «المصلحة الانجليزية» وحضر بعد ذلك نزول جيش فريزر بها واستيلاءه عليها ثم هاجر مع من هاجروا من

الاسكندرية عند تسليمها إلى محمد على . وعلاوة على ذلك فقد نصب مسيت شباهه لاستمالة السلطات الحاكمة في الثغر وعلى رأسها أمين أغا حاكم الاسكندرية .

وبعد ظهر يوم ١٦ مارس عام ١٨٠٧ وصلت حملة فريزر إلى الاسكندرية . وفي ٢٠ مارس استسلم أمين أغا حاكم الاسكندرية التركي ، ووافق على أن ينتقل هو وصالح أغا قومندان البحرية وسائر موظفي الإدارة وجميع العسكر في السفن العثمانية إلى ميناء تركي بسلاحهم وعتادهم كأسرى حرب ، ولم يكلف الانجليز الاستيلاء على الاسكندرية سوى ستة قتلى وثمانية جرحى فحسب . وقد وقع على شروط تسليم الاسكندرية الحاج محمد خطاب والشيخ ابراهيم باشه عبد الله (زوج ابنة الشيخ محمد المسيري) وهما بمثلان أعيان الاسكندرية ، ثم محمد نعيم أفندي مندوباً عن أمين أغا . ويرجع هذا النصر الرخيص الذي أحرزه الانجليز في الاسكندرية إلى عدة أسباب (٥٤) :

١ - كانت الاسكندرية في ذلك الوقت مستقلة عن باشوية القاهرة وتابعة رأساً إلى الآستانة ، وكان أمين أغا حاكم المدينة لا يميل إلى الاعتراف بسلطة محمد على الذي وصل إلى باشوية القاهرة ضد رغبة الباب العالي . وكان يخشى هذا الحاكم وكذلك أهل الاسكندرية عموماً أن تخضع مدينتهم لسطوة الألبانيين ، فبينها هؤلاء ويعيثون فيها فساداً . وكانت الطبقة ذات النفوذ في الاسكندرية من التجار الذين لا يعينهم سوى ضمان مصالحهم التجارية وأمنهم على أموالهم وأشخاصهم فحسب . واعتقدوا أنه إذا حدث الغزو الأجنبي ونزل الغزاة بمدينتهم ، فإن ذلك من شأنه أن يعود عليهم بالنفع المحقق من حيث زيادة نشاط الحركة التجارية في الثغر .

٢ - لم تخضع مدينة الاسكندرية لسلطان باشا القاهرة ، ولم يشعر أهلها بوجود روابط قوية تربطهم بسائر مواطنهم ، وكان لا مفر من أن تصبح ميداناً فسيحاً لدسائس الوكلاء الانجليز الذين عملوا على إشاعة روح

التخاذل بين الأهلى ورؤسائهم ومشائخهم وذلوا قصارى جهدهم لاستيلاء
حاكم المدينة أمين أغا وصالح أغا ، كما استطاع مسيت أن يطمئن إلى
انحياز الشيخ محمد المسيرى إلى جانبه .

٣ - كان من الواضح أن الاسكندرية سوف تعجز عن صد أى
هجوم يقع عليها ، ويقوم به جيش منظم على الطريقة الأوروبية ومزود
بأسلحة الحرب الحديثة ، وذلك بسبب ضعف تحصيناتها وحاميتها وقلة
عدد الجنود بهذه الحامية . وزاد من تدهور الموقف عدم جدية أمين
أغا والسكندريين فى الدفاع عن مدينتهم . وتأهب أهالى الاسكندرية لمنع
الأتراك من دخول المدينة للدفاع عنها . وكتب قنصل فرنسا يقول إن
«سكان الاسكندرية جميعهم قد تسلحوا فى ليل ١٤ مارس لدفع الأتراك
إذا حضروا ، وأن أمين أغا يؤكد انتفاء الحاجة إلى هؤلاء الجنود حيث إن
أهل الاسكندرية فى وسعهم وحدهم الدفاع عنها» .

ولقد كان من أهم النتائج المباشرة لحملة فريزر ، تمكين محمد على من
الاستيلاء على الاسكندرية التى كانت خارجة عن حكمه قبل مجىء الحملة .
فبعد أن بدأ إخلاء الجنود البريطانيين لمدينة الاسكندرية فى ١٣ سبتمبر ١٨٠٧ ،
عين محمد على كتيذا بك (طبوز أوغلى) حاكماً عليها فدخل المدينة يوم ١٧
سبتمبر مع خمسين من رجاله . وأرسل الكتيذا بك خبر احتلاله الاسكندرية
إلى محمد على ، فغادر دمنهور فوراً على رأس ألفين من جنده ، وفى صبيحة
٢٠ سبتمبر ١٨٠٧ دخل محمد على الاسكندرية على دوى المدافع التى
أطلقت من طياتها تحية له ، «وكانت هذه هى المرة الأولى التى تطلقها
محمد على فيها أرض الاسكندرية» . وبادر القناصل والأعيان وكبار التجار
والمشايخ والعلماء ورؤساء الجند بتقديم التحية ، ثم نزل الباشا يزور المدينة
وتحصيناتها وقلاعها ومخازنها . وكان أول ما استرعى انتباه محمد على أن
الخزانة بالاسكندرية خالية من المال ، فأمر بفحص حسابات الجمارك
وسجلات احتكارات الصودا وأصناف السوائل ، وتبين من هذا الفحص
أن الأموال المحصلة منها والتى كان يجب أن تمتلئ بها خزانة الحكومة

بالاسكندرية ، قد بددت . ولذلك فقد أخذ من التجار الأوروبيين بالشعر
سلفة قدرها عشرون ألف ريال تقوم بمارك الاسكندرية بسدادها لأصحابها
من إيراداتها .

وقد ترتب على جلاء الانجليز عن الاسكندرية أن غادرها كثير من
أولئك الذين اعتقدوا أنهم صاروا موضع كراهية عظيمة بسبب صداقتهم
ومعاونتهم للانجليز ، وقد لجأ بعض هؤلاء إلى البريطانيين حتى يحملوهم
على طهر سفنهم معهم . بينما هاجر عديدون من سكان الاسكندرية ، مسلمين
ومسيحيين على السواء ، ومن بين هؤلاء الأخيرين أسر لبنانية كثيرة
ذهبت إلى الشام ، كما قصد بعض المهاجرين إلى وجاقات الغرب ، ونزح
قسم كبير من فقراء الاسكندرية إلى الصحراء ليعيشوا مع البدو
في خيامهم ، وقد حلوا هؤلاء المهاجرين كثيرون من أهل رشيد
كذلك . ومن بين الذين هاجروا من الاسكندرية الشيخ محمد المسيرى
وقد نزل كتحدا بك طبوز أوغلى بداره عند دخوله الاسكندرية ، ثم
الشوربجى أو رئيس قضاة الاسكندرية سيدى قاسم غريانى ، وأما الشيخ
ابراهيم باشه زوج كريمة الشيخ محمد المسيرى وأحد الموقعين على اتفاق
تسليم الاسكندرية إلى الانجليز ، فقد أكرأن «يقبل قدى» محمد على ، يطلب
الصفح منه على الهجرة من الاسكندرية ، فعفا عنه الباشا ، وأمنه على
حياته وخلع عليه «فروة ثمينة» .

حواشي البحث

١ - راجع : جمال الدين الشيال ، أعلام الاسكندرية في العصر الاسلامي ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٥ .

٢ - الاستبصار في عجائب الأمصار لكاتب مراكشي من كتاب القرن السادس الهجري ، نشر وتعليق الدكتور سعد زغلول عبد الحفيد ، الاسكندرية ، ١٩٥٨ ، ص ١٠٠ .

٣ - السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها في العصر الاسلامي ، الاسكندرية ١٩٦٩ ، ص ٣٥١ - ٣٥٤ .

٤ - Jean Deny, *Sommaire des Archives turques du Caire*, (Cairo, 1930), pp. 125, 447 — 50.

٥ - انظر : ستانفورد ج شو ، الوثائق المصرية في العهد العثماني (١٥١٧ - ١٩١٤) ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد الثاني ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٦ ، ص ١٥٢ .

٦ - S.J. Shaw, Turkish source—materials for Egyptian history, in *Political and Social change in modern Egypt*, (ed. P.M. Holt), London, 1968, p. 41.

٧ - Shaw, *op.cit.*, p. 47.

٨ - المخطط الترتيبية ، ج ٧ ، ص ٤٩ - ٥٠ .

٩ - مقتبساً في السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها ، ص ٤٢٧ .

١٠ - صبيح لبيب ، التجارة الكارمية وتجارة مصر في العصور الوسطى ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الثاني ، مايو ١٩٥٢ ، ص ٤٣ .

١١ - S. Lane—Poole, *History of Egypt in the Middle Ages*, (London, 1936), p. 340.

- ١٢ - مقتبساً في السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها ،
- ١٣ - المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ١٩١ ، مقتبساً في السيد عبد العزيز
السابق ، ص ٥٢٤ .
- ١٤ - السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ٥٢٥ - ٥٣٢ .
- ١٥ - بول كاله ، صورة عن وقعة الاسكندرية في عام ١٧٦٧ / ١٥
وتعليق : درويش التخييل وأحمد قنوى محمد ، مطبوعات جمعية الآثار بالاسكندرية
ص ٣٧ - ٣٨ .
- ١٦ - السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ٤٠٤ - ٤١٥ .
- ١٧ - ابن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٤ ، ص ٢٣٤
- ١٨ - ابن إياس ، ج ٥ ، ص ١٥٩ - ١٦٠ .
- ١٩ - ابن إياس ، ج ٥ ، ص ١٨٣ .
- ٢٠ - ابن إياس ، ج ٥ ، ص ١٨٤ .
- ٢١ - ابن إياس ، ج ٥ ، ص ١٨١ .
- ٢٢ - بول كاله ، المرجع السابق ، ص ٣٨ - ٣٩ .
- ٢٣ - المرجع السابق ، ص ٣٩ .
- ٢٤ - فؤاد فرج ، الاسكندرية ، القاهرة ، ١٩٤٢ ، ص ٤٣ - ٤٤
- ٢٥ - Incey, *Voyage en Syrie et en Egypte*,
vol. i, Paris, an vii, pp. 2 — 8.
- ٢٦ - عبد الرحمن الرافعى ، تاريخ الحركة القومية ، القاهرة ، ١٩٥٥
١٦٣ ، ٧٣ .
- ٢٧ - *Ottoman Egypt in the age of the French* —
Cambridge, Mass., 1964, pp. 38, 85.
- ٢٨ - محمد شفيق غربال ، مصر عند مفترق الطرق (١٧٩٨ - ١٨٠١)
الآداب ، جامعة القاهرة ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ، مايو ١٩٣٦ ، ص ١٥
- ٢٩ - *op. cit.*, pp., 80 — 81.
- ٣٠ - راشد البراوى ومحمد حفزة عليش ، التطور الاقتصادى في
الحديث ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ٢٥ .
- ٣١ - *ey, op. cit.*, vol. ii, p. 196.

C. de Savary, *Lettres sur l'Egypte*, Paris, 1785 — ٣٢
— 6, vol. i, p. 44.

C. Olivier, *Voyage dans l'Empire othoman*, — ٣٢
l'Egypte et la Perse, Paris, 1807, vol. ii, p. 9.

٣٤ — قرية من قرى دمياط تنسب إليها الملابس الثقيلة والعمائم الشرب الملوثة .

٣٥ — انظر : البراوى وعليش ، التطور الاقتصادي في مصر ، ص ٢٢ .

٣٦ — المرجع السابق ، ص ٢٣ .

٣٧ — شارل ديل ، البندقية جمهورية أرستقراطية ، ترجمة أحمد عزت عبد الكريم
وتوفيق اسكندر ، القاهرة ، ١٩٤٨ ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

Shaw, *op. cit.*, pp. 125 — 128. — ٢٨

٣٩ — يشير على مبارك في الخطط التوفيقية (ج ٧ ، ص ٧٤ - ٧٥) بالتفصيل إلى عدد الطوائف الحرفية الموجودة بمدينة الاسكندرية بعد عهد محمد علي ويقدرها بحوالى ٢٦٩٠٠ نفس ، وبلغت عدد الطوائف ١٤٢ طائفة وتشتمل على : برابرة خدامين وحارة وعثاين في المينا وبياعين خضار ، وعرجية جر ، وقهوجية ، وجزارين بالأسواق ، وبنائين وبنائين مقابر ، وزياتين وعصارين ، ودخاخنية ، ونجارين ، وقماشة ، وطحانين ، وصيادين سمك ، وكهالين ، وقبالية ، ومراكبية ، وحدادين وبرادين ، وحلاقين ، وشغالة في القطن ، ولحاثين حجر ، وآلاتية ، ومركبية ، وسقائين ، وبراسمية ، وعلافين ، وعرجية ركوب ، وطباخين ، وغفران غزلان ، وخدمة بالسلاخانات ، وغياطين ، وزراعيين ، وخدمة صعيدية ، وأصحاب حبر أجرة ، وصباغين ، وفرانين ، وخبازين ، وجرجية ، وتجار لغال ، ولحامين ، وسراحة خضار ، وسمكية ، ونجارين مراكب ، ومرخين ، ودهانين جزم ، وتبائين ونجارين بلط ، وتجار بهائم ، ونقاشين بيوت ، وتجار سوق الدقيق ، وبياعين ليوناتو ، ولبالة ، وعطارين ، وعقادين ، وحطابة ، وبياعين سكر ، وصواغين أولاد عرب ويهود ، وبياعين فراخ وطيور ، وبياعين ثياب قديمة ، وصيادين أبي قير ، ومبيضين نحاس ، وغياطة الرمل ، وسربائية ، ومغريلين ، وحصرية ، وبياعين خشب ، وتجار نحاس ، وتجار حرير ، ومنجدين ، وبحارة المينا ، وفطاطرية ، ونجارين ، وحالة النقل ، وسقائين في البيوت وحامية ، ومركوبية ، وبياعين فواكه يابسة ، وبياعين حمص ، وصنایمية في الكتان ، وبياعين سمك مالح ، وطربوشجية ، وبياعين عسل ، وبياعين سلطة ، وبياعين فخار بلدى ، وأصحاب حبر ، وشبكشية ، ومسلكتانية ، وفراشين ، ومبلطين ، وبياعين سمك ، وبياعين كنانة وعرضحاجلية ، ودلالين في الحمبر ، وبياعين جلود ، وغردجية ، وبياعين أقمشة مقاديدية ، وزراعيين خضار ، وبياعين في الحارات ، وبياعين حلويات تركى ، ودلالين سوق الترك ، وتراجمة ، وسباكين ، وبياطرة ، وبوايين ، ومحدثين في القهاوى ، ودلالين في الخيول ، وساعاتية ، وبياعين براميل ، وغفر المغالط ، ودلالين في المقارات ، وحالة

وعراطين ، ومرخين ، وقفاصة ، وقبالية الخطب ، وياعين محار أفرنكي ، ونقاشين على المعادن
وتماسرة ، وصياوف ، وبرامين حرير ، وفرجوز ، وحداد ، وكتيبة . ونستدل من هذه
القائمة على ظهور بعض الحرف الجديدة تمشياً مع تطور المدينة العمراني منذ عهد محمد علي .

٤٠ - محمد خليل المرادى ، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر ، ج ٣ ، ص ٢٥٩ .

٤١ - الجبرقي ، عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٩٣ .

٤٢ - الجبرقي ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

٤٣ - الجبرقي ، ج ٢ ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

٤٤ - الجبرقي ، ج ٣ ، ص ٢ - ٣ .

٤٥ - الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ص ١٧٥ - ١٧٦ .

٤٦ - علي مبارك ، الخطط التوفيقية ، ج ٧ ، ص ٤٤ .

٤٧ - ج . كرسنوفر هيرولد ، بونايرت في مصر ، ترجمة فؤاد ألدراوس ، القاهرة ،
١٩٦٠ ، ص ١٠٠ .

٤٨ - المرجع السابق ، ١٠١ .

٤٩ - عبد الرحمن الرافعي ، تاريخ الحركة القومية ، ص ١٧٥ .

٥٠ - المرجع السابق ، ص ١٨٠ .

٥١ - نفس المرجع ، ص ١٨٤ - ١٨٥ .

٥٢ - بعد موقعة أبي قير البحرية رأى كليبر أن يستميل أهالي الإسكندرية ويتبع حيالهم
طريق المسألة ، فأنشأ في الإسكندرية ديواناً على غرار ديوان القاهرة ، وعين لرؤاسته الشيخ
محمد المسيري ، وأصدر بذلك منشوراً إلى الإسكندريين في ٢١ أغسطس ١٧٩٨ . وكانت
للشيخ المسيري منزلة كبيرة عند بونايرت ، فكتب إليه رسالة من القاهرة يقول فيها : « لقد سرفى
ما علمت من الجنرال كليبر عن مسلككم ، والله تعلم مبلغ احترامى لك منذ عرفتك وأتعلم أن
يجيء الوقت الذى أستطيع أن أجمع عقلاء البلاد وعلمائها ، وأن أضع نظاماً موحداً مؤسساً على
مبادئ القرآن ، تلك المبادئ الصحيحة التى تكفل للناس سعادتهم . »

٥٣ - محمد فؤاد شكرى ، مصر في مطلع القرن التاسع عشر (١٨٠١ - ١٨١١) ،
القاهرة ، ١٩٥٨ ، ج ١ ، ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

٥٤ - المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٦٠٥ - ٦١٤ .

المؤثرات الأوروبية في مجتمع الاسكندرية في العصر الحديث

(١٨٠٥ - ١٩٣٩)

الدكتور / حسن محمد صبيح

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

مدينة الاسكندرية هي الباب الغربي لمصر ، منها يتم الاتصال بحراً بأوروبا والغرب ، وفيها يصب سيل القادمين بحراً من الغرب إلى مصر . وقد كان ميناؤها الجوى (النزهة) إلى عهد قريب يسهم في إحكام هذا الاتصال، عبر الاسكندرية ، بين مصر وأوروبا .

ويود بعض الكتاب من الأوروبيين أن يذهب بعيداً في وصف الاسكندرية بأنها في تاريخها الطويل كانت اما مدينة يونانية أو مسيحية أو مهملة طواها النسيان — كما كان الحال ابان الفتح الاسلامي أو العثماني كما يدعون . هؤلاء يبالغون أيضاً حينما يذكرون أن نور الاسلام لم يتوهج أبداً بشدة ، في مدينة الاسكندرية ، وأن المدينة في أوائل الأربعينات من القرن العشرين لا تحمل طابع المدينة الاسلامية رغم وجود مساجد أبي العباس المرسى والأباصيري والنبي دانيال والعطارين والشوربجي وسيدى جابر . فاهتمام المدينة بهذه المساجد كان حينئذ — كما يرون — منصباً على الناحية المعمارية والتاريخية لها (١) .

(١) أنظر : Leprette, F., Egypt — Land of the Nile. p. 72.

ولكن إذا طرحنا جانباً مسألة المبالغة في ذلك الحديث ، والنظرة الضيقة للأُمور التي تشوب هذا الرأي ، فهناك لا شك مسحة من الحقيقة نبعت منها هذه الخواطر . تلك هي حقيقة الطابع الأوروبي الذي كان - ولا يزال البعض منه - يميز بعض أحياء المدينة حينئذ ، وهذه المؤثرات الأوروبية التي تأثر بها بشكل عام مجتمع الاسكندرية في العصر الحديث ، منذ أن كون محمد علي دولته في مصر واستعان في ذلك بخبرات الأوروبيين ، وحتى عهد قريب .

هذه المؤثرات كانت تتفاوت ، شدة أضعفاً ، من عهد إلى آخر ، فهي متعلقة بظروف مصر الداخلية من جانب ، وبالعلاقات مصر بالخارج من ناحية أخرى . وعلى ذلك فالحديث عن هذه المؤثرات يستلزم تتبع تلك الظروف التي عاشها الأوروبيون في المدينة منذ عهد محمد علي ثم عباس وسعيد وإسماعيل وتوفيق حتى العهد الملكي ، وتتبع تطورهذه والمؤثرات في هذه العهود بالتالي في مجتمع الاسكندرية . وسوف نكتفي بالحديث عن هذه المؤثرات في ذلك الاطار ، دون ماتعمق في دراسةمدى تأثير المجتمع الاسكندري بها ، وربما كان ذلك يهم باحثاً في علم الاجتماع بدرجة أكبر .

من ناحية أخرى ، يمكن القول بكل تأكيد بأن الاسكندرية لم تتأثر بالأوروبيين مثلما تأثرت بوجود الجالية اليونانية بها . أما فيما عدا ذلك من جاليات أوروبية فهذه كان يتم تأثيرها غالباً في المجتمع الاسكندري من خلال اليهود بالمدينة والمتمين إلى هذه الجنسية أو تلك .

لذلك سنتكلم عن هذه المؤثرات الأوروبية بوجه عام ، مع توجيه عناية خاصة إلى المؤثرات اليونانية ، فهذا موضوع يستحق العناية ، بل ويستحق الدراسة الجادة من الجانب العربي ، إذا كان للمكتبة العربية أن تثرى بدراسات تتعلق بالاسكندرية ومصر ، وهي دراسات كتبت وطبعت بمصر وبالاسكندرية خاصة بواسطة يونانيين اتخذوا من مصر وطناً ثانياً لهم . كذلك سنولى يهود الاسكندرية عناية خاصة في بحثنا . فهم - ككل - يمكن

اعتبارهم أجنب ، أو منتمين إلى أوروبا أكثر من انتمائهم إلى مصر .
فهم مثلاً يجعلون اللغة الفرنسية لغة للتعليم في مدارس ومؤسسات الخلف
الاسرائيلي "alliance israelite" ، وكانت الحكومة الفرنسية تعلم ذلك
جيداً حتى أن وزارة التعليم الفرنسية كانت تمنح المدارس اليهودية في مصر
مجموعة من الكتب المدرسية كل عام (١) .

أولا - عصر محمد علي

يرجع إلى محمد علي فضل بعث الحياة في مدينة الاسكندرية مرة أخرى (٢)
بعد أن كانت أهميتها قد اندثرت من قبل لقرون عديدة ، وآلت مكانتها
إلى ثغر رشيد (٣) .

صحيح ان مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر كان بداية عهد جديد للمدينة
التي أصبحت قاعدة عسكرية وبحرية ، ولكنها ظلت مع ذلك مدينة صغيرة
وربما ساءت حالتها الاقتصادية عن ذي قبل ، فقد ساد الكساد المدينة
واشتد بها الضيق للحصار البحري الذي ضربته الانجليز حول المدينة ولامعان
الفرنسيين في فرض الضرائب على الأهالي .

وأصبحت المدينة - بفضل مشروعات محمد علي - ثانية مدن القطر
سكاناً بعد القاهرة . ففي أوائل عهد محمد علي كان عدد سكان المدينة
بضعة آلاف (٤) ثم أخذ العدد يتضاعف من بعد عام ١٨٢١ . ففي تلك

(١) أنظر : Lambelin, L'Egypte et L'Angleterre. p. 199.

(٢) أنظر : محمد مصطفى صفوت : الاسكندرية في العصور الحديثة ص ١١٠ .
وكذلك جمال الدين الشهاب : الاسكندرية ص ٢٥١ .

(٣) عمر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية ص ١٤٠ (نقلاً عن كلوث بك : لحة عامة
إلى مصر - ترجمة محمد مسعود . ص ٤١٣ - ٤١٥) .

(٤) اختلف الكتاب في هذا المجال . فبعضهم يذكر أربعة آلاف والآخر عشرة آلاف
بينما يقدر جومار Jomard أحد علماء الحملة الفرنسية عدد سكان الاسكندرية في عام
١٨٠٠ ب ١٥٠٠٠ نسمة

أنظر : محمد صبيح عبد الحكيم : الاسكندرية ص ١٧٩ .

الفترة دب النشاط التجارى فى المدينة ، واتخذت قاعدة للأسطول ، ونفذت فيها المشروعات . ذلك ضاعف عدد سكانها أربع مرات فى عشرين عاماً ، فارتفع عدد السكان إلى ٦٠,٠٠٠ نسمة فى الفترة من ١٨٢١ إلى ١٨٤٠ . وفى الفترة من ١٨٤٠ إلى عام ١٨٤٨ وصل عددهم إلى ١٤٣,٠٠٠ نسمة على أقل تقدير (١) .

الأجانب فى المدينة فى عصر محمد على :

من الثابت ان الأمن قد استتب فى انحاء القطر فى عهد محمد على ، فأمن الفرد على حياته وعرضه وماله عن ذى قبل . وقد شجع استقرار السلام عدداً كبيراً من الأجانب على الوفود إلى مصر للتجارة وتوظيف رموس أموالهم فيها أو لخدمة الدولة . ساعد على ذلك أيضاً سياسة محمد على إزاء الأجانب . فهو قد جهد لادخال الطمأنينة إلى نفوسهم ، ومارس التسامح ، والغنى ما كان متبعاً من اجراءات إزاء المسيحيين — إذ كانوا ممنعون من ركوب الخيل وارتداء الملابس ذات الألوان الخاصة بالمسلمين — وأذن للرهبان ببناء الأديرة كما أذن للكنايس أن تدق النواقيس ولرؤساء الطوائف أن تقيم القداس علناً . كذلك احترم محمد على الأجانب أمام الشعب ، وعطف عليهم وأولاهم ثقته وشجعهم ، ومنع من استخدمهم منهم المرتبات السخية وتوطدت الصداقة بين محمد على والبعض منهم مثل Tossizza ، Zizinia ، كما اتخذ منهم أطباءه الخصوصيين مثل غيطنى بك Gaétani وكلوت بك Clot . ومن الواضح ان محمد على كان يهدف بذلك إلى انشاء الصلات الوثيقة مع الغرب للنهوض بدولته ومسايرة ركب التقدم وتنمية قوته (٢) . فالباشا كان يقول انه يريد أن يحمل الشعب المصرى على أن يشارك أوروبا تلك العلوم والآراء التى كانت سبب تفوقها (٣) .

(١) محمد صبحى عبد الحكيم : نفس المرجع ص ١٨١ - ١٨٢ .

(٢) فؤاد شكرى وآخرون : بناء دولة - مصر محمد على . ص ٢٢ - ٢٣ .

(٣) تقرير بواليكومت Boislecoute (يونيه ١٨٢٣) - المرجع السابق ص ٢٣٥

وسياسة محمد علي الاقتصادية ومشروعاته ومطامحه في الخارج قد أوجبت العناية بتنظيم العلاقة مع الأجانب في مصر . ذلك يفسر نشاط التمثيل القنصلي في مصر في عهده مع تنظيمه على قواعد ثابتة . وقد جاء بتقرير هودجسون Hodgson (٣ مارس ١٨٣٥) ان عدداً غير قليل من الدول قد انشأت لنفسها قنصليات في مصر . وهذه الدول كانت بريطانيا والروسيا والنمسا وسردينيا وهولندا واسبانيا والسويد وتسكانيا وصقلية والدانمرك وبروسيا واليونان والولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا . وكان القناصل الانجليز والفرنسيون والروس يتنقلون مع الباشا حيث كان يعقد ديوانه شتاء في القاهرة وصيفاً في الاسكندرية ، فهؤلاء كانوا مندوبين سياسيين في نفس الوقت . أما سائر القناصل - ومنهم عدد يشتغل بالتجارة لحسابهم الخاص وبموافقة حكوماتهم - فكانوا لا يرحلون الاسكندرية (١) .

وكان للقنصل على رعايا دولته ولاية قضائية في الشئون المدنية والجنائية بالنسبة للقضايا التي تنشأ بين هؤلاء الرعايا من دولته . ولهذا يعتبر البعض ان كل جالية أجنبية بمصر كانت تكون شبه مستعمرة بها . وقد منح الأجانب تسهيلات بالنسبة للتجارة قد لا يتمتع بها أهل البلاد . فبينما يدفع الافرنج ضريبة جمركية قدرها ٣٪ يدفع المسلمون ٤٪ . وكان لجميع الدول التي تربطها بالبواب العالي معاهدات ان تسهم على قدم المساواة بنصيب في التجارة الحرة ، فلا تمنح احداها أية أفضلية ولا توضع عراقيل في سبيل رعاياها (٢) . ومع ذلك فحكومة الباشا كانت تمارس نفوذها في البلاد كاملاً دون معوق . فالقضايا مثلاً التي يقوم فيها النزاع بين أجنب ومصريين كان يفصل فيها الباشا بنفسه أو الهيئة التي يعهد اليها بذلك نيابة عنه . وفي الحالات التي تتعدد فيها «تبعية المتقاضين» ، كانت تنظر قضاياهم لجنة محكمة مختلطة (٣) .

-
- (١) التقرير الثاني للاميريكى هودجسون Hodgson نواد شكرى - نفس المرجع ص ٢٧٢ .
 (٢) نفس التقرير ونفس المرجع ص ٢٨٠ .
 (٣) نفس المرجع ص ٢٦ .

وعلى ذلك فقد شهد عصر محمد على نزوح الأجانب بكثرة إلى مصر عامة والاسكندرية خاصة لأول مرة . هذه الزيادة الملحوظة في عدد الأجانب في عصر محمد على وفي القرن التاسع عشر لم ي من المظاهر السكانية الجديدة بالتسجيل . ففي عام ١٨٠٠ لم يكن عدد الأجانب في مصر كلها يتجاوز مائة نسمة (١) . ثم أخذ عددهم يتضاعف مرات ومرات حتى بلغ عددهم في عام ١٨٣٣ - كما جاء بتقرير بواليكومت Boisilecomte ٤٨٨٦ نسمة (٢) ، وهذا الرقم قفز إلى ٤٦,١١٨ نسمة في عام ١٨٩٧ .

وعدد كبير من هؤلاء الأوروبيين استحضروهم محمد على للعمل في المصانع والجيش والأسطول كهندسين ومساحين وأطباء وغير ذلك . وكان معظم هؤلاء من الفرنسيين . كذلك وفد غيرهم مع الطفرة التجارية العظيمة التي شهدتها البلاد والتي كانت الاسكندرية مركزها الأول . فقد تأسس بها بعد عام ١٨٢٠ كثير من بيوت المال والأعمال التي تتولى تجارة الصادر والوارد ، من فرنسية ونمسية وسويسرية ويونانية وغيرها . وكان هؤلاء الأجانب من الرعايا الانجليز والنازحين من جزيرة مالطة ، وقد مثلوا في عام ١٨٣٣ أكثر من ٦٠٪ من مجموع الأجانب بالاسكندرية (٣٠٠٠) ، ويلهم في العدد التسكانيون ومعظمهم من اليهود (٥٠٠) واليونانيون (٤٠٠) والفرنسيون (٣٠٠) والنمسيون (٢٩٦) ، ثم اعداد قليلة من أهل مملكة نابلي وسردينيا واسبانيا وسويسرا وكذلك الألمان والرومانيين وجزر البليار (٣) .

نلاحظ ان اليونانيين بوجه خاص قد بكروا في الهجاء إلى مصر منذ

(١) محمد صبحى عبد الحكيم - مدينة الاسكندرية . ص ٢٦٩ .

(٢) التقرير الثاني لبواليكومت Boisilecomte (أول يوليو ١٨٣٣) . فؤاد شكرى - نفس المرجع ص ٢٤٦ .

(٣) أنظر : - تقرير بواليكومت الثاني - المرجع السابق ص ٢٤٦ ، وفؤاد شكرى : نفس المرجع ص ٢٤ ، ومحمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ١٨٩ .

عام ١٨١١ ، وانخرط عدد منهم في جيش محمد علي ، كما اشتغلوا عامة بالشؤون التجارية . أما الفرنسيون فقد كثر وفودهم إلى مصر عقب انهيار إمبراطورية نابليون بونابرت أي منذ عام ١٨١٥ وأسهموا في بناء دولة محمد علي (١) . وكذلك كان للايطاليين في أوائل عصر محمد علي جاليات كبيرة في ثغور مصر ، كما كانت اللغة الإيطالية هي اللغة الأجنبية الأكثر شيوعاً وتداولاً ، بل لقد كانت هي لغة المحادثات الرسمية حتى بين القنصليات غير الإيطالية . وكان هؤلاء الإيطاليون يعرفون اللغة العربية ، كما كان عامة الأهالي في الاسكندرية يتكلمون الإيطالية . ويقول رفاعه رافع الطهطاوى في كتابه «تخليص الإبريز» عند كلامه عن الاسكندرية أبان رحلته إلى باريس ، ان أغلب السوق بمدينة الاسكندرية يتكلم بشيء من اللغة الإيطالية (٢) .

وكان لوجود الأجانب في الاسكندرية باعدادهم المتزايدة أثره في امتداد العمران بالمدينة وفي تحديد اتجاه ذلك الامتداد . ففي أول القرن التاسع عشر كانت المدينة تقتصر على حي الجمرك وحي المنشية تقريباً . وفي منتصف القرن كانت المدينة قد امتدت في اتجاهين : نحو الشمال لتشمل حي رأس التين وحي الانفوشي الحاليين ، ونحو الجنوب الشرق لتشغل قلب المدينة التجاري الحالي حتى شارع صفية زغلول وطريق الحرية وامتداده حتى شارع سيدى المتولى في الجنوب . وكانت معظم المباني والمنشآت التي اقيمت في هذه المنطقة الثانية خاصة بالأجانب . فقد سجل مولر Charles Muller في خريطته التي رسمها للمدينة عام ١٨٥٥ ثلاث عشرة قنصلية واعداداً أخرى من الفنادق والمطاعم والمقاهي والكنائس الافرنجية والمستشفيات الأجنبية ، وهذه كلها كانت مركزة في هذه المنطقة وحدها . ومنذ ذلك الوقت وهذه المنطقة هي قلب المدينة التجاري . ومن الثابت أن معظم الأجانب الذين

(١) فؤاد شكرى : المرجع السابق . ص ٢٤ .

(٢) جمال الدين الشيال : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ص ١٢ .

وفدوا على الاسكندرية خلال عصر محمد علي كانوا يقيمون في قلب المدينة حول ميدان محمد علي (المنشية) (١) .

ويرجع امتداد المدينة في الاتجاهين الشمالي والجنوبي الشرقى إلى أمور منها منح محمد علي للبعض من المصريين والأوروبيين من مختلف الجنسيات الأراضي على ضفتي ترعة المحمودية بعد حفرها ، فأقاموا عليها المنازل تحيط بها المزارع والحدائق ولا سيما على الضفة الشمالية ، ابتداء من موضع قصر انطونيادس الحالي في الشرق حتى حي كرموز الحالي في الغرب (٢) .

وفي عهد محمد علي تملك الأجانب مساحات من الأراضي ، وعدداً كبيراً من المنازل والمخازن ، وكان التسجيل في الغالب يتم باسم السيدات الأفرنجيات . وقد حدث ذلك رغم المشكلات التي كانت تحيط مسألة تملك الأجانب لعقار ثابت . فالأجنبي بحكم إعفائه من الضرائب كان لا ينبغي عليه بالتالي تملك عقار ثابت ، فهذه كانت خاضعة للضرائب . ولذلك كانت الحكومات الأوروبية تعتمد إلى إصدار تعليقات تمنع رعاياها من امتلاك الأرض (٣) .

ولاشك ان مصر ابان عصر محمد علي قد جنت من وجود الأجانب اجل الفوائد . ويرى باورنج في تقريره (مارس ١٨٣٩) ان ذلك الأمر لم يكن مقصوداً على ما أداه الأجانب للبلاد من خدمات مباشرة بما لديهم من علم ودراية ، ولكن المامهم الواسع بجميع ما ادخل إلى مصر من ضروب الاصلاح قد اشاع في نفوس المصريين احتراماً عميقاً لما أحرزوه من علوم لها التفوق والامتياز ، كما اشاع وجودهم نوعاً من التسامح ازاء تلك الآراء

(١) محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ١٣٧ - ١٣٨ .

(٢) محمد صبحي عبد الحكيم : للس المرجع ص ١٤١ .

(٣) من تقرير باورنج John Bowring (مارس ١٨٣٩) أنظر فؤاد شكرى

التي أخذ أثرها ينتشر انتشاراً سريعاً بين أفراد الشعب (١)

ولكن لنلاحظ انه قد تزحت إلى مصر أيضاً جماعات أوروبية من عناصر سيئة ، جاءت بهدف الاثراء السريع وعن كل طريق ، كالتأمر والكيد والخديعة في معاملاتهم التجارية مع الأهالي أو حتى مع الباشا نفسه . وهؤلاء كانوا اما من المغامرين أو الفارين من العدالة في بلادهم (٢) .

وبشكل عام قام الاجانب في الاسكندرية بنشاط من كل نوع ، وعلى رأسه النشاط التجارى . صحيح انه لم يكن هناك ما يميز اختلاط السكان من اليونانيين والمالطيين والافرنج عامة الذين يعيشون في الاسكندرية ضمن بمائلهم من طبقات الأجانب المقيمين في مراكز التجارة في حوض البحر المتوسط ، الا أنهم أضفوا على المدينة - كما كان يقول محمد على - طابعاً أوروبياً - وساعد على ذلك عيشة الترف التي كان يعيشها بالاسكندرية الكثير منهم (٣) . وقد كان التجار الأوروبيون يقومون بجميع العمليات التجارية بين مصر وأوروبا ، وكذلك الملاحة في ميناء الاسكندرية كانت في أيدي الأوروبيين وحدهم (٤) .

وقد اورد باورنج قائمة باسماء التجار المقيمين بالاسكندرية تضم ٧١ تاجراً ، وهم أوروبيون في مجموعهم . وتضم القائمة بعض اسماء ليهود مرموقة . كما تضم اسماء كانت لا تزال معروفة في الاسكندرية أو في القاهرة إلى عهد قريب مثل أفريينو Avierino ، ولبروزو Lumbroso وسكاكيني Sakakini وزيزينيا Zizinia ، وزغيب Zogheb (٥)

(١) تقرير باورنج Bowring أنظر محمد فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر محمد على ص ٣٩٢ .

(٢) فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر محمد على . ص ٢٤ .

(٣) ، (٤) من تقرير بواليكومت - أنظر فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر محمد على ص ٢٣٥ - ٢٣٤ .

(٥) تقرير Bowring المرجع السابق ص ٥٤٢ - ٥٤٤ .

وأصدوا الفرنسيون بالاسكندرية صحيفة اسمها *Le Moniteur Egyptien* على غرار الصحيفة الشبهة بالرسمية والتي كانت تصدر بالآستانة باسم *Le Moniteur Ottoman* وكانت هذه الجريدة تطبع في مطبعة سراي الاسكندرية التي لم يكن احد يذكرها أو الإشارة إليها رغم أهميتها ، ففي تلك المطبعة وجدت مجموعات من الحروف اللاتينية بأشكال وأحجام مختلفة (١) . وكانت حكومة محمد علي تحتضن هذه الصحيفة للرد على الصحيفة التركية . بدأت هذه الصحيفة تظهر في ١٧ أغسطس سنة ١٨٣٣ ثم احتجبت في مارس من العام التالي . وهناك ما يدفع إلى الاعتقاد بأن الفرنسيين قد أوحوا إلى الباشا بإصدار هذه الصحيفة لتكون وسيلة لتسديد خطأ من يجحد عن الجادة من الأوروبيين (٢) .

كانت هذه نبذة عن الأجانب في عهد محمد علي في مصر عامة ، وفي الاسكندرية بوجه خاص . بالإضافة إلى ذلك ، فهناك أحداث بالمدينة صنعها الأوروبيون ، أو مشروعات بالمدينة ضربوا فيها بسهم وافر ، وكان لهذه كلها أثرها على المجتمع الاسكندري . هناك مثلاً حملة فريزر (١٨٠٧) وهناك مشروع حفر ترعة الممودية التي خطط له وأشرف على تنفيذه أوروبيون ، وهناك مختلف المشروعات التي أسهم الأوروبيون في تنفيذها مثل ترسانة الاسكندرية وغيرها من المشروعات بالمدينة .

حملة فريزر (مارس - سبتمبر ١٨٠٧) :

في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٧ دخل فريزر *Fraser* وجنوده إلى الاسكندرية دون مقاومة . ويبدو أن الانجليز نجحوا في استمالة الأهالي اليهم بعد أن حملوا السلاح ضدهم في أول الأمر ، بينما فر القنصل الفرنسي *Drovetti* إلى القاهرة واتصل بمحمد علي يحثه على قتال الفرنسيين (٣) ، وظل الانجليز

(١) جمال الدين الشيال : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ص ٢٠١ ، ٢١٢ .

(٢) فؤاد شكرى : بناء دولة - مصر محمد علي - ص ١٢٣ - ١٢٤ .

(٣) *Fraser to Windham, 27 March 1807. (Douin, pp. 35-36)* (٢)

بالمدينة ستة أشهر ثم تم الجلاء عنها ١٩ سبتمبر ١٨٠٧ . ولا شك أن الانجليز قد أثروا على المجتمع الاسكندري في تلك الفترة .

يقول المسيو مانجان ان الانجليز قد اشتروا (أمين اغا) محافظ الاسكندرية التركي كى يسلم لهم المدينة دون مقاومة ، فالحكومة التركية كانت تعد الاسكندرية حينئذ تابعة لها مباشرة ، فكانت تعين حاكمها (١) . ولكن نزول الانجليز إلى البر بشاطئ العجمى يوم ١٧ مارس ، ثم زحفهم إلى الاسكندرية ودخولهم المدينة دون أن تطلق رصاصة واحدة ، ذلك لا يوحى بوجود شيء من مثل هذا العداء الذى سبق أن أظهره أهل المدينة بالنسبة للفرنسيين من قبل . والواقع ان الفرنسيين قد علموا بأمر الحملة الانجليزية الموجهة إلى الاسكندرية من قبل مجيئها ، وعلى ذلك أخذ الفرنسيون في المدينة في محاولة اقناع قومندان المدينة والسكان بها للسماح لفرقة من الألبانيين بالدخول إلى المدينة لتقوية الحامية ، ففى هذه الاثناء كانت قوات الألبان تتدفق على الموانئ المصرية وخصوصاً دمياط (٢) ، وأخذ ماجور ميسيت Misset ، المقيم البريطانى بالاسكندرية ، بالتالى في العمل لفشل هذه الخطة ، فأوعز إلى قومندان المدينة انه بالسماح للألبان بالدخول إلى المدينة ، فانه انما يغامر بسلطته عليها . كذلك جهد ميسيت في اقناع الأهالى بوجهة نظره ، وتذكيرهم بالمتاعب التى يسببها الألبان حينما يتواجدون (٣) .

بالاضافة إلى ذلك ، فأهداف حملة فريزر كانت تحتم على الانجليز كسب ود أهل الاسكندرية ، على أساس ان النجاح في ذلك انما هو هدف حربي في حد ذاته . فمن المعروف ان هدف حملة فريزر لم يكن غزو مصر ، وانما الاستيلاء على الاسكندرية واتخاذها قاعدة انجليزية تمنع الفرنسيين من العودة إلى الاستقرار في مصر ، ومساعدة وحماية هذه الاحزاب

(١) الرافى : مصر محمد على . ص ٣٩ . ولكن محمد على حل أية حال بسط نفوذه وسلطانه على المدينة عقب جلاء الانجليز عنها . نفس المرجع ص ٨١ .

(٢) Misset to Fraser, 23 March 1807. (Douin, p.27)

(٣) Misset to Fraser, 15 March 1807. (Douin, p. 21).

المالية لبريطانيا في مصر وجعلها دائماً على علاقات حسنة مع بريطانيا (١) وجاء في تعليقات Windham إلى Fox أن من يقود تلك الحملة ينبغي - إلى جانب تمتعه بكفاءة عسكرية - ان يحرز تلك الصفات التي تمكنه من الحصول على الثقة في المدينة سياسياً ومدنياً (٢) . ومن الثابت أيضاً ان مغامرات الانجليز بعدئذ في رشيد والحماة كانت انما لتأمين تموين الاسكندرية وضمان الدفاع عنها .

ونجاح الانجليز في استمالة أهل الاسكندرية اليهم ، وحرص الانجليز بالتالي على أن يكونوا عند حسن ظن أهل المدينة بهم يتضح في أكثر من وثيقة من وثائق الحملة . فالمقيم الانجليزى ميسيت يرسل إلى Windham - ابان احتلال الانجليز للمدينة - يقول ان أهل الاسكندرية يفضلون العيش على الأرز والزيت فحسب ، على تسليمهم المدينة إلى الالبانيين (٣) . ويكتب الاميرال Sir Thomas Louis إلى Sir John Duclworth يقول انه يخشى اضطراب الانجليز إلى الانسحاب من الاسكندرية تاركاً أهالي المدينة الذين منحهم الانجليز حمايتهم معرضين للانتقام اعدائهم ، وتلويث سمعة البريطانيين في مصر بالتالي (٤) . أخيراً نجد أن الانجليز في معاهدتهم مع محمد علي قبل رحيلهم من الاسكندرية يتصون على العفو العام عن سكان الاسكندرية لتعاونهم مع الانجليز ابان الاحتلال ، كما يوثقون الأهالي على أرواحهم وأموالهم :

ومع ذلك فاستقرار الانجليز في الاسكندرية لم يستمر بسهولة كما توقعوا . ففريزر يصارح Windham - بعد فشل الأول في رشيد - بأنه من الخطأ اتخاذ الاسكندرية مركزاً بريطانياً في بلاد تكن العداء للانجليز ، أما إذا كان

(١) Windham to Fox, 21 Nov. 1806 (Douin, p.2)

(٢) نفس المصدر .

(٣) Misset to Windham, 29 April 1807. (Douin, p. 90).

(٤) (1st. May 1807. I id. p. 94)

(٥) "Terms agreed upon for the evacuation of Alexandria, 14 September 1807." Douin, p. 164.

هناك بد من الاحتفاظ بالاسكندرية كمركز بريطاني ، فيجب أن يتم ذلك إما بالاتفاق مع الباب العالي ، أو في ظل قوة بريطانية كبيرة ترسل إلى فريرز يستطيع الانجليز عن طريقها، وبمساعدة أحد الأحزاب في مصر، أن يكونوا سادة للبلاد (١). وبدأ الانجليز يحسون متاعب وجودهم بالاسكندرية وأن وجودهم بالمدينة ، مجرد تحقيق الهدف الذي من أجله أتوا إليها وهو السيطرة على نقطة بحرية رئيسية ومنع الفرنسيين من إعادة تثبيت أقدامهم في مصر ، مستحيل . وفطن الانجليز إلى أنه عليهم أن ينغمسوا في متاهات السياسة الداخلية وأن ينضموا إلى جانب أو آخر في هذا الصراع المستمر بالبلاد ، الأمر الذي يكبدهم بدون داع خسائر عسكرية (٢) . من ناحية أخرى نجد أن الانجليز يختلفون فيما بينهم حول امكانهم الدفاع عن الاسكندرية ضد قوات محمد علي (٣) ويبدو أنهم لم يكونوا على ثقة تامة في ضمان صداقة أهل الاسكندرية لهم في هذا المجال .

ومسألة ابقاء تموين الاسكندرية بالمواد الغذائية مستمراً ، كانت من شواغل المحتلين للمدينة . وكانت هذه من الأسباب التي دفعتهم إلى مغامراتهم في رشيد والحامد وكوارثهم هناك بالتالي . على أي حال تمكن الانجليز — بالرشوة غالباً — من الحصول على كميات وفيرة من القمح للمدينة ، كما تدفقت السفن تحمل الخمر والمنتجات الأوربية مثل الزيت والصوف والخشب من مالطة واليونان إلى الاسكندرية (٤) ..

وهكذا أخذت متاعب الانجليز اiban وجودهم بالاسكندرية تتكشف

Fraser to Windham, 1st, May 1807. (Ibid p. 92) (١)

Castlereigh to Fox, 17 May 1807. (Douin, pp. 106—107)(٢)

Misset to Castlereigh, 18 May 1807. (Douin, p.110) (٣)

Fraser to Fox, 18 May 1807. (Douin, P. 111) (٤)

وأيضاً:

Captain Hallowell to Vice-Admiral Thornbrough,
21 May 1807. (Douin, p. 118)

وترداد . وفي تقرير كتبه أحد ضباط فريزر تبين انه لا يمكن الاعتماد على السكان العرب ، وانه إذا كان على الانجليز أن يحاربوا محمد علي خارج المدينة فلا بد من ترك حامية انجليزية بالاسكندرية ، فهذا هو السبيل الوحيد للاحتفاظ بالمدينة (١) . . كذلك نجد أن الأهالي من حول مدينة الاسكندرية سعيدياً عن متناول الانجليز — لم يترددوا في خطف الانجليز ، في مغامرات فردية خارج نطاق العمليات العسكرية ، وامتلاكهم كعبيد ، أو بيعهم للانجليز مقابل مائتي جنيه للفرد (٢) . ثم اتضح للانجليز ، ومن وجهة النظر السياسية ، ان الاستيلاء على الاسكندرية كان أقل أهمية من تأمين سلامة صقلية ، وأقل شأنًا إذا قيس بهدف الانجليز الكبير : الهجوم على العدو في ايطاليا (٣) . وانتهى الأمر بانسحاب الانجليز من المدينة (١٩ سبتمبر ١٨٠٧) .

الاجاب ومشروعات محمد علي بالاسكندرية :

كان حفر ترعة الاسكندرية عملاً أساسياً وضرورياً لمدينة الاسكندرية لكي تنمو وتزدهر وليمكن الانتفاع من موقعها . وتتضح أهمية هذه التربة من تتبع الزيادة في عدد السكان للمدينة . فحسب تقدير سكان مصر في عام ١٨٢١ على أساس من كشوف الضرائب — وهو أول تقدير بعد تقدير جومار Jomard — أحد علماء الحملة الفرنسية — يتضح ان سكان الاسكندرية لم يزدوا خلال العشرين عاماً الأولى من القرن التاسع عشر . ثم يبدأ النمو في زيادة عدد سكان المدينة بعد عام ١٨٢١ ، بعد افتتاح ترعة المحمودية في نفس العام وتبنيها بالتالي طريقاً سهلاً للمواصلات بين المدينة وداخل القطر وامتدادها المدينة بالمياه العذبة للشرب وغيره (٤) .

(١) Fraser to Windham, 21 May 1807. (Douin, p. 117)

(٢) Fraser to Fox, 14 May 1807. (Douin, pp. 102—103)

(٣) Castlereigh to Fox, 14 June 1807. (Douin, p. 133)

(٤) محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ١٧٩ - ١٨٠ .

وقد ساعد حفر ترعة المحمودية على تغيير معالم الاسكندرية وسماها سكانياً وعمراً . ويذكر لينان باشا Linant مهندس القناطر الخيرية - ان مدينة الاسكندرية كانت في عام ١٨١٠ مدينة عربية صرفة ، وكان النادر من الأوروبيين المشتغلين بالتجارة فيها ، والقناصل وحدهم كانوا هم الأجانب بالمدينة . أما المواصلات التجارية الداخلية مع الاسكندرية فكانت تجرى بطريق البحر من دمياط أو رشيد (١) . وكان ذلك الأمر - كما يقول على مبارك في «الخطط» - يسبب مشقات زائدة لأهل المدينة والطارئين عليها من أهل القطر والأغراب (٢) .

وعهد محمد علي بتصميم حفر الترعة إلى مهندس فرنسي «المسيو كوست Coste» ، وهو كبير المهندسين الذي أتم حفر الترعة وتشغيلها ، وكان في هذه الاثناء يقيم قرب عمود السورى بالاسكندرية . ولما تم المشروع افتتحت الترعة في ٢٤ يناير عام ١٨٢٠ (٣) . وأفادت الاسكندرية من ذلك كثيراً . فند ذلك الحين المحصنة دائرة التجارة في الاسكندرية ، وصارت السفن تنساب في الترعة بين الاسكندرية والداخل تحمل حاصلات البلاد أو وارداتها ، وبذلك صارت المدينة ملتقى المتاجر الزاهية إلى داخل البلاد أو الآتية منها . لذلك جعل محمد علي ناظر التجارة المصرية مقره الاسكندرية ، ولكي يباشر أيضاً مبيع الحاصلات الخاصة بالتصدير إلى التجار الأوروبيين (٤) . واتسع نطاق العمران بالمدينة تبعاً لذلك . فباه الترعة قد ساعدت على الاكثار من الزرع وغرس الأشجار والحدائق في ضواحي المدينة ، وابتنى الاغنياء القصور وأنشأوا البساتين على ضفاف الترعة في جهات كانت من قبل جرداء . ونشاط التجارة الخارجية قد لفت أنظار شركة الهند الانجليزية ، فاتفقت مع محمد علي على نقل طرود البريد

(١) هر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية . ص ٨٢ .

(٢) نفس المرجع السابق ص ١٤٨ .

(٣) الراقى : عصر محمد علي ص ٤٤٠ ، هر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية ص ٦٩ .

(٤) هر طوسون : نفس المرجع ص ١٤١ .

والمسافرين عن طريق السويس إلى القاهرة ثم الاسكندرية ومنها بحراً إلى أوروبا (١) .

وقد قام كوست كذلك بإنجاز حملة مشروعات بمدينة الاسكندرية ، ومنها بناء الابراج التلغرافية التسعة عشر من الاسكندرية حتى قلعة القاهرة (١٨٢١ - ١٨٢٢) . وفي ابان ذلك كان كوست ينقل لمن خبرته وعلمه إلى المصريين ، وقبل سفره إلى فرنسا جمع كل تلاميذه وترك لهم كل البيانات والرسوم والتفاصيل لكي يتمكنوا من الاستمرار في الأشغال التي بدأوها (٢) .

وبانتهاء حفر ترعة المحمودية تكون مدينة الاسكندرية قد تهيأت لتقوم بدورها الذي أراده لها محمد علي . رأى الباشا أن الاسكندرية هي المرفأ الوحيد الذي تستطيع أساطيله أنخذه مكنأً امنأً لها - إذا كان له أن يبنى أساطيل تحمي حكمه في مصر وتحقق أطاحه في الخارج . فبعد موقعة نفاوين البحرية (اكتوبر ١٨٢٧) رأى محمد علي ان ينشئ أسطولا جديداً بأيدٍ مصرية ، وهكذا بدأت فكرة تأسيس دار صناعة (ترسانة) كبرى بالاسكندرية لبناء السفن الحربية . وكانت هناك ترسانة قديمة بالمدينة يهتم بها الباشا ، وهذه صارت نواة للترسانة الجديدة (٣) .

واستعان محمد علي لتحقيق هذا المشروع بمهندس فرنسي على جانب كبير من المهارة والاخلاص (سيريزى Cerisy) ، وهو مهندس بحري فرنسي من طولون . ودرس سيريزى المشروع ، وبدأ في اخراجه إلى حيز التنفيذ . وعهد اليه بمجموعة من العمال المصريين جىء بهم من سائر أنحاء

(١) الراقى : نفس المرجع ص ٤٦٣ .

(٢) صرطوسون : نفس المرجع ص ٧٣ .

(٣) يقول Galloway في تقريره - الذى جاء ضمن تقرير (جون باورنج) - أنه في عام ١٨٢٧ بدئ في اقامة الترسانة على يد مسيو سيريزى - أنظر : فؤاد شكرى : بناء دولة . ص ٤٨٥ .

القطر ، ومنهم تكونت فرق الحرفيين ، فكان منهم النجارون والحدادون والقلافطة والسباكون والميكانيكيون .. الخ . واستعان سيزيرى بجامعة من الصناع الأوروبيين ، الفرنسيين والايطاليين والمالطيين ، في تعليم المصريين مختلف الصناعات وفي تولي رئاسة الاقسام الصناعية في الترسانة . وكان يعاون سيزيرى في ذلك أيضاً واحد من أمهر عمال الاسكندرية كان يعمل في الترسانة القديمة وهو الحاج عمر . وهكذا استطاع أن ينجز العمل في وقت قصير وتم بناء الترسانة في عام ١٨٣٠ (١) . وقد حلق المصريون الصناعات المختلفة في الترسانة حتى ضارعو الأوروبيين فيها ، فاستطاع محمد علي الاستغناء عن فريق كبير من هؤلاء ، وصار الشطر الأوفى من الأعمال ينجز بأيدي العمال المصريين ، ولم يحتفظ من الأوروبيين الا بفتة صغيرة من المعلمين . واتقان المصريين لصناعات الأوروبيين وفنونهم وتأثيرهم بهم ، ذلك جعل شخصاً مثل galloway يقول «وعلى الرغم من أن العمال الوطنيين لا يمكن الموازنة بينهم وبين زملائهم الأوروبيين ، الا اننا إذا راعينا المدى الذي بلغوه من حيث التعليم أدر كنا انهم يأتون بالعجائب ، وبخاصة من يشتغلون منهم ببناء السفن ، فهؤلاء أقرب إلى العمال الأوروبيين ممن يعملون في نواحي الصناعة الأخرى (٢) .

وهكذا ، وفي عام ١٨٣٤ أصبحت بالاسكندرية ترسانة كاملة بنيت على مساحة واسعة ، وأحواض للسفن ومخازن ومعامل ومصانع لكل نوع ، بعدما كان المكان ساحلاً مغموراً في عام ١٨٢٨ . وصارت ترسانة الاسكندرية من أعظم المنشآت الحربية والبحرية ، كما صارت معهداً لتدريب الشبان المصريين على بناء السفن وترميمها واعداد ما يلزمها من الآلات . وقد اتسعت أعمال الترسانة وكثر عمالها حتى بلغ عددهم نحو ثمانية آلاف عامل من الأهالي حلق منهم نحو ١٦٠٠ صناعة السفن فاستغنت مصر عن اتياع السفن

(١) الرافعي : مصر محمد علي ص ٣٢٨ - ٣٢٩ ، ٢٣٢-٢٣٣ وكذلك المرجع السابق .

(٢) تقرير galloway لواء شكري : بناء دولة - ص ٤٨٧ .

من الخارج (١) وكانت السفن التي يتم انشاؤها تقام لها الحفلات الفخمة ابتهاجاً بنزولها إلى البحر كالحفلات التي تقيمها الحكومات الأوروبية في ثغورها البحرية لمناسبة انشاء البوارج الكبيرة ، وكان محمد علي يحضر بنفسه معظم هذه الحفلات ، كما كان أهل الاسكندرية يحضرون هذه الاحتفالات مع عائلاتهم وأطفالهم (٢) .

ولم يكتف محمد علي بانشاء مدرسة بحرية بالاسكندرية لئلا أساطيله يحتاجها من الرجال ، بل كان يختار بعض الضباط ويرسلهم إلى فرنسا وانجلترا لاتمام علومهم بها وممارسة الفنون البحرية على ظهور السفن الحربية الأوروبية . وهؤلاء عادوا إلى مصر بعد اتمام علومهم وتجاربهم ووزعوا على السفن الحربية المصرية . كذلك قام هؤلاء بترجمة مؤلفات عن البحرية من اللغات الأوروبية إلى اللغة العربية أو التركية ، كما انشأ أحدهم (مظهر باشا) - وكان قد تلقى العلم في فرنسا - فناء الاسكندرية بشبه جزيرة رأس التين (٣) .

وتوسيع ميناء الاسكندرية وتعميقها وانشاء الأرصفة الجديدة بها (١٨٢٨ - ١٨٣٣) بمعرفة دى سيزيزى أيضاً (٤) ، وسمح محمد علي للسفن الأوروبية التجارية والحربية بالدخول في الميناء الغربية - بعد أن كان غير مباح لها من عهد المماليك أن ترسو الا في الميناء الشرقية (٥) ، ذلك جعل السفن الأجنبية تتوافد إلى ميناء الاسكندرية ، فالتسعت حركة التجارة

(١) الرافعي : نفس المرجع ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٢) المرجع السابق . ص ٣٣٧ .

(٣) الرافعي : نفس المرجع ص ٣٣٩ - ٣٤١ .

(٤) فؤاد فرج : الاسكندرية . ص ٤٦ .

(٥) وكان يسمى ميناء الافرنج . وجاء هذا الوصف في مكتابة من محمد علي إلى «مخازنه» بخصوص مصب ترعة الاسكندرية الذي ينبغي أن يكون في البحر المالح من جنب ميناء الافرنج «أنظر : عمر طوسون : تاريخ خليج الاسكندرية ، ص ٩٩ .

فيها (١) . ويقول كلوت بك في كتابه (لحة عامة إلى مصر) ان منظر السفن الأوروبية في ميناء الاسكندرية ، تحقق عليها اعلام الدول المختلفة كان يبعث في نفوس الشبان المنتظمين في سلك البحرية روح الغيرة والحماسة ويستفزهم إلى الرغبة في اطلاق الخبيرين في السفن كل يوم على ما حلقوه من الحركات في المناورات . ونما بذلك في نفوسهم احساس الشمم وتنبيه الشعور بالكرامة ، وكانت هذه المظاهر من أقوى العوامل على تنافسهم في احراز أوفر قسط من العلوم والفنون (٢) .

وقد ضمت الاسكندرية مستشفى بحريا عمل به الأطباء الأجانب . وكان ذلك المستشفى خاصاً بالأسطول ، ولكن كان يسمح بدخوله لأفراد من غير موظفي الحكومة بأمر من المحافظ ، فكان ان خصص قسم منه لاستقبال الحوامل . يذكر Bowring ان الحوامل من أهل الاسكندرية كن يقبلن مساعدة الأطباء الافرنج لمن يقبلن العلاج بالمستشفى البحري بالمدينة (٣) .

إلى جانب ذلك يذكر Bowring في تقريره ان ادخال التنظيم الغربي في جيوش بلاد شرق المتوسط قد اسفر عن نتائج أخرى على جانب كبير من الأهمية . فقد صحب الأخذ بهذا التنظيم الغربي الجديد تطبيق العلوم الميكانيكية والاستفادة من التعليم واستخدام المعارف الطبية ، فضلاً عن ادخال نظام عام سمته الطاعة واحترام المرءوسين لرؤسائهم . فان تحويل أفراد الجيش من أقوام شاعت فيهم روح التمرد والقبوضى — كما كان يرى باورنج — إلى جماعة من الجنود دربت تدريباً منظماً على الطاعة والنظام في مختلف المراحل ، ذلك كان في حد ذاته اقراراً لمبدأ من مبادئ النظام لم يلبث أن شمل المجتمع بأسره . وقد ظهر ذلك واضحاً بين ملاخي الأسطول

(١) الرافى : نفس المرجع . ص ٣٢٩ - ٣٤١ .

(٢) الرافى : نفس المرجع . ص ٣٤٤ .

(٣) فؤاد شكرى : بناء دولة . ص ٤٨٢ .

من أهل البلاد (١) .

ومع ذلك فيمكن القول انه حتى بالنسبة لدار الصناعة بالاسكندرية فلم يكن كل ما أتى من أوروبا خيراً خالصاً لمصر، وشاهد المجتمع الاسكندري بعضاً من الجانب السيئ للأوروبيين . فاقدام محمد على على انشاء ترسانة الاسكندرية قد ازعج بغض البيوت التجارية الأوروبية التي كانت تربح كثيراً من وسطها في التوصية في الخارج على بناء السفن الحربية لمصر . فاختلت هذه التدس الدسائس لمسيو سيريزي وتثبط العزائم وتذيع شائعات السوء عن فشل مشروعه بين العمال ، وسعت إلى تخريبهم على العصيان والشغب . وكان العمال المالطيون والليفوريون يحرضون زملاءهم من عمال ترسانة طولون الذين كانوا يعملون معهم ويحضونهم على التمرد ، بل وأدى الأمر أحياناً إلى الارتباك والخلل . فقد حدث مثلاً ان تقطعت حبال سفينة من منشآت الترسانة عند نزولها إلى البحر ، وكان ذلك بفعل فاعل وبقصد اتلافها . كذلك لم تنقطع دسائس الأوروبيين حتى بعد انتظام العمل بالترسانة ، مثل توريد أصناف المعدات الرديئة اللازمة لبناء السفن .. الخ (٢) .

وإلى جانب مشروعات الحمودية وترسانة الاسكندرية، هناك مشروعات أخرى تمت في هذه الفترة وكان للأجانب اليد الطولى في تنفيذها، وهناك أيضاً مظاهر متعددة لنشاط الأجانب في المدينة أثرت على أهلها بوضوح ، فالأوروبيون اضطلعوا بالنصيب الأكبر في حركة التعليم في مصر ، رغم ما صادفوا من عقبات كأداء بسبب اختلاف طرائق التفكير والمشاعر بين المسلمين والمسيحيين واختلاف التقاليد . ومن المعروف ان الاسكندرية قد ضمت مدارس متعددة المستويات في هذه الفترة . فكانت هناك مدرسة تجهيزية تضم ٥٠٠ طالب وأخرى ابتدائية بها ٢٠٠ تلميذ ، ومكتب للمبتدیان بمد المدارس التجهيزية بالطلاب ، ومدرسة ثانوية للطب

(١) تقرير بارونج - فؤاد شكرى : بناء دولة من ١٧٣ إلى ١٨٣ .

(٢) الرافعي : نفس المرجع ص ٢٣٣ .

(في عام ١٨٣٧)، ومدرسة بحرية لاعداد الجند للأسطول (الغيت عام ١٨٣٦) ومدارس للتدريب العملى على ظهر بعض سفن الأسطول (١).

ومع ذلك فالتعليم الأوروبى فى مصر كانت له نقائصه أيضاً. فمن المهم أن نذكر ان عدداً قليلاً جداً من الأوروبيين أنفسهم هم الذين حصلوا فى بلادهم على قدر كاف من التعليم يؤهلهم لأن يكونوا معلمين ومشرفين على التعليم بالخارج (٢). من ناحية أخرى كان الأوروبى الموظف فى الحكومة يعلم تماماً انه سوف يفصل من عمله يوم يستطيع أى من المصريين أن يقوم بعمله بصورة أو بأخرى. ولم تكن تلك الحقيقة مدعاة لأن ينقل الأوروبيون معارفهم باخلاص إلى المصريين (٣). إلى جوار ذلك فيبدو ان المدارس الأوروبية لم تفلح فى ازالة ما فى الازدهان بشأن الفوارق بين الطبقات أو فى اىصال التعليم إلى الطبقات الدنيا من الشعب. وكان التعليم أحياناً عبقة تحول دون سعة الرزق، فالفتى لا يكاد يتعلم حتى يزهد فى احترام أية صناعة ويفضل أن يعمل كاتباً ضليلاً الايراد محدوده (٤).

والأوروبيون فى الاسكندرية، ومنذ أن هاجر الكثيرون منهم إلى المدينة فى عصر محمد على كنتيجة لتركز نشاط مصر التجارى بها، قد قد اسهموا فى النهوض بالمدينة ونظافتها وجمالها.. الخ. وبذلك ساعدوا محمد على كثيراً فى اتجاهه لتنظيم المدينة، وكان قد بدأ ذلك عام ١٨٠٧ — ١٨٠٨ بإنشاء «ديوان ملكى الاسكندرية» وذلك هو أساس ما عرف فيما بعد بمحافظة الاسكندرية، ثم انشأ محمد على بعد ذلك المجلس الصحى (١٨٣٤) وكان يتكون فى معظمه من اعضاء أوروبيين (٥). وقد سمع محمد على للقناصل

(١) فؤاد شكرى : بناء دولة ص ٦٣٧ ، ٦٧١ ؛ جمال الدين الشيال : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية فى عصر محمد على . ص ٣١ — ٣٢ .

(٢) من تقرير بارونج — فؤاد شكرى : بناء دولة . ص ٦٦١ .

(٣) من تقرير لاسد المهندسين الانجليز عن الصناعة وحالة الطبقة العاملة فى مصر (١٨٣٨). نفس المرجع السابق . ص ٧٣٣ .

(٤) من تقرير بارونج . المرجع السابق . ص ٦٦٥ .

(٥) جمال الدين الشيال : الاسكندرية — طبوغرافية المدينة وتطورها منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر . ص ٢٥١ .

الأوروبيين بتنظيم جميع أعمال ذلك المجلس وإدارتها ، على أن تتكفل الحكومة المصرية بدفع النفقات ، فشيدت المنازل الصحية ، وعين الموظفون بموافقة المجلس ، واقترح المجلس على الحكومة هدم الأكواخ التي يسكنها الوف من الناس يعيشون في القذارة والرطوبة (١) . وقد أحدث هذا المجلس في المدينة جملة من التحسينات والتغييرات كان من أثرها امتداد العمران في المدينة القديمة وتنظيمها على الوجه الذي نراها عليه الآن ، كذلك قرر هذا المجلس إزالة الجبانة القديمة من وسط المدينة ونقلها إلى خارج الأسوار كما عمل على ردم المستنقعات بالمدينة (٢) . ومن المعروف انه في عصر محمد علي قد خطط الميدان المعروف الآن باسم المنشية ، وشيدت المباني المحيطة به من كل جهة على الطراز الأوروبي (٣) . ويذكر Bowring في تقريره أن «لجنة تنظيم الاسكندرية» - وكان القنصل البريطاني هو رئيسها على الدوام - قد أسست للنهوض بمدينة الاسكندرية من حيث نظافتها وتوافر الشروط الصحية بها وجمال منظرها .. الخ . وقد عملت هذه اللجنة الكثير في سبيل رفاهية المدينة ، إذ اهتمت بتسهيل حركة المرور في الشوارع وتهوية المنازل ، وملاحظة المباني القائمة أو المراد اقامتها بوجه عام ، فكان لا يمكن ان يشيد بناء جديد الا إذا اقرته اللجنة ، كما كان لها أن تأمر بإزالة جميع ما يخلق الراحة ويؤثر في الصحة العامة . كذلك يذكر باورنج ان هذه اللجنة نجحت في ادخال كثير من ضروب التحسينات ، وان الوالي نفسه وجميع موظفي حكومته كانوا يخضعون لأحكام هذه اللجنة (٤) .

وفيما يتعلق بخدمات الأوروبيين لمحمد علي عموماً يمكن القول بأن الفرنسيين قد فعلوا الكثير في هذا المجال . فالجيش انشأ على النظام الأوروبي

-
- (١) تقرير Bowring. أنظر فؤاد شكرى : بناء دولة ص ٦١٢ .
 - (٢) جمال الدين الشيال : نفس المرجع . ص ٢٥١ - ٢٥٢ .
 - (٣) فؤاد شكرى : نفس المرجع . ص ٦٩٤ - ٦٩٥ .
 - (٤) نفس المرجع السابق . ص ٦٣٥ . أنظر أيضاً محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ١٤٨ - ١٤٩ .

ودرب على الخطط الحديثة على يد سليمان باشا . وأدى ضباط البحر الفرنسيون خدمات عظيمة للبحرية المصرية ، وكان على رأسهم سريزي بك Cerisy الذى تولى الاشراف على دار الصناعة بالاسكندرية كما ذكرنا ، وبسون بك Besson الذى كان يشغل المركز الثانى فى قيادة الأسطول . ومدارس الطب وعلومه عامة مدينة أكثر الدين لكلوت بك Clot . هذا إلى أن مسيولينان Linant وكثيراً غيره من الفرنسيين قد بثوا — كل فى اتجاهه — روح التقصى وحب التعلم . كذلك هناك من الانجليز مثل جالوى بك Galloway الذى قام بخدمات فى هذا المضمار ، كما أضاف الاسبان والألمان جديداً إلى العلم (١) .

ومع ذلك فإن الآثار المصرية القديمة قد تعرضت على يد الأجانب — كما يقول Bowring لتخريب لا مثيل له . فهما قيل عن اهمال العرب أو طيش الأتراك فى مجال تخريب هذه الكنوز ، فإن جيلاً واحداً من الأوروبيين الذين انتشروا فى جميع أنحاء مصر بدعوى حب الفن والتنقيب عن الآثار المصرية القديمة ، قد أحدث فى الآثار المصرية القديمة من التخطيم والتشويه والهدم ما لم يحدثه الحكم الاسلامى طوال قرون كاملة (٢) .

ثانياً - جهود عباس وسعيد واسماعيل

كان عباس الاول (١٨٤٨ - ١٨٥٤) قليل الثقة فى جهود محمد على وابعاهم فى الاصلاح الداخلى ، فأعرض عن الاصلاح وبالع فى ذلك حتى يعد حكمه القصير انتكاساً للنشاط فى عصر محمد على . فعباس اعتقد ان سجدته قد افسح المجال للنفوذ الأوروبى فى مصر عامة واطضعف الدولة العثمانية . ولذلك وضع عباس سياسته على أساس هدم النفوذ الأوروبى وتوثيق عرى الصداقة مع الباب العالى (٣) . ولعل لذلك لم يقيم عباس بشيء يذكر من أعمال العمران فى مدينة الاسكندرية .

(١) من تقرير باورليج - فواد شكرى : بناء دولة ص ٦٩٨ - ٤٨١ .

(٢) من تقارير باورليج - المرجع السابق . ص ٦٣٦ .

(٣) أحمد عزت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر الحديث ص ٣٤٥ ، ٣٤٣ .

ولكن حدث ما أدى بعباس إلى نزاع مع السلطان العثماني ، فاتجه إلى السياسة الانجليزية يعتمد عليها في الدفاع عما حصل عليه محمد علي لمصر . وبلغ من شدة الأزمة ان خشى عباس ان يستخدم الباب العالي القوة لتنفيذ اطامعه ، فشرع يجمع الجند ويحصن الاسكندرية . كذلك أرسل وزيره (نوبار) إلى لندن ووثق صلته بالانجليز ، ووقع مع شركة انجليزية عقداً لإنشاء محط حديدى بين الاسكندرية والسويس (١) ، نفذ منه في عهده الجزء الواصل من الاسكندرية إلى كفر الزيات (١٨٥٤) ، بعد أن عهد بتخطيط العمل إلى المهندس الانجليزى روبرت ستيفنسن Stephenson . وكان لإنشاء ذلك الخط أثر في عمران مدينة الاسكندرية ونموها وازدياد أهميتها (٢) وفي أواخر عهد عباس جاء إلى الاسكندرية (١٨٥٣) الدكتور برون Perron العلامة الذى كان قد تولى منصب مدير مدرسة الطب المصرية في عهد محمد علي (١٨٣٩) ، وفي الاسكندرية عمل كطبيب حر (٣) .

أما عصر سعيد (١٨٥٤ - ١٨٦٣) فيعتبر من الوجهة الداخلية امتداداً لعصر عباس الأول . فقد انتهى حكمه وليس بمصر سوى المدرسة الحربية بالقناطر ومدرسة الطب بالقاهرة .

ومع ذلك فقد حظيت مدينة الاسكندرية في عهد هباهتم خاص ، فقد كان يحب المدينة وكان له قصر بالقبارى يقيم فيه (٤) . وإذا كان التعليم القومى في عهده قد أصيب بنكسة شديدة ، فقد حظيت المدارس التى أنشأتها الجاليات الأجنبية والطوائف الدينية غير الاسلامية بالرعاية

(١) المرجع السابق ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .

(٢) محمد مصطفى صفوت : مجلة الفرقة التجارية . ص ١١٢ ، عهد الرحمن الراجى :

عصر اسماعيل (١) ص ١٣ - ١٤ .

(٣) جمال الدين الشهاب : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ص ٦٢-٦٣ .

(٤) محمد مصطفى صفوت : مجلة الفرقة التجارية ص ١١٢ ، الراجى : عصر اسماعيل

(١) ص ١١ .

والمال من سعيد (١) . وفي عهده تم انشاء الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة ، وظهرت ثروة المحموية تطهيراً يعتبر حفرأ جديداً لها ، وتم وصل الاسكندرية بالقاهرة بخطوط التلغرافات الحديثة .

وفي عهدسعيد أيضاً أعيدتنظيم هذه المحاكم الخاصة بالتجارة Tribunaux de commerce (قانون شريف باشا في ٣ سبتمبر ١٨٦١) . فمحاكم التجارة التي كانت قد انشئت في عهد محمد علي ظلت قائمة إلى عهد سعيد ، وهي المسماة «مجالس التجارة» في الاسكندرية والقاهرة . ولكن كثرة نزوح الأجانب إلى مصر عامة والاسكندرية خاصة ، جر معه ازدياد المشاكل المتعلقة بالأجانب ، الأمر الذي جعل جهات الادارة لا تستطيع التفرغ لحسمها .

وعلى ذلك يصدر قانون شريف باشا ، وبمقتضاه صارت المحكمة التجارية تتكون من أربعة قضاة : اثنين من كل من المصريين والأوروبيين المرموقين بالمدينة (القاهرة والاسكندرية) ، ويرأس المحكمة مصري . من ناحية أخرى تكون كل محكمة بمثابة محكمة استئناف للأخرى ، وفي هذه الحالة تتكون من ثمانية أعضاء نصفهم من المصريين والنصف الآخر من الأجانب ويرأسها مصري أيضاً . وأحكام هذه المحكمة تترجم إلى الفرنسية وتُنشر في النشرة التجارية . وكانت تلك المحاكم تستخدم القوانين البحرية والتجارية الفرنسية السائدة التي لا تتعارض مع القوانين الاسلامية .

والتمييز بين الشئون التجارية والمدنية كان مسألة حساسة ، ومن هنا ولد في الواقع القضاء المختلط ، الذي كان في حقيقته تطوراً للقضاء التجاري (٢) .

(١) أحمد عزت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر الحديث . ص ٣٥٠ .

(٢) Lamba, Henri, De L'Evolution De La Condition Juridique Des Européens En Egypte. pp. 73 — 74.

وفي عصر اسماعيل (١٨٦٣ - ١٨٧٩) ، عاد للاسكندرية نشاطها البحرى والاقتصادى ، وصحب ذلك تقدم اجتماعى كبير ، ولعب الأوروبيون فى المدينة دوراً فى ذلك التحول . فقد اشتد اتصال مصر بأوروبا ، وازداد عدد المصريين الذين يسافرون إلى أوروبا ، وكثر عدد الأجانب بالمدينة ، واتسعت مصالحهم الاقتصادية والمالية والثقافية ، وظهر هذا التحول الاجتماعى فى المسكن والملبس وتنظيم الميادين واقامة الحدائق والنافورات والتماثيل ، وانشاء المسارح والاقبال على حفلات الغناء والتمثيل والموسيقى . كذلك ظهر هذا التحول فى النشاط التعليمى وظهور الصحف وعمل دراسات علمية عن المدينة (١) .

لقد أصبحت الاسكندرية فى عهد اسماعيل مدينة حديثة تتمتع بكل تتمتع بكل ما تتمتع به المدينة الحديثة ، وارتفع عدد سكانها إلى الضعف أى إلى نحو مائتى ألف من السكان (٢) . وأخذ عدد السكان الأجانب فى الاسكندرية فى الزيادة ، شأنهم فى ذلك شأن سائر سكان المدينة ، حتى بلغوا ٤٢,٨٨٤ نسمة فى عام ١٨٧٨ ، ويمثل هذا الرقم ٦١,٦٪ من جملة الأجانب فى مصر ، بينما لم يكن فى القاهرة سوى أقل من ١٦ ألفاً من الأجانب (٣) . وكان اليونانيون أكبر الجاليات الأجنبية فى الاسكندرية ، إذ كان عددهم ٢٠,٨٣٠ نسمة أى ما يقرب من نصف عدد السكان الأجانب فى المدينة ، ويليهم فى الترتيب العددي الايطاليون (٨٩٩٣) والفرنسيون (٨٤١٧) ثم الانجليز (٢١٩١) (٤) .

-
- (١) أنظر أحمد عزت عبد الكريم : مجمل تاريخ مصر الحديث . ص ٣٧٢ .
 - (٢) محمد مصطفى صفوت : مجلة الفرقة التجارية . ص ١١٣ .
 - (٣) محمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ١٩٠ . ويذكر الباحث فى نفس الوقت أن سكان مدينة الاسكندرية قد توقفوا عن النمو تقريباً أو على الأقل انخفضت درجة نموهم بشكل ملحوظ خلال الثلاثين عاماً (١٨٥٠-١٨٨٠) ، ويميل إلى الأخذ بالرأى القائل أن معدل الزيادة فى تلك الفترة كان ٥٪ سنوياً . فممن المرجع ص ١٨٤ .
 - (٤) نفس المرجع السابق ص ١٩٠ .

والتحول الذى طرأ على مدينة الاسكندرية نتيجة لهذا التيار الأوروبي الجارف فى عهد اسماعيل قد شمل تجارتها وأسواقها ، كما تأثرت به أيضاً صناعاتها . يذكر Vaujany - وكان مديراً بمدرسة الألسن بالقاهرة - ان حتى السوق بالاسكندرية هو كل ما يذكر المرء بالمدينة الشرقية أو العربية . كذلك يقول ان أسواق الاسكندرية تختلف عن أسواق القاهرة . فالجو الأوروبي من وراء البحار قد نفد إلى قلب المدينة العربية ، وجعلها تفقد هذا الجو العربى . وعلى ذلك فقد أخذت التجارة فى الانسحاب من قلب المدينة وتنتقل إلى الشوارع الأكثر ازدحاماً وتعرضاً لأن يطررها الناس ، وبدأ التجار فى أن يهجروا مدينتهم العتيقة فى الداخل ، ويعرضون بضائعهم على الطريقة الأوروبية فى «معارض» تجتذب انتباه المارة بمروضاتها المصنوعة فى الخارج . أما الصناعة الوطنية فقد أخذت دائرتها تضيق يوماً بعد يوم ، وذلك بسبب الصناعات الشبيهة والتى تصل رأساً من أوروبا إلى مخازن التجار . ذلك سبب انسحاب الصناعة الوطنية من ميدان المنافسة (١) .

وقد كان اسماعيل يشجع الأجانب فى الاسكندرية كما فى القاهرة بالتبرع لهيئاتهم ورجال الدين منهم بمنحهم الأراضى أو الأموال من حين إلى آخر (٢) . وعلى ذلك فقد انشئ الكثير من المدارس التى أقامتها الجاليات الأجنبية التى نالت من عطف اسماعيل وهباته الشيء الكثير (٣) . وأحياناً

De Vaujany, H., Alexandrie et La Basse — Egypte. (١)
Paris. 1885 p: 140.

(٢) أنظر مثلاً : «أمر كريم إلى نظارة الأمور الخصوصية» فى ٣٠-يونيو ١٨٦٢ (سجل ١٩٠٢) : أوامر حرية - اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية . ص ٣١ (بخصوص منح الهبات لهيئات الأجانب بالاسكندرية مثل اللاتين ، وراهبان مدرسة إيكون كرتين ، وراهبات سيدي شاريته ، ومكتب وفقراء ومستشفى جماعة الروم الكاثوليك والبروتستانت واليهود والمارون والسوريان والأرمن والكاثوليك ... الخ) .

(٣) صفوت . مجلة الغرفة التجارية ، ص ١١٣ : جمال الدين الشيال : الاسكندرية

ص ٢٥٨

كان يتعدى تشجيع اسماعيل للتعلم الأجنبي مجرد المساعدة ، فالمدرسة الألمانية بالمدينة مثلا ، إلى جوار الكنيسة والمستشفى الألمانيتين ، هذه كلها استمرت خاضعة للقضاء القنصلي الألماني وليس للقضاء المختلط ، وذلك بمقتضى البروتوكول المعقود مع ألمانيا في عام ١٨٧٥ (١) .

كذلك عمل الأجانب في المدرسة البحرية التي انشأها اسماعيل - في نهار عمله على تجديد الأسطول المصري - وفي هذه المدرسة درست المناهج البحرية الحديثة ، وتخرج فيها عدد من المصريين والناهين مثل اسماعيل سرهنك صاحب كتاب حقائق الانخبار عن دول البحار (٢) .. في نفس الوقت عهد اسماعيل إلى شركة انجليزية تدعى شركة جرنفولد انفاذ مشروع توسيع ميناء الاسكندرية والقيام بأعمال الاصلاح فيها مقابل بضعة ملايين من الجنيهات (٣) .

وفي عهد اسماعيل كانت الاسكندرية مركزاً للمعهد العلمي الفرنسي الذي انشأه نابليون (٤) . ورغبة نابليون الثالث في الحصول على رسم لمدينة الاسكندرية في العصر البطلمي أدت إلى اخراج دراسة ممتازة للاسكندرية القديمة . فحوالى عام ١٨٦٦ ابدى نابليون الثالث هذه الرغبة إلى اسماعيل ، الذي كلف بدوره محمود باشا الفلكي برسم الخريطة المطلوبة وصرح له في نفس الوقت بعمل الحفريات اللازمة في أى جهة بها للحصول على النتيجة المطلوبة . وقام محمود باشا الفلكي في ظل صعوبات مختلفة بعمله بنشاط ، ونجح في رسم خريطة للاسكندرية القديمة ونشر على العالم لأول مرة خريطة صحيحة لما كانت عليه المدينة في العصر اليوناني (٥) .

Lloyd, Egypt Since Cromer. p. 373.

(١)

(٢) صفوت : مجلة الفرقة التجارية بالاسكندرية . ص ١١٢ .

(٣) الراس : عصر اسماعيل (١) ص ٩٢ .

(٤) صفوت : نفس المرجع . ص ١١٣ .

(٥) فؤاد فرج : الاسكندرية ص ٤٩ .

وقد ازداد عمران المدينة في عهد اسماعيل ، وكان ذلك — إلى حد كبير — نتيجة لنمو تجارة المدينة بنمو الصادرات المصرية والواردات الأجنبية ، ونزوح كثير من الأجانب إلى المدينة بالتالي ، وتأسيس كثير من الشركات الأجنبية ، وافتتاح فروع لشركات النقل والسفن والملاحة والمصانع ، وفروع لبعض المصارف الأجنبية . وقد يبدو لأول وهلة أن افتتاح قناة السويس للملاحة الدولية (١٨٦٩) قد اضعف النشاط التجاري للاسكندرية ، ذلك النشاط الذي أذكاه اتمام انشاء الخط الحديدي بين القاهرة والسويس (١٨٥٨) ، واتصال المدينة بالسويس بالتالي ، ولكن الواقع أن تجارة مصر الخارجية . استمرت في النمو بعد افتتاح القناة حتى ان ميناء الاسكندرية كان يضيق بهذه التجارة ، وزادت نسبة النشاط التجاري في الميناء إلى ٩٤٪ من الصادرات المصرية كلها في الفترة (١٨٦٣ — ١٨٧٣) . وقد نظمت عمليات التبادل التجاري بعد عام ١٨٧٢ على يد عدد كبير من التجار الأجانب الذين أقاموا بالاسكندرية منذ ذلك التاريخ (١) .

فكان من مظاهر العمران بالمدينة أن اختطت بها شوارع واحياء جديدة ولا سيما ضاحية الرمل التي انشأ بها اسماعيل قصر الرمل . وقد وهب اسماعيل قطعاً كثيرة من أراضي تلك الضاحية إلى كثير من الأجانب ، فأقاموا عليها القصور الجميلة تحيط بها الحدائق الغناء ، ومن هؤلاء الكونت زيزينيا (٢) ولا تزال منطقة من الرمل تسمى باسمه حتى اليوم . وضاحية الرمل كانت منذ حوالى المائة عام صحراء جرداء بها قرية صغيرة تسمى «الرملة» يعمرها قليل من السكان ، وهى إحدى قرى خمس كانت تتناثر بالمنطقة هى الحضرة والرملة والسيوف والمنذرة وأبو قير . وبينما كان سكان هذه القرى يتزايد كانت الاسكندرية محدودها تضيق بسكانها الذين أخذوا يتطلعون نحو الشرق

(١) محمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ١٥٤ — ١٥٥ .

(٢) صفوت : مجلة الغرفة التجارية . ص ١١٣ ، الشيال : الاسكندرية . ص ٢٥٦

حيث الأراضي المتسعة الرخيصة . وقد كان الأجانب أكثر تقديرًا من المصريين لقيمة هذه الأراضي ، فأخذوا في شرائها ، وكان أول أجنبي أقدم على احتلال الأراضي بضاحية الرمل هو الكونت زيزينيا الذي اشترى قطعة كبيرة من الأرض من عائلة أبي شال ، وبعدها أقبل الأجانب على شراء الأراضي هناك ، فكانت القطعة التي تراوح مساحتها بين سبعة وعشرة أفدنة تباع بعشرين قرشاً (١) .

وفي وسط المدينة كان هناك ميدان محمد علي ، مركز التجارة الأوروبية في الاسكندرية وحيث تنتهى أهم شوارعها ، وهناك أقامت المدينة تمثالاً بديعاً من البرونز لمحمد علي (١٨٧٢) صنعه المثال الفرنسي Jaquemont ، وكان قد عرض بمعرض باريس في نفس العام ، ونصب على قاعدة بديعة من الرخام الإيطالي . وبالإضافة إلى ذلك كان الميدان محاطاً بالنصب التذكارية الجميلة والفنادق الفخمة ، والمتاجر الغنية (٢) .

وقد دعت الحاجة إزاء نمو مدينة الاسكندرية إلى تنظيم الضروريات اللازمة للعمران ، كالمياه والنور الكهربائي والمجارى . وقد شهدت الاسكندرية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، ولا سيما في عصر اسماعيل ظاهرة انشاء المرافق العامة والاهتمام براحة ورفاهية السكان . وظهر ذلك الاهتمام بالمدينة منذ أن تولى اسماعيل حكم مصر ، فقد أصدر (فبراير سنة ١٨٦٣) أمراً إلى محافظ المدينة «بتسوية شوارع الاسكندرية حتى المحمودية ، والاهتمام بكنسها ورشها وتنظيفها ، وترتيب الخدمة اللازمة لهذه الأشغال ، وتنظيم الانفجار اللازم ترتيبها» (٣) .

(١) صبيح عبد الحكيم : الاسكندرية . ص ١٦٦ .

(٢) Vaujany, Alexandria p. 125. ، فؤاد فرج : الاسكندرية . ص ٢٩ .

(٣) أمر كريم في ٢ فبراير ١٨٦٣ (سجل ٥٢٥ ممية تركي) اسماعيل كما تصوره الوثائق : ص ١٩٠ .

وفي نفس العام (يناير ١٨٦٣) افتتح الخط الحديدي من الاسكندرية إلى موقع محطة بولكللي الحالي عن طريق جامع سيدى جابر ، ولذلك بقطار من أربع عربات تجرها أربعة خيول . وكانت الحكومة المصرية قد منحت ذلك الامتياز إلى سيرادوارد سان جون فيرمان (٦ اغسطس ١٨٦٠) ثم وافقت الحكومة على التصريح لفيرمان بإنشاء شركة مساهمة للقيام بذلك المشروع ، وبذلك تكونت شركة "Strada Ferrata Tra Alessandria e Ramle" (ابريل ١٨٦٢). وفي صيف عام ١٨٦٣ استعملت قاطرة بخارية لجر العربات بدلا من الخيول وقد حلت شركة أخرى باسم "The Alexandria & Ramleh Railway Co. Ltd." محل الشركة السابقة في صيف عام ١٨٨٣ عقب الاحتلال البريطاني للبلاد (١) .

وفي سنة ١٨٦٥ منحت الحكومة شركة «ليون وشركاه» امتياز انارة مدينة الاسكندرية وضواحيها بغاز الاستصباح ، ثم عدل هذا الامتياز بمنح الشركة حق الاضاءة بالكهرباء (٢) .

وتعتبر الاسكندرية من أسبق مدن القطر المصري في انشاء المحارى تحت الأرض ، فقد انشئت أولى عمليات المحارى بها في عام ١٨٧٨ ، وأخذ المشروع في التوسع تمشياً مع تزايد السكان المضطرد (٣) .

وفي عهد اسماعيل وصلت أنابيب المياه العذبة للمنازل بعد أن عهد الخديوى إلى احدى الشركات الأجنبية أمر توصيل المياه العذبة من المحمودية إلى المدينة وتوزيعها بواسطة وابور مياه الاسكندرية . وهذه الشركة كانت قد تأسست وأبرم العقد الأول معها في عهد سعيد ، ثم تمجور العقد النهائى في عهد اسماعيل (٤) .

(١) مجلة الغرفة التجارية لمدينة الاسكندرية ص ١٧٧ .

(٢) فؤاد فرج : الاسكندرية ص ١٠١ ، محمد صبحى عبد الحكيم : الاسكندرية ص

١٥٨ .

(٣) محمد صبحى عبد الحكيم : الاسكندرية ص ١٥٩ .

(٤) الرافعى : عصر اسماعيل (٢) ص ٢٦ .

كذلك انشئت في عهده المسارح في الاسكندرية كمسرح زيزينيا ،
وانشئت حديقة الزهرة بجوار ترعة المحمودية وجعلت متزهاً عاماً ، وانشىء
المستشفى اليوناني ، وافتتحت المحكمة المختلطة في سراى الحقانية (١٨٧٦) ،
وبنيت الكنائس للاروام والفرنسيين والايطاليين (١) .

وان الحديث عن الأوروبيين في الاسكندرية ، وفي غيرها ، في عهد
اسماعيل ، ومؤثراتهم بالتالى في المجتمع الاسكندري يقتضى ان نقف عند
عند ماكتبه قاض هولندى مثقف سبر غور الأمور في مصر ، وعمل
بالحاكم المختلطة في عهد اسماعيل . فيقول القاضى Van Bembelen
ان علاقات الحكومات الأوروبية بمصر لم تقم الا على قاعدة تحقيق مصالحها
ومصالح رعاياها ، وان سياستها المبنية على الأثرة والالمانية لم يتخللها أى
شعور بالعطف أو الواجب نحو مصر ، ومعظم الأوروبيين الذين جاءوا
إلى هذه البلاد كانوا من أخط الطبقات ، ولم يكن يهمهم الا الاثراء
على حساب البلاد (٢) . فاذا اضفنا إلى ذلك نزعة اسماعيل الأوروبية
ورغبته في استكمال استقلال مصر وجعلها قطعة من أوروبا ، واسرافه
في استخدام المال سواء لذلك الغرض أم في معاركه الدبلوماسية في القسطنطينية
وفي العواصم الأوروبية ، سهل تفسير ذلك التدخل الأوروبى - حكومات
وجاليات - في شئون البلاد ، ثم طغيان هذا النفوذ الذى شل سلطة الخديوى
ثم أبعدته عن حكم مصر . فالجاليات الأوروبية لم تكن لها أهمية ما بالنسبة
لشئون مصر الداخلية في عهدى محمد على وعباس ، ولكنهم نالوا شأواً
عظيماً في عهد سعيد واسماعيل حتى صاروا خطراً على السلطة وعلى الأهلىين ،
وساعدت المشروعات التى قاموا بها على ازدياد نشاطهم . وقد أخذ نفوذهم
يتسلل في عهد سعيد الذى كان كثير التسامح والسخاء معهم مجيئاً لمطالبهم .
وفي عهد اسماعيل زاد طغيان الأجانب وانتفعوا من تبدير الحكومة وسفهاها (٣) .

- (١) صفوت : مجلة الفرقة التجارية ص ١٠١٣ .
(٢) الرافى : عصر اسماعيل (١) - ص ٨٩ .
(٣) الرافى : عصر اسماعيل (٢) - ص ٢٨٦ .

وعلى ذلك فالأوروبيون في مدينة الاسكندرية لم يعودوا يكونون مجرد جزء من المجتمع الاسكندري ، بل صاروا أيضاً جزءاً من الحكومة ، فاشتركوا في الادارة وحظوا بنصيب من السلطة التنفيذية في المدينة . فقد أعيد تنظيم البوليس في الاسكندرية في عهد اسماعيل ، واستخدم البوليس في المدينة خمسين رجلاً من الأوروبيين أغلبهم من السويسريين (١) .

وفي عام ١٨٧٥ انشئت المحاكم المختلطة ، وكان للقضاة الأجانب الأغلبية ، ولهم رئاسة الجلسات فيها (٢) ، وافتتحت المحكمة المختلطة في الاسكندرية في سرائى الحقانية في العام التالى (١٨٧٦) . كذلك قضى مرسوم ١٨ نوفمبر ١٨٧٦ بفرض الرقابة الأجنبية على المالية المصرية واسند المرسوم ادارة السكك الحديدية وميناء الاسكندرية - وهى التى رهنّت ايراداتها وفاء لقوائد الدين الممتاز - إلى لجنة مختلطة من خمسة مديرين منهم اثنان انجليزيان واثنان مصريان ، وواحد فرنسى ، ويكون احد المديرين الانجليز رئيساً للجنة . وهؤلاء يتولون ادارة ميناء الاسكندرية ولهم السلطة على موظفيها ، وعليهم تسليم ايراداتها إلى صندوق الدين (٣) .

وأخيراً ، فلا ينبغي إذن أن ننسى ان الأجانب قد جاءوا إلى المدينة في عهد اسماعيل برعوس أموالهم التى استثمروها في انشاء المتاجر والمصارف والبيوت المالية والشركات والمشارب والملاهى ومحال الدعارة ، وفتحوا الثغرات لخروج ثروات الأهالى إلى أيديهم . وقد لجأ الناس إلى الاستدانة منهم ، وذلك أدى إلى تبعية الثروة القومية للأجانب . وإذا كان بعض رعوس الأموال الأوروبية قد أسهم في تقدم البلاد ورفاهيتها ، فذلك كان على حساب الاستقلال الاقتصادى (٤) .

(١) من ستانتون «القصص الانجليزية» إلى الخارجية الانجليزية ٧ أكتوبر ١٨٦٩ (إسماعيل

كما تصوره الوثائق . ص ١١٩) .

(٢) الرافى : عصر اسماعيل (٢) ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .

(٣) نفس المرجع ص ٧٧ - ٧٩ .

(٤) الرافى : عصر اسماعيل (٢) ص ٣١٥ - ٣١٦ .

والامتيازات الأجنبية عامة كانت من عوامل طغيان نفوذ الأجانب المالى . فهم لم يكونوا يؤدون الغوائد الشخصية ولا عوائد الحرف أو عوائد المحلات التجارية والصناعية ، ولم يكونوا يؤدون سوى ضريبة العقارات وحتى هذه كانوا لا يعترفون الا بما يروق لهم منها . ولم يلتزموا بشيء من التكاليف العامة سوى الرسوم الجمركية . وفي هذا الحال كانوا أيضاً يتحايلون على التخلص منها بتنظيم حركة واسعة النطاق من التهريب . فكان كثير من الواردات يجرى تهريبه من السواحل والنفور ، وتقف الامتيازات الأجنبية حجر عثرة في سبيل تفتيش السفن والمنازل وضبط المهربات . وترتب على هذه القوضى ان زادوا ثراء على ثراء .. (١)

ويشهد عهد توفيق (١٨٧٩ - ١٨٩٢) الاحتلال الانجليزى الشامل للبلاد (١٨٨٢) ، وذلك بعد أحداث عاشتها مدينة الاسكندرية ادرك ابانها الشعب في المدينة حقيقة المشاعر التى يكنها له الأوروبيون ، وزادت الشقة بعد ابن الجانبين .

فند استقالة وزارة البارودى ومرابطة الأسطولين الانجليزى والفرنسى تجاه الاسكندرية (مايو ١٨٨٢) وقد أخذ الأجانب يهاجرون من القاهرة والأقاليم إلى الاسكندرية ليكونوا تحت رعاية الأسطولين وعلى مقربة منهما . وفي تلك المحنة التى كانت تمر بها البلاد ائضح ان عواطف الجاليات الأوروبية في الاسكندرية أو في غيرها لم تكن مشوبة بروح الود أو العطف على مصر ، فقد كان الأوروبيون عامة يبعون وقوع البلاد تحت السيطرة الأوروبية . بل وأخذ الأوروبيون في المدينة يستعدون للقتال ضد الأهلى ، وعقد قناصل الدول في الاسكندرية عدة اجتماعات سرية تشاوروا فيها في تأليف قوة دفاع أوروبية في المدينة ضد الأهلى . ولمح الأهلى هذه الاستعدادات وشراء الأوروبيين للأسلحة ، فتوجسوا شراً ، وازداد شعور السخط على الدول الأوروبية وعلى رعاياها ، واشتدت عوامل الفتنة

(١) الراضى : نفس المرجع ص ٣١٧ - ٣١٨ .

وهياج الخواطر ، وفي تلك الظروف تحدث تلك الحادثة بين الأجانب والشعب الاسكندري والمعروفة باسم مذبح الاسكندرية (١١ يونية ١٨٨٢) (١)

ويزيد الأمر بالمدينة فداحة بعد ضرب الأسطول البريطاني لها بالقنابل (١١ يوليو ١٨٨٢) ، ثم نشوب الحرائق بها في اليوم التالي ، وكان قد اشعلها العربيون في محاولة لمنع استخدام الانجليز للمدينة كقاعدة لهم . ومن المعروف أن بعض الأوروبيين وبخاصة من الأورام والمطالبيين قد اشتركوا في اضرار الحرائق ، وكانوا يقصدون من ذلك المطالبة بالتعويضات بعد انتهاء الحرب ، واشتركوا أيضاً في النهب ، كما يذكر جون نيفيه ، عميد الجالية السويسرية في مصر (٢) .

ويعود الاستقرار إلى المدينة بعد نجاح الغزو البريطاني ، وبعي لورد دفرين Dufferin ودراسته لأوضاع البلاد ، ووضع لتوصياته إلى حكومته - والتي أخذت بها - بخصوص أسلوب العمل الانجليزي في مصر (٣) فعاد النشاط والنمو إلى المدينة . وكان من الطبيعي أن ينجم عن نمو المدينة تكوين هيئة يناد بها أمر المدينة ، فكان ان انشئ مجلس بلدى المدينة بمرسوم في ٥ يناير ١٨٩٠ . وكان يتكون من أعضاء مصريين وآخرين من الأجانب ، على أنه لا يجوز انتخاب أكثر من عضوين من جلسة واحدة من الأجانب . وكانت اختصاصاته شبيهة بهذه التي كانت «للجنة التنظيم» التي تكونت في عهد محمد على . وكان للمجلس كذلك أن يقرر الرسوم والعوائد لانجاز المشروعات المحلية . وفرض الضرائب على السكان . وقد كان لهذا المجلس الفضل في تخطيط الأجزاء الحديثة من مدينة الاسكندرية ، ولا سيما تلك التي عمرت خلال القرن الحالى (٤) .

(١) الرافى : الثورة العربية . ص ٢٨٩ - ٢٩١ .

(٢) الرافى : الثورة العربية ص ٣٦٤ - ٣٦٥ .

(٣) أنظر : حسن صبحى : القنطرة القومية الكبرى (بيروت ١٩٦٦) ص ٦٧ - ٧٠ .

(٤) محمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ١٥٦ ، فؤاد فرج : الاسكندرية

وفي عهد عباس حلمي (١٨٩٢ - ١٩١٤). يكون الاحتلال البريطاني قد وُطد أقدامه في مصر ، ويظهر واضحاً زيف ادعاء الانجليز بأن بقاءهم في مصر إنما هو أمر مؤقت، ويتبين أنهم ينوون البقاء في مصر إلى ما شاء الله، ولا سيما بعد عقدهم الصفقة الاستعمارية المشهورة مع فرنسا (ابريل ١٩٠٤)

ومع إعادة استقرار الأمور بالمدينة بعد الاحتلال البريطاني ، يعود النشاط الأوروبي ليستمر في مختلف مجالاته . ويعطينا تعداد عام ١٨٩٧ ما يكمل صورة نمو الأجانب في المدينة خلال القرن التاسع عشر . فقد بلغ عدد الأجانب في الاسكندرية تبعاً لذلك التعداد ٤٦,١١٨ نسمة أي بما يعادل ١٤,٥٪ من جملة سكان المدينة . ونلاحظ انه حتى ذلك الحين كان الأجانب يميلون إلى السكنى في قلب المدينة حيث يتركز النشاط التجاري . وكان اليونانيون أكثر الأجانب عدداً حينئذ (١٨٢,١٥ نسمة) يليهم الايطاليون (١١,٧٤٣) ، ثم الانجليز (٨٣٠١) ، والفرنسيون (٥٢٢١) ، والنمساويون (٣١٩٧). وكان عدد الأجانب التابعين لهذه الدول الخمس يعادل ٩٤,٦٪ من جملة الأجانب في المدينة (١) .

ثالثاً: في القرن العشرين

الأوروبيون في المدينة :

واصل الأجانب في الاسكندرية تزايدهم خلال الربع الأول من القرن الحالي بصفة عامة ، ثم بدأت نسبة التزايد في التناقص التدريجي . وهذه ظاهرة لم تقتصر على مدينة الاسكندرية وحدها بل شملت مصر عامة ، فكان من الطبيعي أن تتناقص نسبة الأجانب في الاسكندرية إلى عدد السكان في المدينة . فهي قد نقصت مثلاً من ١٤,٥٪ من عدد سكان المدينة عام ١٨٩٧ إلى ٧٪ من عدد السكان بها في عام ١٩٤٧ . ومع ذلك فنلاحظ :

(أولاً) ان مدينة الاسكندرية كانت لم تزال حتى قبيل ثورة

(١) محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ١٩٠ - ١٩١ .

عام ١٩٥٢ موطناً لكثير من الأجانب المقيمين في مصر ، فعدد الأجانب بها كان يمثل حينئذ ٤٣,٥٪ من مجموع الأجانب في مصر كلها .

(ثانياً) تناقص نسبة الأجانب في المدينة إلى عدد السكان بها لم يكن يعنى دائماً تناقص أعداد الأجانب . ففي عام ١٩١٧ كان عدد الأجانب في المدينة ٨٤٧٠٥ نسمة ونسبتهم ١٩٪ وفي عام ١٩٢٧ زاد عددهم فصار ٩٩٦٠٥ نسمة بينما نقصت نسبتهم إلى ١٧,٤٪ . وواضح ان ذلك يرجع إلى زيادة عدد سكان المدينة .

(ثالثاً) كانت ظروف مصر في النصف الثاني من القرن الماضي والرابع الأول من القرن الحالى تساعد وتشجع الأوروبيين على الإقامة في مصر بسبب زيادة رموس الأموال الأوروبية وزيادة النشاط الأوروبي بالتالى . ثم تناقص عدد الأجانب بعد ذلك نتيجة لعوامل منها دخول المصريين بالتدريج في ميدان النشاط الاقتصادى ، ومن ناحية أخرى كان عدد كبير من الأجانب يفضل الجنس بالجنسية المصرية .

(رابعاً) فيما يتعلق بمناطق تركيز الأجانب في المدينة ، نلاحظ ان ذلك التركيز حدث على طول الواجهة البحرية للمدينة من ميدان المنشية غرباً إلى منطقة بولكلى تقريباً شرقاً . كذلك نلاحظ انهم كانوا يفضلون السكنى قرب البحر وانهم يتجهون بمرور الزمن نحو الشرق فحسب حيث كان تعدادهم فيها يزداد باضطراد بينما يتناقص في الغرب ، ويدل على ذلك تعداد سنى ١٨٩٧ ، ١٩٤٧ .

(خامساً) بينما كان مستوى المعيشة يبلغ ادناه في الأحياء التى يقل فيها وجود الأجانب ، كان يصل اعلاه في الأقسام التى تزيد فيها نسبة الأجانب . ومن ناحية أخرى كان ارتفاع نسبة الأجانب في بعض الأقسام له أثره في خفض نسبة المواليد ونسبة الوفيات أيضاً في تلك الأحياء ، بينما ترتفع هذه النسبة للمواليد والوفيات أيضاً في الأحياء التى يتندر فيها

وجود الأجانب (١) .

وقد أسهم الأوروبيون في المدينة في أحداثها بصورة أو بأخرى ، في الربع الأول من القرن الحالي ، كما صارت مؤثراتهم في المدينة أكثر عمقاً وفاعلية . ففي فترة ما قبل الحرب العالمية لم تقف الصحافة الأوروبية بمعزل عن الأحداث السياسية بالمدينة ، فهي تشارك فيها مؤيدة أو معارضة حسبما تقضي مصالح من تمثلهم . ونشاط مصطفى كامل السياسي في المدينة — وبعضه كان خطباً باللغة الفرنسية — وجد صدى في صحافة الأوروبيين بالمدينة ، ولا سيما في صحيفة Le Phare d'Alexandrie اليونانية وصحيفة La Reforme الفرنسية (٢) .

وفي إبان الحرب العالمية ، حينما حول الحلفاء الوجه البحري إلى معسكر حربي ، كانت الاسكندرية مرتعا لجنود الحلفاء يمشون بها اجازاتهم . في نفس الوقت كانت الاسكندرية قاعدة لحملة غزو البحر المتوسط بقيادة Sir Ian Hamilton التي كان عليها محاولة الاستيلاء على غاليلوبولي (٣) .

وبانتهاء الحرب العالمية الأولى وعجىء أحداث عام ١٩١٩ ، انحصر النزاع في المدينة بين القوات البريطانية والأهالي ، فكان هناك صدام بينهما في كل مركز مهم بالمدينة (٤) . ومع ذلك فقد اشترك الأوروبيون أحيانا في أحداث فترة ما بعد الحرب بالمدينة . فالشيوعيون الايطاليون قد نشطوا في المدينة

(١) أنظر ، محمد صبحي عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية . ص ٢٦٩ - ٢٧٤ .
وأنظر كذلك تقرير كينشنر (٢٧ مايو ١٩١٤) إلى F.O. عن الأجانب في مصر حسب تعداد ١٩٠٧ .

(Lloyd, Egypt Since Cromer. Vol. I p. 269.)

(٢) أنظر الرافعي : مصطفى كامل . صفحات ٥٥ و ٥٩ و ٨٠ و ١٢١ و ١٣٦ . و ٢١٨ .

Lloyd, op. cit. p. 185 & 214.

Ibid. p. 298.

من درجة نشاطهم في بلادهم ، وذلك في نهم بدء الدعاية البلشفية عملها المحيط العالمى (١) . كذلك شاهدت الاسكندرية محاولات البلشفية لسل إلى مصر عام ١٩٢١ ، وقد اشترك في الترويج لذلك فى المدينة العمال الأوروبيين من اليهود (٢) .

والمجتمعات الأوروبية فى الاسكندرية فى الواقع كانت منظمة وفعالة نعم ما كان يبدو من تباينها وتفرقها . فاذا طرحنا جانباً الجماعات المحبة زلة كالانجليز الذين لا يندمجون مع أحد غير الانجليز ، وغالباً ما كان يتم فى نادى سبورتنج ، وكذلك إذا استثنينا الفرنسيين ، الذين لا وقت يهتم للحياة الاجتماعية ، وانما معظم اهتمامهم كان منصباً على جمع المال قتصاده للعودة بمدخراتهم إلى فرنسا ، فان الأجانب - حتى أكثرهم سماجاً فى الحياة المصرية - كانوا يحتفظون بطابعهم الأوروبي . فكل جالية روية فى المدينة كانت تنتمى إلى مجتمع منظم بعناية ، كل له اعياده نومية ، وكنيسته أو معبده ، ورجال الدين ، ومدارسه ، ومستشفياته مدافنه . كذلك كان لكل مجتمع حفلاته المتميزة الخاصة للزواج وغيره (٣) .

والأوروبيون فى الاسكندرية رغم أنهم مارسوا جميع الحرف التى يمارسها مصريون بلا استثناء الا أنهم كانوا يمسكون بقياد النشاط التجارى فى مدينة ، كما كانت لهم مكانتهم فى المجتمع الاسكندرى ، وهم الذين كانوا يصمون المثل فى السلوك وفى الأزياء (٤) . كذلك يلاحظ ارتفاع نسبة وى الأعمال غير المنتجة بين الأجانب بالمدينة ، وكانت التلمذة أهم لك الأعمال ، فمن الواضح أنهم كانوا أشد حرصاً على التعليم من المصريين (٥) .

Ibid. p. 253. (١)

Lambelin, L'Egypte et L'Angleterre. p. 201. (٢)

Leprette, F., Egypt-Land of the Nile p. 84. (٣)

Ibid. p. 83. (٤)

(٥) محمد صبحى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ٢٧٦ .

وحسب تعداد عام ١٩٤٧ كان الأجانب في الاسكندرية ينتمون إلى دول خمس هي على الترتيب : اليونان - ايطاليا - بريطانيا - فرنسا - تركيا . فهؤلاء كان مجموعهم يزيد على ٩٠٪ من مجموع الأجانب في الاسكندرية (١) .

أما الايطاليون فقد جاءوا إلى مصر في حركات هجرة فردية قبل توحيد بلادهم في القرن الماضي ، واستمر هذا النشاط فردياً بعد ذلك . فهذه الهجرة إلى مصر ، بعكس هجراتهم إلى تونس قبل الاستعمار الفرنسي ، أو إلى ليبيا بعد ذلك - قامت على اكتاف الأفراد دون مساعدة حكوماتهم أو المؤسسات الاقتصادية أو المالية أو الصناعية في ايطاليا (٢) . . وقد عمل الايطاليون في الاسكندرية كصانعي اقفال وصانعي اثاث ، وروءساء عمال ، وامتلكوا حظائر السيارات ، كما عملوا أطباء ومحامين (٣) وفي مجال البناء . وذلك مهم بالنسبة للعمل الايطالي في مصر ، فالبعض يرى ان الايطاليين في مصر - يعقوهم وايديهم العاملة - قد تنافسوا في بناء مصر أكثر من من اهتمامهم بالحصول على مزايا جامعية لهم (٤) .

وكانت الجالية الايطالية بالاسكندرية تقدر في أوائل الثلاثينات من القرن الحالي بـ ٢٧ ألفاً ، وكانت لهم مجموعة من المدارس أهمها هذه التي تقع في شارع الخديوى (رأس التين الثانوية الآن) ، وتلك التي في الشاطي (كلية الزراعة بجامعة الاسكندرية حالياً) ، كذلك كان ولا يزال لهم مستشفاهم بالمدينة ، وكان يسمى مستشفى بنيتو موسولينى بالحضرة . ومن صحفهم بالاسكندرية Il Messagero Egiziano ومن مؤسساتهم الاقتصادية ما كان يسمى Banco di Roma الذي صار فيما بعد البنك الايطالي المصري Banco

(١) المرجع السابق ص ١٧٤ .

(٢) La Bourse Egyptienne. 15 fevrier 1933.

(٣) Leprette, op. cit., p. 82.

(٤) La Bourse Egyptienne.

Italo-Egiziano والبنك التجارى Banca Commerciale Italiana والخط
البحرى Lloyd Triestino ، والفرقة التجارية الايطالية بالاسكندرية (١).
ومن شعرائهم « جوسيبى أنجاري » الذى ولد بشارع منشة بمحرم بك
(١٨٨٨) وتأثر ببيئة الاسكندرية ، وأصبح شاعراً عالمياً ، وصادق الفنان
محمد ناجى والشاعر أحمد شوقى (٢) .

أما الفرنسيون فى الاسكندرية فيبدو أنهم كانوا ينظرون إلى نشاطهم
بمصر كامتداد لنشاط أجدادهم الذين جاءوا مع نابليون بونابرت إلى مصر
والذين عاونوا محمد على فى مشروعاته . وهم لذلك قد تعاونوا مع المصريين
فى المجالات الثقافية والفنية والصناعية . وعلى ذلك فيمكن القول بأن أهمية
الموثرات الفرنسية على المجتمع الاسكندري إنما تكمن فى مؤسساتهم التعليمية
فى المدينة ، فهذه كانت كثيرة ومتعددة الدرجات . ففى أوائل الثلاثينات
كانت معاهد الفرنسيين تضم ١١,٠٢١ طالباً منهم ٥٦١ فرنسى . وكان
يقوم بذلك النشاط ثلاثون مؤسسة فرنسية بالاسكندرية ، منها البعثة
العلمانية Mission Laïque التى كانت تمتلك وتدير Le Lycée d'Alexandrie
والفرير Frère Des Ecoles Chrietiennes التى كانت تمتلك كلية
سان مارك ، وكلية سان كاترين فى محرم بك وبا كوس .. الخ (٣) .

وبالنسبة للبريطانيين فى الاسكندرية ، فرغم أن معظم أعضاء الجالية
البريطانية بالمدينة من أهل مالطة ، إلا أن المؤثرات الانجليزية فى مجتمع
الاسكندرية كانت واضحة . فكانت لهم مدارسهم ، ومستشفياتهم ، ونشاطهم
الخبرى والأنساق ، ومؤسساتهم الاجتماعية والتجارية .. فهم قد أسسوا
كلية فيكتوريا (١٩٠١) بالمزاريطة على نمط المدارس الانجليزية public
schools ، لكل التلاميذ من مختلف الجنسيات ، ثم نقلت إلى مقرها الحالى
(١٩٠٩) وقد اعترفت الحكومة المصرية بشهادتها كمنظرة لشهادة البكالوريا
المصرية بقرار من مجلس الوزراء . كذلك كان لهم مدرسة St. Andrew's

Ibid.

(١)

(٢) نقولا يوسف : شعراء أوربيون على صفات الاسكندرية : «الخليل» أغسطس ١٩٧٢

La Bourse Egyptienne. 15 fevrier 1933.

(٣)

(١٨٥٩). التي استقر المطاف بها في حى السلسلة (١٩٠٠). حيث منحها الحكومة قطعة أرض يتدخل من اللورد كرومر . وكان لهم مدرسة للبنات Scottish School (١٨٦١) ، ثم تأسست British Boy's (١٩٢٨) بعد بادرة من لورد لويد Lloyd وكان مندوباً سامياً لبريطانيا من قبل (١).

وبالإضافة إلى المستشفى الانجليزى Anglo-Swiss - وبه عيادة خارجية - كان للانجليز مؤسساتهم الخيرية في المدينة . فكان هناك British Benevolent Fund . لمساعدة الرعايا الانجليز ، وكان هناك بيت العجائز للسيدات Cottage home for Old Ladies كما كان لهم مؤسساتهم الاجتماعية مثل British Legion لمساعدة قدامى المحاربين ، ونادى البحارة والجنود Sailors' & Soldiers Institute ، وبيت البحارة Alexandria Merchant Seamen's Home ، الذي صار يستقبل بعد ذلك البحارة من كل الجنسيات ، كما كونوا فرقاً للكشافة (١٩١٢). وأخرى للمرشدات (١٩٢١) ، وكان لهم ناد للكتاب British Book Club وجمعية لهواة الدراما والموسيقى ، ونادى سبورتنج ، والاتحاد Union Club ، وكان اللورد كرومر . أول رئيس له وعضويته كانت مفتوحة لكل الجنسيات . كذلك تأسس نادى اليخت British Boat Club (١٩١٩) (٢) .

والغرفة التجارية الانجليزية باسكندرية (١٨٩٦) كانت كتلة تعمل لها السلطات المصرية والبريطانية كل حساب ، على أساس ان اعضاؤها يعبرون عن الرأي العام البريطانى في مصر . وحتى عام ١٩٣٠ كان رئيس تلك الغرفة بالاسكندرية يرأس أيضاً الغرفة التجارية الانجليزية في مصر كلها

وإلى الانجليز في الاسكندرية يرجع الفضل في تأسيس جمعية الرفق بالحيوان بالمدينة Society for the Prevention of Cruelty to Animals

(١) نفس المرجع السابق .

(٢) نفس المرجع السابق .

وذلك ببادرة من سير كوكسون Sir Charles Cookson القنصل البريطاني في الاسكندرية . وقد صار لهذه الجمعية فيما بعد مستشفى كبير بمحرم بك صار يتسع في الثلاثينات من القرن الحالى لعلاج ١٥٠ من الحيوانات الضخمة كل يوم ، ويقدم خدماته لحوالى أربعة أو خمسة آلاف حيوان في العام (١) .

الجالية اليهودية في الاسكندرية :

في أوائل الثلاثينات كانت الجالية اليهودية في الاسكندرية تبلغ ٣٠ ألفاً وتكون مجموعة من أشد ما تكون نشاطاً في المدينة وأكثر ما تكون تأثيراً في المجتمع الاسكندري (٢) .

والجالية اليهودية في الاسكندرية كانت تشكل من يهود من مختلف الجنسيات ، والكثير منها كان يحمل الجنسية المصرية . ولكنها - في تنظيمها ونشاطها بشكل عام - كانت ذات صبغة أوروبية . فمن بين أعضاء مجلس ادارة معبد الياهو حناي بالمدينة نرى اسماء أوروبية وردت بقائمة Bowring عن كبار تجار الاسكندرية ، مثل Montercorboli ، وهناك البارون منشه Yaecoub de Menasce الذى انتخب رئيساً للمجلس الدائم للجالية اليهودية بالاسكندرية (١٨٧١) (٣) . ومع ذلك ، فبالنسبة لليهودى كانت مسألة يهوديته أهم من الجنسية التى ينتمى اليها . فاليهودى سواء كان سفاردي Sefardim أم اشكنازي Askenazim ، من مراکش أو سمرنه أو سالونيك أو سوريا أو ايطاليا ، فهو باستمرار يهودى ، ويعيش داخل مجتمعه كيهودى . أما جنسيته ، وهى دائماً لا تعدو مسألة جواز السفر الذى يحمله ، فلم تكن تعنى سوى شيئاً قليلاً . وعلى ذلك فهو يصمم على اخلاق متجره في أعياده مثل Purim . وفي يوم Kippur تغزو جموع

(١) نفس المرجع السابق .

(٢) نفس المرجع السابق .

(٣) أنظر : Taragan, Bension, Les Communautés Israélites D'Alexandrie. pp. 42 — 44.

اليهود شارع النبي دانيال ، يحمل كل منهم تحت إبطه كيساً من الخمّل يضم الكتاب المقدس (١) .

وكانت توجد بالمدينة أرستقراطية يهودية ميزت المجتمع ، وهي أرستقراطية قديمة ترجع إلى القرن التاسع عشر . وهذه الطبقة تقضى الصيف في أوروبا ، في إنجلترا أو فرنسا ، ونسائها على جانب كبير من الاناقة . وكان لهم مساكنهم الخاصة (فيلاتهم) في الأحياء الراقية ، حيث يستقبلون المسئولين البريطانيين ، ورجال السلك الدبلوماسي والقضاء ، والخاصة من الأجانب ، وكبار الموظفين المصريين ، وكذلك الشخصيات البارزة من السواح الأجانب . والقليل من هذه الأرستقراطية اليهودية من كان يحمل الجنسية المصرية ، فالغالبية منهم كانت تفضل الانتماء إلى إحدى الدول الكبرى كإنجلترا وفرنسا والنمسا وإيطاليا .. الخ . وفي نفس الوقت كانت هذه الطبقة تسعى إلى الحصول على وظائف القنصل أو نائبه بالنسبة للدول الصغيرة ، في مدينة الاسكندرية (٢) .

واليهود قد وجدوا بالاسكندرية من قبل مجيء الحملة الفرنسية ومحمد علي إلى مصر . فقد اجتذبت الاسكندرية إليها يهود رشيد وادكو في عام ١٧٠٠ ، وهؤلاء استقروا في ضاحية إلى الشرق من المدينة ، ثم أخذت المدينة في منتصف القرن ١٨ تجتذب إليها أيضاً يهود رشيد ودمياط والقاهرة . ومجى الأوروبيين بكثرة إلى مصر في عهد محمد علي وما بعده من ناحية ، وظروف أوروبا في القرن التاسع عشر — فيما يتعلق بمبادئ الثورة والتحرر ، بالإضافة إلى التطور الصناعي والاقتصادي ، (٣) ذلك كان له أثره على يهود الاسكندرية من حيث التنظيم والقوة . وعلى سبيل المثال ، كانت لمسألة مقتل القسيس الكاثوليكي في دمشق ، الأب توماس ، واستخدام

Leprette, Egypt — Land of the Nile. p. 84. (١)

Lambelin, op. cit. pp. 193 — 194. (٢)

(٣) أنظر : حسن صبحي : التآمر الصهيوني ضد الأمة العربية . ص ١٤ - ١٨ .

دمه في صنع «الماتسوت» (١) (١٨٤٠) ، نتيجة سعيدة (٢) ، كما يقول اليهود ، فيما يتعلق بهذا الاتصال الجديد الوثيق بين يهود أوروبا ويهود الشرق. وافتتح اليهود في القاهرة والاسكندرية مدارس لهم سميت مدارس كرمييه Ecoles Crémieux ، وتردد كرمييه نفسه على مدينة الاسكندرية مراراً بعدئذ مراقباً مسألة تنظيم الجالية اليهودية بها، وانتخب المجلس العام Conseil Général للجالية عام ١٨٥٤. كذلك كانت تلك الحادثة مناسبة ليقدم الانجليزى سير موسى منتفيورى مساعداته للجالية اليهودية بالاسكندرية مادياً ومعنوياً، وبذلك تمكنت الجالية من اتمام معبدها بالاسكندرية Eliahou Hannabi (١٨٥٠) (٣) .

وفي أكتوبر ١٨٩٧ كونت جماعة الاليانس ، أو الحلف الاسرائيلى L'Alliance Israélite . مدرستين احدهما للبنين والاخرى للبنات (٤) . وهذه الجماعة قد تأسست في الأصل في فرنسا عام ١٨٦٠ وسميت Alliance Israélite Universelle (٥)

(١) تعاون في ذلك - القاذا للمتمين اليهود في تلك الجريمة كل من الفرنسي أسحق موسى كرمييه المعروف في فرنسا باسم Adolphe Crémieux - الذى صار وزيراً للعدل بعدئذ عام ١٨٧٠ ، الانجليزى موسى منتفيورى Sir Moses Montefiore .
أنظر : حسن صبحي : المرجع السابق ص ١٥ - ١٦ ، ابراهيم أمام . الماتسوت والصهيونية - بحث لفر بالجلية المصرية للعلوم السياسية (نوفمبر ١٩٦٢) .

(٢) Taragan, Bension, op. cit. p. 42.

(٣) Ibid.

(٤) غنيم ، أحمد محمد وآخرون ، اليهود والحركة الصهيونية في مصر. ص ٢٧ .

(٥) Taragan, Bension, op. cit. p. 108. وكذلك :

(٥) ذلك أن اليهود في القرن ١٩ - وفي غمار محاولتهم لتنظيم أنفسهم - وجدوا أنهم في حاجة إلى أكثر من المجهودات الفردية لحماية مصالحهم . وكان يهود فرنسا أول من نظم أنفسهم بقصد حماية اليهود في الخارج . لذا تتكون هذه الجماعة التى اهتمت في أنواع من النشاط السياسى والثقافى والترفيى لليهود ، ولا سيما في شرق أوروبا والبلاد الاسلامية . وكان يقايلها في إنجلترا مسمى Anglo-Jewish Association للاخذ بيد الحلف الاسرائيلى العالمى ومساعدته على القيام برسالته .

وهكذا استطاع يهود الاسكندرية تنظيم أنفسهم بالمساعدات والخبرات الأوروبية وانشأوا مختلف المؤسسات للخدمات التعليمية والصحية والرياضية والاجتماعية بالمدينة ، وقدموا الخدمات للمهاجرين من اليهود الذين وفدوا على الاسكندرية في مناسبات من الخارج . ثم جاءت الحركة الصهيونية لتستعين باليهود في الأقطار العربية ، وليس من المستبعد انها كانت تعمل كما يرى البعض (١) على نفس انتمائهم إلى هذه الاقطار ليكونوا أداة طيعة للحركة .

وفي مجال النشاط الصهيوني خارج فلسطين في اعقاب مؤتمر بازل (١٨٩٧) لعب المجتمع اليهودي في الاسكندرية دوراً تزايدت أهميته بمرور الأيام . ففي عام ١٩٠٨ أسس عدد من يهود المدينة جمعية صغيرة عرفت باسم بني صهيون Béné Zion لتتبنى برنامج بازل (٢) ، وفي العام التالي تكونت جمعية جديدة من مهاجري روسيا تحت اسم زائيري زيون Zeire Zion (٣) .

ولكن يبدو أن النشاط الصهيوني في المدينة لم يلق النجاح المنتظر حينئذ ، فالحركة كانت تقف على قدميها بكل صعوبة . ورغم انضمام «بني صهيون» إلى «زائيري صهيون» في جمعية واحدة (١٩١٠) ، ظل نشاطها محدوداً ينحصر في الاحتفال بذكرى هرتزل أو بيع بضعة عشرات من «الشيكل» (٤) ، وجمع بعض النقود للصندوق القومي اليهودي .

— أنظر : حسن صبيح : نفس المرجع ص ١٦ . وكذلك .

Parkes, James, A History of the Jewish People p. 157.

(١) هذا رأى الكاتب أحمد بهاء الدين كما أهداه في تقديمه لكتاب أحمد غنيم . اليهود والحركة الصهيونية في مصر .

(٢) ضمت مؤلف هذا المرجع الذي استقينا منه هذه المعلومات (Taragan, B.)

(٣) غنيم : نفس المرجع ص ٢٠ ، Taragan, p. 124.

(٤) رسم العضوية في المنظمة الصهيونية ، وكانت قيمته تماثل المارك الألماني في ذلك الوقت ، ويندفعه كل يهودى مؤيد لبرنامج بازل . أنظر :

ثم بدأت الحركة الصهيونية في المدينة تلاقى النجاح والانتشار ، وربما ساعد على ذلك قيام الحرب العالمية الأولى وزيارات فايزمان Dr. Weizman للاسكندرية . فعند بداية الحرب زاد عدد اليهود في الاسكندرية ، ولا سيما الفقراء منهم ، نتيجة لهجرة اليهود من فلسطين . كذلك وفد على الاسكندرية عدد من يهود روسيا ورومانيا ومن خارج أوروبا ، يجذبهم إلى ذلك ماسوف يجلدونه في مصر من حرية في العمل وامكانيات للتطور (١) . ففي عام ١٩١٥ جاء إلى الاسكندرية أكثر من عشرة آلاف من يهود فلسطين وكان من بينهم نسبة كبيرة من الروس . وازداد اعضاء الجمعية الصهيونية ، وصارت اجتماعاتهم تعقد في المعبد الكبير Eliahou Hanabi (٢) . في نفس الوقت أحسن كل من يهود الاسكندرية ، وأهلها عامة ، والحكومة المصرية ، استقبال المهاجرين اليهود . ونظمت لهم الدولة أمر استضافتهم وتنظيم عملية الغوث لهم . وأمر لهم السلطان حسين كامل بإعانة يومية قدرها ٨٠ جنياً زيدت إلى مائة جنيه . وعاش المهاجرون في الاسكندرية في مبهوطة من العيش ، وبُنيت لهم المعسكرات والمنازل والمطابخ ، وأعدت لهم الحدائق والطرق المرصوفة ، وأقيمت لهم المدارس وورشة للحياكة والاشغال اليدوية ... الخ (٣) .

ويتضاعف بعد ذلك نشاط الصهيونيين في الاسكندرية . فقد أسهمت جماعة Zeiri Zion في تكوين فرقة راكبي البغال الصهيونية Zion Mule Corps التي أدت للأجلاز خدمات كثيرة إبان حملة غاليبولي ، كما اشترك بعض اعضاء هذه الفرقة بعد حلها (١٩١٦) ، في تكوين الفيلق اليهودي (١٩١٧) .

Don Peretz, The Middle East Today, p. 248.

وكذلك : دكتور حسن صبحي : نفس المرجع : ص ٢٥ . أسعد عبد الرحمن :

المنظمة الصهيونية ص ٢٨ .

(١) غنيم : نفس المرجع ص ١٢ - ١٣ .

Taragan, B., op. cit. p. 4

(٢)

(٣) غنيم : المرجع السابق ص ٢٢ ، ٢٤ .

الذى اشترك مع النبي في دخول فلسطين . وفي عام ١٩١٨ كون اليهود في الاسكندرية «لجنة مناصرة فلسطين» Comité Pro Palestine بتشجيع من حاييم فايزمان رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ابان مرور هبالاسكندرية . وفي عام ١٩٢٥ تكونت بالمدينة «المنظمة الصهيونية للاسكندرية» وانتخب البارون منشة Baron Jacques Elie de Menasche رئيساً لها (١) .

وبالنسبة ليهود الاسكندرية ، فاذا طرحنا مسألة سعيهم وراء المال وجمعه والسيطرة على الناحية الاقتصادية في المدينة أو البلاد عموماً جانباً ، وجدنا ان دورهم بالنسبة لمجتمع الاسكندرية لم يكن محدداً ولم يكن لهم وجهة بعينها . فهم تارة لا يجدون ما يشكون منه بالنسبة لوضع البلاد في ظل الاحتلال البريطاني ، فقد كانوا حينئذ يتمتعون بالحرية التامة ، وبشيء من التقدير والاعتبار ، وكانت أمورهم المالية والاقتصادية والمعيشية ناجحة بها . كذلك نراهم يعقدون صلات من المودة مع القيادة البريطانية والسلك الدبلوماسي والمجتمع الراق بالمدينة . وعلى ذلك فكان اليهود يرون انه ليس بالامكان احسن مما كان ، فلم يتطلعوا إلى تغيير سياسي أو انقلاب اجتماعي (٢) .

ولكنهم سرعان ما يجدون ان عليهم أن يعملوا حساباً لعوامل أخرى جديدة . فالحركة الوطنية المصرية في أعقاب الحرب لاتلبث أن تقوى ، والحق بالنسبة لليهود المهاجرين من أوكرانيا أو بولندا إلى فلسطين بمجرد مجيء هربرت صمويل إلى فلسطين يقوى في قلوب المسلمين والمسيحيين هناك على السواء . وخشى اليهود تسرب الحق إلى مصر ، فكان السبيل إلى تخاشي الخطر المنتظر هو الاسهام في الحركة الوطنية المصرية . وهكذا أسس اليهود في مصر صحيفة الحرية La Liberté باللغة الفرنسية وشعارها حماية

(١) Taragan, B., op. cit. pp. 126-127 ، غنيم : اليهود والحركة

الصهيونية ص ٢٥ .

Lambelin, op. cit. p. 196.

(٢)

مصالح مصر "organe de défense des intérêts de l'Egypte" واخذت تدافع عن سعد زغلول والوفد (١) .

وهم من ناحية ثالثة يساعدون أو يروجون لهذه الحركة الاشتراكية أو الشيوعية التي شاهدها مصر في أوائل العشرينات من القرن الحالى . ويميل البعض إلى الاعتقاد بأن خلو الميدان في مصر ، في اعقاب الحرب العالمية الأولى ، من العنصر المصرى لتنظيم الجهود في سبيل المبادئ الاشتراكية قد أدى إلى استيلاء العنصر الأجنبي على القيادة في هذا المضمار (٢) . ولكن من الثابت على أية حال أن اليهود في الاسكندرية قادوا تلك الحركة . ففي عام ١٩٢١ شاهدت مصر محاولة بلشفية للتسرب إلى مصر ، وذلك حينما اتى بعض عملائها من أنقرة للترويج للحركة الشيوعية . وهؤلاء كان هدفهم الاساءة إلى الانجليز المسئولين عن العدوان الحربى اليونانى حينئذ ، وكل هؤلاء العملاء كانوا من يهود الأناضول . وكان يساعدهم ويروج لهم في الاسكندرية احد العمال الأوروبيين من اليهود ، وكانوا جميعاً يهدفون إلى تهيج طبقات الفلاحين والعمال ، ولا سيما عمال الترام بالمدينة . ولكن الحركة لم تنجح على أية حال في المدينة أو الريف (٣) .

وهكذا عاش اليهود في مدينة الاسكندرية ، يمارسون نفوذاً ملموساً في عدة مجالات ، في المجال التجارى ، والمجال الحكومى وسلطات الاحتلال ، والمجال السياسى والاجتماعى ، وذلك في ظل مجلس عام من قاداتهم من مختلف الجنسيات يدير جانباً من ذلك النشاط .

Ibid. p. 197. (١)

(٢) أنظر : عبد العظيم محمد رمضان : تطور الحركة الوطنية في مصر من سنة ١٩١٨ إلى سنة ١٩٣٦ من ١٣٥١ ، والفصل الخاص بنقش المرجع عن التيارات اليسارية في الحركة الوطنية .

Lambelin, R., op. cit. p. p. 201-202. (٣)

الجالية اليونانية بالاسكندرية :

كانت الجالية اليونانية بالاسكندرية باستمرار هي أكبر الجاليات عدداً . وحسب تعداد عام ١٩٤٧ كانت نسبتهم في المدينة تبلغ حوالى نصف عدد الأجانب بها (١) . وكان اليونانيون في الاسكندرية يشعرون انهم في بلادهم ، فهي مدينة الاسكندر قبل كل شيء ، وهم دائمو الترحال بين الاسكندرية وبلاد اليونان ، وهم يستقرون بها وبغيرها من مدن وقرى القطر ، بأعداد كبيرة . وكان «البقال» اليوناني هو أول أوروبي يراه الانسان في كل مكان ، حتى في القرية المصرية (٢) .

وقد بدأت العائلات اليونانية تستقر في الاسكندرية في عهد محمد علي . ومنذ حوالى عام ١٨٣٠ اندمج اليونانيون في المدينة في جالية Communauté ، بمعنى انهم كونوا منظمة كبيرة قوامها القومية اليونانية ولها نظامها التعليمي ونشاطها الخاص بالخدمات والمشروعات . وحالما حصلت اليونان على استقلالها من الباب العالي في أوائل الثلاثينات من القرن الماضي ، وضعت الجالية اليونانية بالاسكندرية نفسها تحت حماية الدولة الوليدة ، وصار قنصلها العامون الرؤساء القوميين لتلك الجالية (٣) .

وفي مدى قرن من الزمان استطاع اليونانيون بكثير من الجهد والمثابرة التأثير في المدينة التي اعتبروها وطنهم الثاني . فقد احتلت جاليتهم مكانة مرموقة بين الجاليات الأوروبية الأخرى ، وتضاعفت مؤسساتهم المالية بالمدينة مثل Tozziza Salvago, Benachi, Cozzika .. الخ . وشهدت المدينة العلماء منهم والادباء والتجار ورجال المال والأعمال (٤) .

واليونانيون بالاسكندرية — إلى جانب نشاطهم التجاري والاجتماعي

(١) محمد مصطفى عبد الحكيم : مدينة الاسكندرية ص ٢٤٧ - ٢٧٥ .

Leprette, op. cit. p. 83.

La Bourse Egyptienne. 15 fevrier 1933.

(٢)

(٣)، (٤)

قاموا بنشاط علمي وإعلامي بعيد المدى في المدينة . وقد تعدى تأثير هلم النشاط الجالية اليونانية ذاتها إلى الجاليات الأخرى ، كالفرنسية والإيطالية ، بل وصل أحياناً إلى أهل المدينة باللغة العربية .

ففي خلال المائة عام الماضية انتج يونانيو القطر المصري ما يقرب خمسمائة وخمسة آلاف كتاب وكتيب أغلبها طبع في مصر والقليل منها طبع بالخارج (١) . هذه الكتب كتبت باليونانية ، كما كتب البعض منها باللغات العربية والفرنسية والإنجليزية ، وقد تناولت شتى الموضوعات والفنون ، فمن أدب وفن إلى تاريخ وعلم وفلك وآثار ، وموضوعات تتعلق بالديانة المسيحية وأيضاً بالاسلام .

وفي خلال الفترة ما بين عامي ١٨٦٢ ، ١٩٧٢ أصدر يونانيو مدينة الإسكندرية وحدها ٢٥٣ جريدة ومجلة ، أغلبها باللغة اليونانية ، ولكن البعض منها كان باللغة العربية أو الفرنسية أو الإنجليزية . وقد كان البعض منها يصدر بعدة لغات في نفس الوقت (٢) . وهذه هي الصحف التي ظهرت في هذه الفترة بغير اللغة اليونانية :

La Larquette (بالفرنسية عام ١٨٩٩)

Le Phare d'Alexandrie (بالفرنسية عام ١٨٧٤)

Arrivi (بالفرنسية والعربية عام ١٨٨٢) - Arrivage du Jour (بالفرنسية عام ١٨٨٨ ، وكانت من قبل تسمى Arrivi) - الخبر المصري (بالعربية ١٨٨٨) - النور التوفيقى (بالعربية ١٨٨٨) - المنارة (بالعربية ١٨٨٨) (٣)

(١) قام بجمع هذه الكتب الأستاذ الدكتور أوجين ميخائيليس ، مدير معهد الدراسات اليونانية بالإسكندرية ، وهي موجودة حالياً بمتحف القنصلية اليونانية بالإسكندرية حيث يشرف عليها الدكتور أوجين .

(٢) أنظر : سجل مصور للصحافة اليونانية في الديار المصرية (١٨٦٢ - ١٩٧٢) لقدكتور أوجين ميخائيليس ، ص ٣١٥ - ٣٢٠ .

(٣) يعود الدكتور يوجين فيذكر في نشرة مكتبة دار البطريركية بالإسكندرية (مصر -

— انيس الجليس (بالعربية ١٨٩٨) (١) La Vallée du Nil (بالفرنسية
 — (١٩٠٨) Journal du Commerce et de la Marine (بالفرنسية
 — (١٩٠٩) To Elpidion L'Elpidée (بالفرنسية واليونانية ، ١٩١٢) —
 Courier des Bourses (بالفرنسية ١٩٢٢) — Grammata (بالفرنسية
 — (١٩٢٢) Athletic News (بالانجليزية ١٩٢٤) — Cinema (بالفرنسية
 — (١٩٢٤) Maalèsh (بالفرنسية ١٩٢٤) — Scientifique Egyptienne
 (بالفرنسية ١٩٢٤) — Le Phare Egyptien (بالفرنسية ١٩٢٥) — اليوناني
 المتحضر *Αθροισμός Ελλην* (بالعربية واليونانية ١٩٣٢) — الراعي الصالح
 (بالعربية ١٩٤٠) — Gymnase Averoff (بالفرنسية ١٩٤٠) — The Nile
 (بالانجليزية ١٩٤٧) — بريد الشركات (بالعربية ١٩٥٠) — مجلة الرابطة
 اليونانية — العربية (كانت تصدر باللغتين العربية والفرنسية في اثنا ، ثم صدرت
 بعض اعدادها في عام ١٩٥٠ بمدينة الاسكندرية) — قبرص — Chypre
 (باللغات العربية واليونانية ، والفرنسية والانجليزية عام ١٩٥٠) (٢) *Κυπρος*

وهناك الكثير من أهل الاسكندرية من اليونانيين ممن قدموا دراسات
 لكل من الجالية اليونانية والمصريين أو للأجانب بها في مجالات متعددة ،
 كالتاريخ والأدب واللغة .. الخ تتعلق بمصر عامة والاسكندرية خاصة .

كما أخرجت مطابع الاسكندرية كتباً ليونانيين تتعلق بقضايا مصرية
 ومن هؤلاء على سبيل العد لا الحصر :

— في آداب اللغة اليونانية المعاصرة — ص ١١٢) أن. ذيمتريوس موسخوناس بك (١٨٣٧
 — (١٨٩٥) قد أصدر صحيفة المهر المصري عام ١٨٨٧ والمنارة عام ١٨٨٩ والنور التوفيقى
 عام ١٨٩٢ .

(١) من الصحف العربية أيضاً ، والى أصدرها اليونانيون بالقاهرة في عام ١٩٠٣ :
 اليانفلو المصري — البهلول — النور — أبو الهول .

أنظر : د . أوجين — سجل مصور للصحافة اليونانية في الديار المصرية ص ٢٦٨

(٢) أنظر نفس المرجع السابق صفحات : ٢٥٠ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٣ —

٢٦٥ ، ٢٦٧ — ٢٦٩ .

- ١ - جراسيموس بنداكيس (١٨٣٨-١٨٩٩) الذى ولد بالاسكندرية وقبـد الف «بحاث مصرية» باللغة اليونانية الذى طبع بالمدينة عام ١٨٩٨ ، ومعجما فى اللغتين العربية واليونانية طبع بالاسكندرية عام ١٨٨٥ ، وله أيضاً ترجمة للقرآن الكريم إلى اللغة اليونانية فى ثلاث طبعات أخرجت الاسكندرية طبعة منها عام ١٨٧٩ (١)
- ٢ - سكوتيليس ، وكان من رجال السلك اليونانى فى الاسكندرية ، ونشر فى سنة ١٨٨٢ مقاله بعنوان «ازمة مصر فى سنة ١٨٨١ ، ١٨٨٢» . (٢)
- ٣ - كرينوس ذى كاسترو : وكان فناناً موسيقياً له عدة مصنفات منها «يونانيو الاسكندرية» الذى طبع بالاسكندرية عام ١٩٥٠ .
- ٤ - الدكتور اوليمبوس وكان يصدر مجلة طب الانسان فى الاسكندرية . (١٩٢٨) (٣) .
- ٥ - الدكتور نيقولا مافريس كتب «أغاني مصرية شعبية» وطبع بالاسكندرية عام ١٩٣٤ .
- ٦ - اثناسيوس بوليتس : وله كتاب فى جزئين بعنوان «اليونانيون ومصر الحديثة» وقد طبع بالاسكندرية فى عامى ١٩٢٨ ، ١٩٣٠ (٤) .
- ٧ - أخيراً فن العلماء اليونانيين المعاصرين الأستاذ الدكتور أوجين ميخائيليس ، ويشغل حالياً منصب مدير معهد الدراسات اليونانية

(١) د. أوجين ميخائيليس - مصر فى آداب اللغة اليونانية المعاصرة من سنة ١٨٠٠ لغاية سنة ١٩٧٠ (مطبوعات معهد الدراسات الشرقية لمكتبة دارالطبعة فى الاسكندرية) ص ١١٢ - ١١١ .

(٢) نفس المرجع ص ١١٠ .

(٣) نفس المرجع ص ١٠٧ - ١٠٨ .

(٤) نفس المرجع ص ١٠٦ - ١٠٧ .

بالاسكندرية، وكان من قبل مديراً لمجلات دار بطريركية الروم الارثوذكس
بالاسكندرية. وله - كما تذكر نشرة دار البطريركية في الاسكندرية (١) - مجموعة
كبيرة من المصنفات يربو عددها على الألف وأكثر من مائتي بحث علمي.
ومن مؤلفاته المطبوعة بالاسكندرية: مختصر تاريخ دير طور سيناء (١٩٢١)
المحدد على عبد الرازق وكتابه في الخلافة (١٩٢٦) - اليونانيون ومستقبلهم
في مصر (١٩٢٧) - سجل مؤلفات اليونانيين المتصرين في الديار المصرية
(في جزئين سنة ١٩٤٠ ، سنة ١٩٦٦) - التطور الحديث للشعوب العربية
(١٩٤٣) - كنيسة الاسكندرية اثناء ثورة عراقى باشا ١٨٨١ - ١٨٨٢
(١٩٤٧) - من حياة الدكتور طه حسين (١٩٥٩) - سجل صحف اليونانيين
في الديار المصرية (١٩٦٤) - الصحافة الدولية في أولى خطوات حياتها
في مصر من سنة ١٧٩٨ لغاية ١٨٨٢ (١٩٦٥) - سجل مصور للصحافة
اليونانية في الديار المصرية ١٨٦٢ - ١٩٧٢ (١٩٧٢).

وبالإضافة إلى كل ذلك ، فهناك نشرات يونانية لا تزال تصدر للآن
فيها الكثير عن الأبحاث الخاصة بمصر ، مثل نشرة معهد الدراسات الشرقية
لمكتبة دار بطريركية الروم الارثوذكس بالاسكندرية المسماه «انالكتا
» *Ανάλκτα* ، أى المنتخبات من سنة ١٩٥٢ ، وهذه تصدر بإشراف
الدكتور تيودورس مونيخوناس ، وكذلك نشرة معهد الدراسات اليونانية
بالاسكندرية بإشراف الأستاذ الدكتور أوجين ميخائيليدس (٢) .

كذلك شهدت الاسكندرية شعراء يونانيين أثرت بيئة الاسكندرية
فيهم ، في شعرهم ، وأثروا هم بالتالي على المجتمع الاسكندري . وانتجت
مطابع الاسكندرية في نفس الوقت ترجمات عربية لنماذج من أشعار اليونانيين.
فقد نشر الدكتور أوجين مثلاً بعض ما ترجمه الياس معوض (بطريرك
أنطاكية وسائر المشرق) من اليونانية إلى العربية في كتابه «من الشعر اليوناني

(١) أوجين ميخائيليدس : مصر في آداب اللغة اليونانية المعاصرة ص (١٠٧) .

(٢) نفس المرجع ص ١٠٣

الحديث وذلك في نشرة معهد الدراسات اليونانية بالاسكندرية (١).

أما بالنسبة للشعراء اليونانيين من أهل الاسكندرية ، فمنهم الشاعر قسطنطين كفافيس (١٨٦٣ - ١٩٣٣) . وقد ولد كفافيس بالاسكندرية وارتاد المقاهى حيث كان يتردد جموع الأدباء والفنانين من أهل الاسكندرية وزائريها . ويبدو ان الشاعر كان ضحجراً بالاحتلال البريطاني للبلاد ، فهو - كما يذكر نقولا يوسف (٢) - في طوافه بأنحاء الاسكندرية التي احتلها الغزاة الانجليز ومرح فيها أعوانهم الملاك كان يشعر أنه يشبه الطائر الحبيس في القفص . وهذه مشاعر - إن صححت - تكون قد أسهمت بلا شك في إذكاء الروح الوطنية وبت مشاعر الحق ضد المستعمر ، ولا سيما وان الشاعر كان يقطن منزلاً (٢) - لا يزال موجوداً للآن - في حي كوم الدكة من عام ١٩٠٨ حتى وفاته عام ١٩٣٣ ، وهذا هو نفس الحى الذى أنجب في هذه الأثناء أيضاً فنان الشعب سيد درويش (٤) .

وقد عاصر كفافيس عدد من شعراء الاسكندرية مثل «قسطنطين قسطنطينيدس» الذى ولد بالاسكندرية (١٨٩٠) والذى كان يجيد الحديث بالعربية . وقد نظم قسطنطينيدس الشعر عن الريف والقلاح وأرض الفراعة . وفى الاسكندرية أنشأ مع أصحابه الادباء نادياً أدبياً اسمه «نادى الحياة الجديدة» ، وأصدروا عام ١٩٠٤ مجلة «الحياة الجديدة» التى ظلت تصدر حتى عام ١٩٢٧ ، وفيها نشر الشعراء والكتاب اليونانيون أشعارهم ومقالاتهم ، وبدا في ذلك الانتاج أثر البيئة الاسكندرية البحرية . ولقسطنطين دواوين شعرية ، ومن قصائده ما يحمل هذه العناوين : متحف الاسكندرية -

(١) أوجين ميخائيليدس : كتب كنسية - ديلية يونانية في مطبوعات ومخطوطات عربية . ص ٥١ .

(٢) أنظر مقالته بالهلال - أغسطس ١٩٧٢ (شعراء أوريون حل ضفاف الاسكندرية)

(٣) بشارع شرم الشيخ المتفرع من طريق الحرية رقم ٤ . أنظر نقولا يوسف نفس المرجع .

(٤) نلاحظ أن ذلك يتعارض مع ما ذكره الراقى عن الأروام ووصفه إياهم بأنهم كانوا أشد الجاليات الأودبية كرها للوطنيين (الثوره العرايية ص ٣٠٣) .

كليوباترا - الاسكندر الأكبر يخاطب مصر - الفلاح المصري - قبرص
 الثائرة على الاستعمار .. الخ . كذلك ترجم قسطنطين بعضاً من آثار صديقه
 الشاعر واصف غالى إلى اليونانية عام ١٩٣٠ .

وخلال النصف الأول من القرن العشرين توالى أيضاً ظهور الشعراء
 الأوروبيات الاسكندرديات وجلهن من اليونانيات ، ونشرن أشعارهن
 في الصحف والمجلات بالمدينة . ومنهن «افيجيني باليولوغو بترونده» التي
 اشتغلت بالتعليم ، وفي قصائدها نرى مناجاة الاسكندرية واجادها ومصر وأهلها
 وكفاحها . وهناك «الزايث تساراس» وكانت تعمل محررة بجريدة
 «تشيدروموس» التي لم تزل تصدر بالاسكندرية منذ عام ١٨٨١ . وأخرجت
 الزايث مجموعتها المسماة «الاسكندرية المكافحة» التي استلهمتها
 من أحداث الحرب العالمية الثانية ، وبلغت مجموعاتها الأدبية ١٦ كتاباً
 طبعت جميعها بالاسكندرية . كذلك كتبت عن الأغاني المصرية الشعبية وترجمت
 نماذج منها ، كما ترجمت نماذج من الشعر العربي للمتنبي وابن الرومي وغيرهما
 إلى اللغة اليونانية (١) .

هؤلاء الأدباء والشعراء كما نرى كانوا حلقة وصل بين البيئة المصرية
 والثقافة اليونانية ، واسهموا في ظهور حركة أدبية نشيطة بالمدينة ، وكتبوا
 عن الاسكندرية ، وترجموا من العربية إلى اليونانية . ولكن يمكن ان يقال
 إن تأثير هؤلاء بالبيئة الاسكندرية كان أقوى من تأثير البيئة بهم . من
 ناحية أخرى ، فهم بلا شك قد أثروا في المجتمع الاسكندري الأوروبي
 أكثر من تأثيرهم بالنسبة للغالبية العربية من ذلك المجتمع .

خاتمة :

لقد ترك الأوروبيون بصماتهم على كثير من مظاهر الحياة في مدينة
 الاسكندرية وفي مبانيها وحدائقها وشواطئها .. الخ . فالاسكندرية وقد حوت

(١) نقولا يوسف : نفس المرجع .

سكاناً من مختلف بلاد أوروبا قد اكتسبت بذلك صفة تعدد الجنسيات cosmopolitism ، وفشلت في أن تخلق لها طابعاً محلياً في العمارة تنسجم به . فالإنجليز في ضاحية الرمل قد بنوا لأنفسهم منازل خاصة cottages على الطراز الإنجليزي تحوطها مساحات من السندس الأخضر . والايطاليون قد زينوا منازلهم بشرفات pergolas على الطراز الفلورنسي ، وشيد اليونانيون والمعجبون بالفن الاغريقي المدارس والمعابر وقد بدت واجهاتها على الطراز الاثيني (١) .

وفي شارع شريف (٢) - الحى التجارى في المدينة - كنت ترى اعلام الدول ترطف أيام الأحاد والعطلات على كل باب وشرفة بالشارع . فهنا حانوت يعرض منتجات باريس . وبجانبه مكاتب لويدي فلسطين للملاحة ، وبائع كتب اغريقى بجوار تاجر السجاد من القسطنطينية ، وهناك حانوت «بقال» من نابلي وبجواره داتمركى يعرض اطباقاً من من «البورسلين» ومنتجات بلاده من الجبن والزبد ، وآخر من بلغاريا يصنع «الزبادى» yoghurt الذى كان أهل الاسكندرية يعرفونه باسمه الأوروبى ... الخ . هذا بجوار حوانيت الزهور والحلاقة والمجوهرات والخلوى والمصارف وشركات التأمين .. الخ . فاذا طرحنا هذه الصفة الدولية ، لذلك الشارع جانباً ، كان شارع شريف نموذجاً لأي شارع تجارى في جنوا أو مرسيليا . وفي ذلك كان يتنافس ذلك الشارع شارعاً فوؤاد وسعد زغلول . وشواطئ الاسكندرية في الصيف تكاد تجعل المرء يعتقد انه انما يقضى الصيف في مصيف أوربى مثل Cannes (٣) . ولا تزال أماكن من المدينة تحمل اسماء أوروبية حتى اليوم مثل كامب شيزار ، وسبورتنج ، ستانلى جليمونوبولو ، زيزينيا ، .. الخ .

وصار الرجل الاسكندري معروفاً بأنه - قبل كل شيء - رجل أعمال

Leprette, op. cit. p.79.

(١)

(٢) صلاح سالم الآن .

Ibid.p. 78&81.

(٣)

يهدف إلى تكوين ثروة ، وكانت لمضاريات «بورصة» القطن والأوراق المالية في المدينة أثرها على المجتمع الاسكندري . أما المرأة الاسكندرية فقد شهرت بالفتنة والجمال والجرأة والرغبة في التمتع بالحياة joie de vivre والقطنة واللباقة ، وقد جذبت هذه الصفات للمرأة بالاسكندرية انتباه الكتاب الأوروبيين . وكانت أجمل نساء المجتمع الاسكندري اليونانيات واليهوديات (١) .

ولم جوار حب العمل والمغامرة بالنسبة لأهل الاسكندرية ، صحب ذلك ميل إلى اللهو والاستمتاع بالسُرور ، وحاجتهم إلى أوقات الاسترخاء والراحة سعياً لصحة الاعصاب . لذا فهم ينهمكون أحياناً في الرياضة وإقامة المعسكرات في الصحراء .

أخيراً نرى البعض يود - في وصفه للحياة الاجتماعية في مدينة الاسكندرية في أواخر الثلاثينات - أن يعيد قول الشاعر الاغريقي القديم Herondas عن الاسكندرية ، ويؤكد أنها حينئذ تشبه تماماً ما وصفها به Herondas من قبل (٢) . حين قال :

«ان الاسكندرية اليوم لتشبه بيت افروديتي . ففيها
يمجد المرء كل شيء : الثروة ، والرياضة ، وشماء ندية ،
ومناظر جميلة ، وشبان يتميزون بالوسامة ، و أنبذة طيبة ،
ونساء جميلات على درجة من الجمال بحيث يمكن مقارنتهن
فقط بالالهات اللاتي يختارهن الاله Paris الذي اختار
افروديتي من قبل .. »

Ibid p. 95 - 97. (١)

Chidiac Bey R., Alexandrie p. 92. (٢)

مراجع البحث

أولاً : دراسات خاصة بمدينة الاسكندرية

- الشبال ، جمال الدين : الاسكندرية - طبوغرافية المدينة وتطورها منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر - دار المعارف .
- مفلوت ، محمد مصطفى : الاسكندرية في العصور الحديثة (بحث نشر في كتاب الفرقة التجارية بالاسكندرية بمناسبة المعرض الصناعي عام ١٩٤٩) .
- طوسون ، الأمير عمر : تاريخ خليج الاسكندرية القديمة وترعة المحمودية - الاسكندرية ١٩٤٢ .
- عبد الحكيم ، محمد صبحي : مدينة الاسكندرية - القاهرة ١٩٥٨ .
- لرج ، فؤاد : الاسكندرية - دار المعارف ١٩٤٢ .
- يوسف ، نيقولا : شعراء أوريون على ضفاف الاسكندرية - مقالة نشرت بمجلة الهلال . أغسطس ١٩٧٢ .
- Chidiac Bey, R., Alexandria. Editions Touristiques Karnak. Le Caire.
- La Bourse Egyptienne — Numéro Spécial sur L'Egypte "Communautés et Colonies" 15 fevrier 1933.
- Douin, G., et Mamme Fawtier-Jones, E. C., L'Angleterre et - L'Egypt La Campagne de 1807. Le Caire 1928.
- Taragan, Bension, Les Communautés Israélites D'Alexandrie. Alexandrie 1932.
- Vaujany H. De, Alexandria et La Basse Egypte. Paris 1885.

ثانياً : أعمال تدور حول الأجانب ونشاطهم في مصر

- أبركف ، أحمد ، وغنيم ، أحمد محمد : اليهود والحركة الصهيونية في مصر ١٨٩٧ - ١٩٤٧ . كتاب الهلال - يولية ١٩٦٩ .
- ميخائيليس ، أوجين (مدير معهد الدراسات اليونانية بالاسكندرية) .
- سجل مصور للصحافة اليونانية في الديار المصرية (١٨٦٢ -

- ١٩٧٢ - الاسكندرية . ١٩٧٢ .
 ٢ - مصر في آداب اللغة اليونانية المعاصرة - من سنة ١٨٠٠ -
 لغاية سنة ١٩٧٠ - (من مطبوعات معهد الدراسات الشرقية لمكتبة
 دار البطريركية في الاسكندرية «أناليكتاه» رقم ١٩) .
 الاسكندرية ١٩٧٠ .
 ٣ - كتب كنسية - دبلية يونانية في مطبوعات ومخطوطات
 عربية (نظرة خاطفة على مر الأجيال) الاسكندرية ١٩٧١ .

— Lamba, Henri, De L'Evolution De La Condition
 Juridique Des Européens En Egypte. Paris 1896.

ثالثاً : دراسات ووثائق في تاريخ مصر الحديث والمعاصر

— تقارير القناصل وغيرهم :

- ١ - تقرير البارون بواليكومت Baron de Boislecomte
 (٢٩ يولية ١٨٣٣) .
 ٢ - التقرير الثاني لبواليكومت (أول يوليو ١٨٣٣)
 ٣ - تقرير جون باورنج Bowring مارس ١٨٣٩
 ٤ - التقرير الثاني للاميريكى هودجسون W. B. Hodgson
 (٢ مارس ١٨٣٥) .
 ٥ - تقرير جالوى R. H. Galloway وقد أوردته
 باورنج في تقريره .
 ٦ - تقرير لأحد المهندسين الانجليز عن الصناعة وحالة الطبقة
 العاملة في مصر (٣ فبراير ١٨٣٨) .
 وهذه التقارير جميعها منشورة في كتاب الأستاذ الدكتور محمد
 فؤاد شكرى (وآخرين) : بناء دولة - مصر محمد علي - القاهرة
 ١٩٤٨ .

— جندي بك ، جورج وتاجر ، جاك : اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية - القاهرة
 ١٩٤٧ .

— الرافعي ، عبد الرحمن

- ١ - مصر محمد علي - القاهرة ١٩٤٧ .
 ٢ - مصر اسماعيل (ج ١) ، (ج ٢) ١٩٣٢ .
 ٣ - الثورة المرابية - القاهرة ١٩٤٩ .
 ٤ - مصطفى كامل - القاهرة ١٩٤٥ .

- الشيال ، جمال الدين : تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي. القاهرة ١٩٥١.
- عبد الكريم عزت : مجمل تاريخ مصر الحديث (١٧٩٨ - ١٨٧٩) - بحث منشور
بكتاب المجمل في التاريخ المصري ١٩٤٢ .
- Lambelin, Roger, L'Egypte et L'Angleterre Vers
L'Independance De Mohamed Ali Au Roi Fouad.
Paris 1922.
- Leprette, Fernand, Egypt — Land of the Nile.
Translated from french by Lillian Goar. Cairo
1944.
- Lloyd, Lord, Egypt since Cromer. Vol. I. 1933.

مجتمع الاسكندرية والحركة الوطنية

دكتور محمد محمود السروجي

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

تعتبر مدينة الاسكندرية - بلا ريب - المرآة التي انعكست عليها أحداث مصر في العصر الحديث ، بحيث يمكننا القول ان الحركة الوطنية الاسكندرية صورة للحركة الوطنية في مصر كلها ، وأن تاريخ مصر الحديث يمثل بحلاً ضخماً تشغل الاسكندرية منه صفحات طوالا .

ونظراً لاتساع هذا الموضوع وتشعبه ، فقد رأيت أن أقصره على الحركة الوطنية في الاسكندرية في فترة الاحتلال البريطاني التي امتدت من عام ١٨٨٢ إلى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

كانت الاسكندرية في السنوات السابقة على قيام الثورة العرابية بقليل مدينة عظيمة ، وميناء هاماً من موانئ البحر المتوسط . فبفضل اتصالها بالخطوط الحديدية المارة بمناطق الإنتاج وأنشطة حركة التجارة الصادرة منها وأهمها القطن ، والواردة إليها وعلى رأسها المصنوعات بمختلف أشكالها أنواعها . بحيث نجد أن نسبة الصادرات المصرية منها قد بلغت ٩٤٪ من اجمالي صادرات مصر في الفترة من عام ١٨٦٣ إلى عام ١٨٧٢ .

ونتيجة للنمو المطرد في حركة التجارة مع دول أوروبا ، أن ازداد عدد الأجانب المقيمين بالاسكندرية زيادة ملحوظة . ففي عام ١٨٧٨ بلغ ٤٢,٨٨١ نسمة . وهؤلاء يمثلون نسبة ٦١,٦٪ من مجموع الأجانب المقيمين بمصر كلها .

هذا من ناحية أهميتها كأكبر ميناء في مصر تركز فيه تجارة البلاد الصادرة والواردة . أما من ناحية التعليم ، فبالإضافة إلى المدارس الحكومية قامت الجمعية الخيرية الإسلامية التي أنشئت بفضل جهود عبد الله النديم ومعاونة أغنياء المدينة من أمثال سعد الله بك حلايو ، بفتح العديد من المدارس الحرة تمشياً مع سياسة الجمعية في العمل على وقف انتشار النفوذ الأجنبي وتسلمته على مرافق البلاد وعلى ثرواتها ، وذلك عن طريق بث الوعي القومي في نفوس النشء بالتعليم والتثقيف .

أما من ناحية الوعي القومي والسياسي فقد وجدت العديد من الصحف التي عبرت عن آراء شعب مصر وعن مبادئه وأهدافه . فقد عرفت الاسكندرية الصحافة قبل غيرها من مدن القطر . ففيها صدرت عدة صحف ومجلات كان لها دور كبير في إيقاظ الوعي القومي ، وفي توجيهه لمقاومة النفوذ الأجنبي في مصر .

من هذه الصحف ، صحيفة «الكوكب الشرق» التي أصدرها سليم حموي بمدينة الاسكندرية في عام ١٨٧٣ ، وجريدة «الأهرام» التي أنشأها سليم وبشارة تقلا في عام ١٨٧٥ ، وجريدة «الاسكندرية» التي أصدرها بمعاونة سليم نقاش سنة ١٨٧٨ .

وإلى جانب هذه الجرائد العربية ظهرت جرائد أجنبية ، مثل «الفار دالاسكندري» في سنة ١٨٧٤ ، وجريدة «البروجريه اجبسيان» ، وجريدة «الريفورم» .

وقد ترتب على ظهور تلك الجرائد والمجلات في هذه الفترة التي ازداد فيها التدخل الأجنبي ، وازداد فيها تورط مصر في الديون وعلت فيها صحبات أقلام الشيخ جمال الدين الافغانى ، والشيخ محمد عبده ، وعبد الله النديم وغيرهم ، مع كثرة عدد الأجانب ، ووجود الامتيازات الأجنبية أن أطرده نشاط الحركة الفكرية ، ونما الشعور الوطني والوعي السياسي .

كانت الأحوال في مصر بصفة عامة ، وفي الاسكندرية بصفة خاصة مهياة لقيام الثورة العراقية . وحدثت الثورة ، واسهمت الاسكندرية فيها منذ بدايتها - لا كما ذهب بعض المؤرخين إلى القول بأن الاسكندرية لم تقم بنصيب كبير في الدور الأول من الثورة - وتفسير ذلك أنه حينما استند الخديو توفيق على مذكرة بريطانيا وفرنسا للإطاحة بوزارة محمود سامي البارودي الوطنية وأبعاد عرابي عن البلاد ، وقفت حامية الاسكندرية ورجال الشرطة بها موقفاً حازماً للحيلولة بين الخديو وضرب الحركة الوطنية في مهدها ، فأرسلوا اليه بقرية يوضحون فيها بأنهم لا يرضون عن عرابي بديلاً ، وأنه إذا مضت اثنتا عشرة ساعة ولم يعد عرابي إلى منصبه كوزير للحرية أصبحوا غير مسئولين عما يترتب على هذا الرفض من نتائج .

حدث هذا أثناء وجود قطع من الأسطولين الانجليزي والفرنسي في مياه الاسكندرية ووجود الآلاف من الأجانب والعديد من المؤسسات الأجنبية بها . ولذا كان لهذا الموقف الصلب من رجال الجيش والشرطة بالمدينة في مواجهة نوايا الخديو في تصفية الثورة خطره وأهميته . فلم يجد الخديو بداً من النزول على رغبتهم في ابقاء عرابي على رأس وزارة الحرية والبحرية لحفظ الأمن والنظام .

ولن أدخل في تفاصيل ما حدث بالاسكندرية ، وما تعرضت له من خراب ودمار في محاولتها لصعد الاعتداء الانجليزي فليس هذا مجال البحث . وإنما أقول ان الاسكندرية قد تعرضت ، في هذا الغزو لحنة لم تتعرض لها مدينة أخرى من مدن القطر .

وليت الأمر اقتصر على الخراب والدمار فحسب ، بل امتدت أيدي سلطات الاحتلال - في ظل الأحكام العرفية - إلى التكنيل بالوطنيين والزج بهم في أعماق السجون لأتفه الشبهات .

استولى اليأس على المصريين عقب الهزيمة ، وأصبحت الحركة الوطنية بنكسة شديدة ، وشعر السكندريون بأنهم غرباء في مدينتهم ، وان الأجانب

هم أصحاب البلاد الحقيقيون ، وأن قوات بريطانيا لم تأت إلا لحمايتهم وصيانة مصالحهم .

في هذا الوقت الذي استسلم فيه المصريون لليأس ، ونخيل اليهم بالآ خلاص لهم من قبضة الاحتلال بعد أن غلبوا على أمرهم ، وأصبحوا عزلاً من السلاح ، مع ضعف الدولة العثمانية الذي يزداد يوماً بعد يوم ، وعدم تحرك الدول الأوروبية التي وقفت من أحداث مصر موقف المتفرج ، وكأن الأمر لا يعنيها في كثير أو قليل - فيما عدا فرنسا - ولكنها كانت قد فقدت ما لها من نفوذ متفوق وكلمة مسموعة في أوروبا بعد هزيمتها أمام بروسيا في حرب السبعين في هذه الظروف الحالكة السواد بدت بارقة أمل تمثلت في شخصية الزعيم مصطفى كامل .

بدأ صوته يرتفع لأول مرة بعد الاحتلال منادياً باستقلال مصر وتحريرها وذلك في عام ١٨٩٠ ، وكان وقتذاك لا يزال طالباً بالمدرسة الثانوية .

كانت مهمة مصطفى كامل جد عسيرة . كان عليه أن يحول اليأس الذي استولى على قلوب المصريين إلى أمل ، وأن يخرج الأمة من ذهول الصدمة إلى ثواب الرشيد . كان عليه أن يبين لها طريق الخلاص بعد أن تعددت أمامها السبل وتشعبت الدروب . فمن الناس من كان ينادى بالاستسلام بقضاء الله وقدره ، ومنهم من كان يهمس بضرورة مداراة الانجليز والتكيف مع الأمر الواقع ، وفريق ثالث كان يرى القيام بحركة اندفاع يائسة قد تخطيء أكثر مما تصيب .

وأمام هذا التشتت والتفرق الذي يورد البلاد موارد التهلكة وقف مصطفى كامل ليحدد للمصريين معالم الطريق ، ويأخذ بيدهم إلى السبيل الصحيح .

كان عليه أن يدعو إلى منهجه بالكلمة المقروءة والمسموعة على السواء . ومن حسن حظ الاسكندرية أن يكون لها النصيب الأوفى من أخطر وأهم خطبه السياسية في مناهضة الاستعمار والمطالبة بالحرية والاستقلال .

ففى ٣ مارس ١٨٩٣ ألقى مصطفى كامل أولى خطبه السياسية بالمرح
العباسى بمدينة الاسكندرية . ويذكر على فهمى كامل - أخو مصطفى
كامل - فى ايثار مصطفى كامل لمدينة الاسكندرية على غير هامن مدن القطر
فيقول : «وما اختار ذلك الثغر الجميل الجليل ليرن فى ارجائه صدى أول
خطبة سياسية له فى وادى النيل الا لأنه كان يعتقد اعتقاداً ثابتاً أن سكان
ذلك الثغر على جانب عظيم من الحماسة والوطنية ، وقد حفظ لهم التاريخ
الحديث أجل ذكرى فى الشمم وعزة النفس والاباء» .

والحقيقة فان مدينة الاسكندرية تقلبت عليها أحداث جسام منلجى الحملة
الفرنسية وما تلاها من اضطرابات . ثم ابتليت بالغزو البريطانى وما ترتب
عليه من تبعات ثقال . كل هذا جعل أهلها أكثر يقظة وثقلاً بما يجرى حولهم
وأكثر فهماً لأساليب الغزاة المستعمرين .

وفى حقيقة الأمر فان الصحافة الأوربية بالاسكندرية لم تكن كلها ضد
الأمانى المصرية فى ذلك الوقت ، بل كان بعضها متأثراً إلى حد ما بأهداف
الحركة الوطنية والمصالح القومية . فتلك الصحف قد تأثرت بالواقع
المصرى بحكم تشابك وارتباط المصالح الأجنبية بالمصالح المصرية .

وهناك ميزة أخرى انفردت بها الصحافة الأوربية - ولم تستطع الصحافة
العربية أن تشاركها فيها - ألا وهى حرية النقد التى تتمتع بها بحكم الامتيازات
الأجنبية التى كانت تبسط عليها مظلة من الحماية ضد تدخل السلطات
البريطانية الحاكمة .

ونظراً لما أحدثته الخطبة الأولى من أثر لدى الجاليات الأجنبية
بالاسكندرية أن طلبت تلك الجاليات من مصطفى كامل الحضور إلى
الاسكندرية ليشرح لها باللغة الفرنسية وجهة نظره فى الوضع السياسى
فى مصر . وفى ١٣ ابريل سنة ١٨٩٦ لى الدعوة ، فوقف بمسرح زيزينيا
خطيباً بلغة فرنسية فصيحى زهاء ساعة ونصف شرح فيها القضية المصرية
بأسلوب منطقى مقنع كان له صدى فى نفوس مستمعيه من وطنين وأجانب.

تابع مصطفى كامل باهتمام شديد الأحداث السياسية العالمية ، نظراً لما لها من أثر لا ينكر على القضية المصرية . فكان كلما جد جديد في هذا الميدان ، بادر بتوضيح وجهة نظر مصر في تلك الأحداث . وغالباً ما كان يختار مدينة الاسكندرية لتكون المنبر الذي يعلن من فوقه آراءه وأفكاره ، فخطب خطبه الشهيرة وتصريحاته التي صارت مضرب الأمثال في الوطنية قبلت في تلك المدينة . فالاسكندرية من هذه الناحية قد أوجت اليه بالكثير من الآراء والأفكار ، وكانت عاصمة الجهاد الثانية دون مرأه .

وفي سنة ١٨٩٨ حاول مصطفى كامل أن يستغل الحرب التي نشبت بين الدولة العثمانية وبلاد اليونان لصالح القضية المصرية . ففي تلك الحرب انتصر الأتراك على اليونانيين واحتلوا جزءاً من أراضيهم . ولما كانت بريطانيا تعطف على اليونانيين فقد طالب مصطفى كامل الدولة العثمانية أن تشرط لعقد الصلح مع اليونان واجلاء قواتها عنها أن تجلوا القوات البريطانية عن مصر أولاً .

وعندما علمت الجالية اليونانية بالاسكندرية بهذا النبأ غضبت غضباً شديداً ، وأخذت تهاجم مصطفى كامل في صحفها وتتهمه بعدائها وبالتعصب الدينى . ولما كانت الجالية اليونانية أكبر الجاليات الأجنبية في مدينة الاسكندرية وجد مصطفى كامل أن الحكمة تقتضى توضيح موقفه لليونانيين بالغر حتى لا يزيد الأمر تفاقمًا . وفي مسرح زيزينيا (٨ يونيو ١٨٩٧) القى خطاباً سياسياً هاماً في حشد كبير من أهل الاسكندرية من وطنيين وأجانب ، استهله ببحث المصريين على التمسك بعري الوحدة في تلك الظروف الحرجة التي تمر بها مصر . ثم تعرض لموقف مصر من الحرب التركية اليونانية ، ودافع عنه دفاعاً مجيداً ، وفسر هذا الموقف بقوله : « ان مظاهرة الأمة المصرية نحو الدولة العلية هي مظاهرة قوية ضد الاحتلال الانجليزى واشترك أفراد من الأمة على اختلافهم في الاكتتاب للجيش العثمانى هو اقتراح عام ضد الانجليز في مصر » .

وفي ختام خطابه اقترح على الحاضرين اصدار قرار يتضمن الاحتجاج

على الاحتلال الانجليزى ، والتعبير للمقيمين الأجانب عن عواطف المودة التي تربطهم بالمصريين . كما اشتمل القرار على مطالبة الباب العالى بالاتفاق مع الدول الأوربية لحل المسألة المصرية بما يحقق استقلال البلاد .

كان مصطفى كامل فى حاجة دائمة إلى الاتصال بمواطنيه ، وخصوصاً أهل الاسكندرية ، لتبصيرهم بتطورات الموقف الدولى ، وأثر هذا التطور على المسألة المصرية . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى للرد على الدعايات المغرضة التي تشنها الصحف الأوربية ضده لتفتيت وحدة الأمة وعرقلة سير الحركة .

وحاول الانجليز ضرب الحركة الوطنية عن طريق إثارة الفتنة بين شطرى الأمة من مسلمين ومسيحيين . ولما كان لهذا السلاح خطره الشديد على وحدة الأمة وعلى كفاحها من أجل الاستقلال ، كان لزاماً على مصطفى كامل أن يهب للرد على هذا التدبير الذى خططت له الصحف الأوربية وكانت الاسكندرية المكان المناسب لهذا العمل . ففى يوم ٢ يونيه سنة ١٩٠٠ اجتمع بعدد غفير من أهل الثغر من وطنيين وأجانب فى مسرح زيزينيا ووقف فيهم خطيباً قائلاً : « كلما جئت الاسكندرية ، ورأيت هذه الحياة الحقيقية التي جعلت لكم مقاماً محموداً بين بنى وطنى ، أعود شاعراً بأن لى فى هذه المدينة الزاهرة أساتذة فى الوطنية ، عنهم تؤخذ دروس محبة الأوطان ومنهم تعرف الأمة حقوقها وواجباتها » .

ثم عرج على موضوعه الأساسى الذى جاء من أجله ، ألا وهو محاولة سلطات الاحتلال تفريق صفوف الأمة ، فقال : « كيف يستطيع رجل وطنى أن يدعو للشقاق والبغضاء ، وهذه الدعوة مناقضة للوطنية الصحيحة فالإقباط أخوة لنا فى الوطن نجمعنا بهم أشرف رابطة ، وقد عشنا معهم القرون الطوال على أتم وفاق وأكمل اتفاق » . وكان لهذا الخطاب أثره المحمود فى تهدئة النفوس الثائرة وفى طمأنة الوطنيين على سلامة وحدة الأمة ومئاتها .

كان لعقد الاتفاق الودى بين بريطانيا وفرنسا فى عام ١٩٠٤ صدى أليم فى نفوس شعب مصر ، وعلى رأسه مصطفى كامل . فلقد كان مصطفى كامل يعتمد على معارضة فرنسا للاحتلال البريطانى لمصر فى مقاومته له . ولم تكن تلك المعارضة من قبل فرنسا من أجل مصر أو حباً فى تحرير الشعوب المستضعفة من ربة الاستعمار ، فلقد تورطت فرنسا من قبل فى احتلال الجزائر وتونس وفى مناطق أخرى من العالم ، وإنما كانت معارضتها لأسباب استعمارية بحتة تتعلق بتقسيم مناطق النفوذ فيما بينهما .

ورغم عنف الصدمة فقد شعر مصطفى كامل بأن شعب مصر فى حاجة ماسة إلى كلمة منه تنير له الطريق وتزيل عنه آثار الهزة ، وتستنهض عزائمه وكان مصطفى أشد منه تلهفاً إلى هذا اللقاء للتشاور فيما يجب عليهم عمله بعد هذا التطور الخطير فى الموقف الدولى آنذاك .

وفى مسرح زيزينيا بالاسكندرية وقف فى مساء ٧ يونيه سنة ١٩٠٤ يتناول هذا الموضوع الهام تحت عنوان «الموقف السياسى لمصر وواجبات المصريين» ، استهله بقوله : «لقد وقفت بينكم هذا الموقف مراراً ، وعرضت عليكم آرائى فى شئون الوطن ومصالحه تكراراً ، ولكنى لا أظن أن الحوادث دعت المصريين فى وقت من الأوقات للنظر فى حاضرهم ومستقبلهم ، وأستحثهم لتبادل الأفكار فيما هم عليه وما يصيرون اليه كما دعتهم فى هذا الوقت الذى خاب فيه بعض الآمال ، وتساءل الناس هل قضى علينا أم لا يزال لنا مخرج من هاتيك الظلمات ، وطريق للنجاة من ذلك الحكم الأجنبى وتلك السيطرة الانجليزية ؟» .

ثم يوجه حديثه إلى الدين تسرب اليأس إلى نفوسهم ، واعتقلوا فى استحالة حل المسألة المصرية بعد اتفاق الدولتين ، قائلاً : «ولكننا نرى أن محبة الأوطان ليست مما تميل النفس اليه ساعة ثم تنفر منه ساعة أو وسيلة للكسب تنقضى بانقضائه ، إنما الوطنية شعور ينمو فى النفس ويزداد لحيه فى القلب ويرسخ فى القواد كلما كبرت هموم الوطن وعظمت

مصائبه واشتد كربته . وفى ختام خطابه دعا مواطنيه إلى الاعتماد على النفس فى مواجهة الاحتلال .

وكان لهذا الخطاب أثر كبير ونقطة تحول فى كفاح مصطفى كامل إذ انطلق من الاسكندرية شعار الاعتماد على النفس ، وعدم الايمان بقيمة المساعدات الخارجية ، فالقضية أولا وقبل كل شئ قضية مصر ، ولا تتم الا مصر وحدها ، وأن مساندة أية قوة خارجية لا تعد أن تكون نوعاً من المساومة .

وكان مسك الختام لخطبته التى ألقاها بالاسكندرية فى مساء ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ بمسرح زيزينيا حيث ضاق بالآلاف من الحاضرين ، وكانت الخطبة فى أعقاب حادثة دنشواى التى هزت الضمير العالمى ، وزعزعت (عرش) اللورد كرومر فى مصر ، وارغمت بريطانيا على اتباع سياسة المداراة إلى حين .

تناول مصطفى كامل فى خطبته التى يصح أن نسميها بخطبة الوداع موضوعات شتى أكد فيها على ضرورة اعتماد الأمة على مجهوداتها وحدها لاسترداد الاستقلال المسلوب . ففى هذا المعنى يقول : «ان العزلة التى صرنا اليها بعثت فينا روحاً جديدة ، وارشدتنا إلى الحقيقة التى لا قوام لشعب بدونها ولا حياة لأمة بغيرها ، ولا وجود لنفر من الناس إذا لم يتبعوها ، وهى أن الأمم لا تنهض الا بنفسها ولا تسترد استقلالها الا بمجهوداتها» .

ثم يوضح أن الكفاح من أجل الاستقلال هو من أنبل الغايات وأشرفها ، ويردد فى هذه الخطبة الكثير من الشعارات التى تناقلتها الألسن جيلاً بعد جيل مثل : «لو لم أكن مصرياً لوددت أن أكون مصرياً» . و«لا أقوام لأمة ، ولا سلامة لبلاد الا بقوة العقيدة الوطنية» . و«ان من يتسامح فى حقوق بلاده ولو مرة واحدة يبقى أبداً الدهر مزعزع العقيدة سقيم الوجدان» .

كان هذا الخطاب من أقوى خطبه وآخرها بمدينة الاسكندرية ،

تناولته الصحافة المحلية والأجنبية بالكثير من التعليق . ومن أبرز ما جاء به توجيهه الأمة نحو تحقيق الجلاء كاسمى هدف تسخر من أجله الجهود ، فاستطاع بذلك أن يضع الأمة على بداية الطريق المؤدية إلى الاستقلال لا سيما بعد أن خرج الحزب الوطنى ، الذى سمي بحزب الجلاء ، إلى حيز الوجود كحزب رسمى فى تلك السنة .

ومما تجدر الإشارة إليه أن أهل الاسكندرية كان لهم الفضل فى ظهور الحزب الوطنى فى ذلك الوقت ، فيذكر مصطفى كامل فى صحيفة اللواء (١٠ أكتوبر سنة ١٩٠٧) فى هذا الصدد قوله : « وانى من ساعة وصول الاسكندرية (٧ أكتوبر سنة ١٩٠٧) إلى هذه الساعة وكل واحد من رجال هذا الحزب وأبطاله يطالبنى بوضع هذا النظام بصورة نهائية حتى يتم التعاون بين جميع المخلصين لبلادهم المحبين لأمتهم المشرعين بمبادئ الشهامة والارادة والأقدام » .

لم تطل الحياة بمصطفى كامل بعد هذه الخطبة ، فسرعان ما لقي ربه بعدها بأربعة شهور . فخيم على البلاد حزن عميق ، وخاصة الاسكندرية الذى عرفته خطيباً لا يشق له غبار ، ومناضلاً لا تثنيه عن عزمه الصعاب . مهما عظمت . مات بعد أحيا الأمل فى نفوس مواطنيه ، فكان حقاً ما نظمته شاعر النيل فى رثائه :

مات الذى أحيا الشعور وساقه إلى المجد فاستحيا النفوس البواليا

أبدت الاسكندرية محمد فريد خليفة مصطفى كامل فى رئاسة الحزب ووقفت وراءه للعمل على تدعيم الحزب حيث لم يتسع وقت مصطفى كامل لذلك ، خصوصاً وأن الأحزاب الأخرى كحزب الأمة وحزب الإصلاح كانت تناوى فكرة الجلاء ، وهو أهم مبدأ من مبادئ الحزب الوطنى .

نشط أعضاء الحزب الوطنى بالاسكندرية فى الدعوة لمبادئ الحزب ، فنظموا اجتماعاً كبيراً فى مسرح : يزينيا (٧ مارس سنة ١٩٠٧) حيث وقف ويصاً واصف عضو اللجنة الادارية للحزب خطيباً مشيداً

بفضل مصطفى كامل ووصفه بأنه المؤسس الحقيقي للوطنية المصرية الحديثة وتولى في هذه الخطبة الرد على مطاعن اللورد كرومر وعلى ما ادعاه بأن الحركة الوطنية تتصف بالتصعب الديني ، فنفي وجود الصبغة الدينية تماماً ، وتساءل قائلاً : «فهل لو لم يكن المسيحيون على تفاهم مع اخوانهم المسلمين في فكرة الوطنية ، أكانوا يشتركون معهم في تلك المظاهرة الكبرى التي جرت لفكيد الشرق والوطنية ؟ ثم أن حزبنا أيها السادة مفتوح لمن يريد الدخول من المساميين والاسرائيليين والمسيحيين ، ومن دخلوا فيه تكون لهم جميع الحقوق ، ويجمعون في جميع الاجتماعات ، وينتخبون في جميع الانتخابات فان كل ما نعمله نعمله نهاراً . وكان هذا الدفاع من أحد أعضاء الحزب المسيحيين أبلغ رد على تلك الادعاءات .

وإذا كانت الاسكندرية قد شددت اهتمام مصطفى كامل فأثرها بأهم خطبه وأخطرها ، فانها لم تلق مثل هذا الاهتمام من خليفته محمد فريد ، ولو انه قد حاول في بداية الأمر أن يسير على نهج سلفه ، فزارها في ١٥ أغسطس سنة ١٩٠٨ حيث ألقى خطاباً سياسياً بمسرح زيزينيا احتشد لسماعه عدة آلاف ، ركز فيه على موضوعين هامين هما : حث الأمة على مضاعفة جهودها لنيل الدستور ، والتمسك بمبدأ الجلاء . وهاجم الأحزاب التي تدعو إلى الإصلاح دون التشبث بالجلاء .

وختم خطابه بالدعوة لتدعيم وحدة الأمة ، وتوثيق عرى الأخاء بين المسلمين والأقباط قائلاً : «كونوا جميعاً اخواناً أبناء وطن واحد ، أي كونوا مصريين قبل كل شيء» .

بدأت سلطات الاحتلال الإنجليزي تضيق ذرعاً بنشاط الحزب الوطني ، لا سيما بعد أن امتد هذا النشاط إلى نادى المدارس العليا الذى انشئ سنة ١٩٠٦ . والذى كان يضم الصفوة المثقفة من أبناء مصر ، وامتد أيضاً إلى انشاء التعاونيات في المجال التجارى والزراعى ، فأعادت في سنة ١٩٠٩

قانون المطبوعات لتقييد حرية الصحافة ، وأخذت تتعقب جريدة اللواء بالانذار تارة والمصادرة تارة أخرى .

كذلك صدر قانون النفي الإداري الذي يبيح للسلطة الإدارية نفى الأفراد الذين ترى أنهم خطر على الأمن العام إلى الواحات الداخلة . وقد استخدمت الحكومة هذا القانون سلاحاً ضد المعارضين لها ، ولا سيما من أعضاء الحزب الوطني .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى أعلنت بريطانيا الحماية على مصر ، وكان أول عمل لسلطات الاحتلال اضطهاد أعضاء الحزب الوطني ومطاردة أنصاره وتشتيت شملهم واعتقال الكثيرين منهم ، والزج بهم في أعماق السجون والمعتقلات ، منها سجن الحدراء بالاسكندرية ، ومعتقل سينى بشر . وقد اعتقل عبد الرحمن الرافعي ، وعبد اللطيف المكباتي بعض الوقت في سجن الحدراء .

عانت البلاد الكثير من ويلات الحرب ، ولا سيما الاسكندرية التي كانت تتمتع بمركز حربي ممتاز ، والتي كانت تمثل قاعدة هامة للاسطول البريطاني وللعمليات الحربية ، في مصر . ومن ثم كانت قبضة سلطات الاحتلال على أهلها شديدة ، فانتهكت حرمتهم ، وأهدرت آدميتهم ، وسفروا لخدمة الأغراض الحربية الانجليزية في حرب لا ناقة لهم فيها ولا جمل .

وعندما وضعت الحرب أوزارها ، وطالب سعد زغلول وزملاؤه بإلغاء الأحكام العرفية والاعتراف بحق مصر في الاستقلال ، والسماح له ولبعض رفاقه بالسفر إلى فرنسا لعرض قضية بلادهم على مؤتمر الصلح في فرساي ، رفضت بريطانيا هذه المطالب . وتطورت الأمور في مصر سراعاً حيث تم القبض على سعد زغلول وبعض زملائه ونفيهم إلى جزيرة مالطة . فتعالت صيحات الاحتجاج من كل جانب ، وقامت المظاهرات في أنحاء البلاد للتعبير عن سخطها لهذا الاجراء التعسفي .

قام طلبة المدارس في يوم ٩ مارس سنة ١٩١٩ بمظاهرة سلمية لم يحدث فيها ما يعكر الصفو . وتبعتها مظاهرات عمت سائر مدن القطر ، ومنها الاسكندرية حيث قام طلبة المعاهد الدينية والمدارس بالاضراب يوم ١٢ مارس احتجاجاً على ما قامت به سلطات الاحتلال . بدأ التجمع في ميدان مسجد أبي العباسى المرسى حيث يوجد طلبة المعاهد الدينية والمدارس (وسيكون لهذا المسجد نفس الدور الذى لعبه الجامع الأزهر في ثورة ١٩١٩ ، إذ سيصبح مركز التجمع الثورى ، وبداية انطلاق معظم المظاهرات التى خرجت منه تجوب شوارع الاسكندرية ، ملتحمة في طريقها بالقوات الانجليزية ، فيسقط العشرات من القتلى ، وأصواتهم تدوى بحياة مصر وباستقلال مصر والسودان) ثم اتجهت المسيرة صوب مبنى المحافظة القديم بشارع رأس التين هاتفة بالحرية والاستقلال . واستطاعت سلطات الاحتلال أن تفضها دون اراقة دماء .

استمر الحال على هذا النحو عدة أيام حتى حدثت مظاهرة يوم ١٧ مارس سنة ١٩١٩ التى أحاط بها الجنود البريطانيون في حى الأنفوشي وكانت تتألف من طلبة المعاهد الدينية والصناعية والثانوية وجموع من العمال ومنعوها عن مواصلة السير بعد أن سقط منها ستة عشر قتيلاً ، وأربعة وعشرون جريحاً .

ومما يلفت النظر أن أخطر تلك المظاهرات هى التى كان يلتئم شملها عقب صلاة الجمعة من كل أسبوع ، وكانت سلطات الاحتلال تعمل ليوم الجمعة ألف حساب ، فتعلن فيه حالة الطوارئ بين قوات الشرطة ، وتقف بعض الفصائل الانجليزية عند تقاطع الشوارع الهامة استعداداً لما قد يحدث .

ولم تذهب دماء الشهداء سدى فاضطرت سلطات الاحتلال أمام المظاهرات التى لا تنقطع إلى الافراج عن سعد زغلول وزملائه ، كما قررت ايفاد لجنة ملزم إلى مصر لدراسة أحوال البلاد لمحاولة التوفيق بين مطالب مصر ومصالح بريطانيا في إطار الحماية البريطانية .

لم يكن هدف لجنة ملر سوى فرض حماية مقننة على مصر يتحقق في ظلها جوهر الاحتلال، ويضمنى على الوجود البريطاني صفة الشرعية . هبت مصر هبة رجل واحد تطالب بمقاطعة اللجنة، وقامت المظاهرات تأييداً لهذا المطلب الجماعي ، منها مظاهرة الاسكندرية في ٢٤ أكتوبر عقب صلاة الجمعة من مسجد أبى العباس المرسى تجوب شوارع المدينة هاتفة بسقوط لجنة ملر ومطالبة بالاستقلال ، وكان عدد المتظاهرين حوالى خمسة عشر ألفاً ، فتصدت لها قوات الشرطة وفصيلة من الجيش البريطانى سقط على أثرها خمسة قتلى وأربعون جرحى .

وقد أحدث تدخل القوات البريطانية استياء شديداً لأهل الاسكندرية فتجددت الاضطرابات في مختلف انحاء المدينة واعتصم سكان رأس التين داخل جهم بعد أن أقاموا المتاريس في كل الشوارع المؤدية اليه وبعد أن قاموا بحفرها لعرقة سير سيارات الشرطة والجيش .

وتكررت الأحداث الدامية وتكرر تدخل قوات الجيش البريطانى الذى كان يودى إلى مزيد من القتل والجرحى كل يوم . ولم تستطع الحكومة القائمة وقتذاك السيطرة على رجال الشرطة أو الجيش لأنها كانت خاضعة لاشراف السلطات البريطانية . واستمر هذا الموضع قائماً من اعلان خبر اعتزام الحكومة الانجليزية إرسال اللجنة حتى مجيئها ، وبلى وطوال مدة بقائها في مصر .

وأمام اصرار المصريين على مقاطعة اللجنة أن أصدرت بياناً تعلن فيه بأنها لم تأت إلى مصر الا «للتوفيق بين أمانى الشعب المصرى ومصالح بريطانيا في مصر ، مع عدم نسيان المحافظة على حقوق الأجانب» .

مكثت اللجنة ثلاثة شهور في مصر واقترحت حلاً وسطاً لا يفرض على مصر ، وإنما عن طريق «عقد معاهدة ترضى عنها مصر نظير تعهد بريطانيا العظمى بالدفاع عن سلامتها واستقلالها : معاهدة ترضى فيها أن تسترشد بريطانيا العظمى في علاقاتها الخارجية ، وتعطيها حقوقاً معينة

فى الأراضى المصرىة . كأن يكون لبريطانيا الحق فى ابقاء قوة حربية فى مصر لحماية مصالح انجلترا فى مصر ، أى سلامة مواصلاتها الامبراطورية ، كأن يكون لانجلترا بعض الرقابة على التشريع والادارة المصرىة فيما يخص بالأجانب » .

كان معنى ذلك تخلى مصر عن الثورة وربطها بعجلة المفاوضات لاستخلاص نوع من الاستقلال الذاتى المحدود فى ادارة شئونها . وقد جذبت عجلة المفاوضات سعد زغلول ولكنها لم تحقق ما يريد ، ثم جاء دور عدلى ليحدث بينه وبين سعد نزاع حول رئاسة وفد المفاوضات ، هذا النزاع الذى أدى إلى انقسام طوائف الشعب على نفسها ، وأدى بالتالى إلى قيام المظاهرات وإلى الاشتباكات التى حدثت فى يوم ٢٢ مايو سنة ١٩٢١ فى حى الهاميل باسكندرية بين المتظاهرين ونفر من الأجانب تطور إلى تبادل اطلاق النار من الجانبين . وإلى الاعتداء على المحال التجارية الأجنبية واشعال العديد من الحرائق .

وتكرر نفس الشىء فى اليوم التالى ، ولكن تدخل القوات البريطانية أدى إلى قتل ثلاثة وأربعين ، واصابة مائة تسعة وعشرين ، وقد وجدت الحكومة البريطانية ضالتها المنشودة فى هذا الحادث ، فأعلن تشرشل وزير المستعمرات البريطانى وقتئذ بأن الوقت لم يحن للجلاء عن مصر خوفاً من القضاء على الجاليات الأجنبية فى القاهرة والاسكندرية .

ماذا كان موقف المرأة السكندرية من أحداث الثورة ؟ لقد اسهمت المرأة السكندرية فى الثورة اسهاماً عملياً ، فبدأ شعار مقاطعة البضائع الانجليزية يتردد فى اجتماع عقده بعض سيدات المدينة المتتميات لجمعية «أمهات المستقبل» ، حيث أصدرن بياناً إلى سيدات مصر يطلبن منهن كل ما له صلة ببريطانيا ، وأن يقسمن القسم التالى : «أقسم بالله ويسعد فى منفاه أن أقاطع جميع البضائع الانجليزية واللغة الانجليزية ، وكل ما له علاقة

بالانجليز ، وأن ألبس الحداد حتى يعود سعد وزملاؤه . وكان لهذا النداء صدهاء في كل انحاء البلاد .

وإذا كانت المرأة في القاهرة قد خرجت إلى الشارع في مظاهرات وطنية أسوة بالرجل ، تطالب بالجلاء والاستقلال متعرضة لاهانات الجنود البريطانيين ، فإن المرأة في الاسكندرية وقفت موقفاً عملياً يقوم على سلاح المقاطعة ، وهو سلاح خطير عانت منه بريطانيا الشيء الكثير .

وإذا انتقلنا إلى العمال والحركة العمالية في الاسكندرية بصفة خاصة نجد أن هذه الحركة كان يدفعها تياران في نطاق فكرة التناقض الطبقي بين العمال وأصحاب رؤوس الأموال .

التيار الأول : وهو تيار الحزب الوطني ، وقد اتم نشاطه بتأسيس التعاونيات ، فالتقابات . تلك التقابات التي انشئت لحفظ حقوق الفلاحين قبل الملاك ، ورعاية مصالح العمال قبل أصحاب العمل . وقد بذل كتشنر كل ما يستطيع من جهد لتصفية هذا التيار ، وساعدت على ذلك ظروف الحرب العالمية الأولى . فخلا بذلك الميدان أمام التيار الاشتراكي وحده . ولكن هذه الفرصة المواتية لم تحقق لهذا التيار ما كان يصبو اليه ، نظرا لمغادرة كثير من العمال الأجانب البلاد في فترة الحرب .

والتيار الثاني ، وهو التيار الاشتراكي فلم يكن مصرياً صمياً ، بل كان مدفوعاً بعناصر أجنبية أهمها اليونانيون والايطاليون . فدخل هؤلاء في الحركة العمالية قد صبغها بالصبغة الاشتراكية .

واستطاع المد الثوري للعمال أن يكون ثلاثاً وثلاثين نقابة في مدينة الاسكندرية في الفترة الممتدة بين سنتي ١٩١٨ و ١٩٢١ . وقد اسهمت العناصر الاشتراكية بنصيب كبير في ثورة ١٩١٩ ، مما حدا بالانجليز إلى اتهام الحركة العمالية المصرية بالبلشفية .

وأمام هذا النشاط الزائد للتيار الاشتراكي تحرك الوفد بسرعة لاحتضان

الحركة العمالية لتقييد تحركاتها داخل الاطار المرسوم للحزب تحت رئاسة عبد الرحمن فهمى سكرتير الحزب .

ومع ذلك لم تكن سيطرة الوفد على النقابات العمالية كاملة ، إذ اقتصر على القاهرة وحدها ، بينما ظل الاشتراكيون الأجانب تحت رئاسة جوزيف روزنتال يقومون بنشاط واسع في الاسكندرية بعيداً عن اشراف الوفد . ونجحوا في تأسيس اتحاد النقابات ، ومركزه الاسكندرية في سنة ١٩٢١ .

واصل روزنتال نشاطه للعمل على توسيع القاعدة الاشتراكية ، وذلك عن طريق ضم بعض المثقفين إلى الحركة لتكوين الحزب الاشتراكي المصري وقام الحزب بالفعل ، ولكن عوامل الانقسام أخذت تدب في صفوفه ، لاسيما بين جناحيه المتعارضين : جناح المعتدلين ، ويمثله سلامه موسى وآخرون . وكانوا ينادون بالاشتراكية القافية ، وبتوسيع قاعدة الحزب لتشمل الطبقة المتوسطة من الأغنياء .

وجناح المتطرفين الذين يتمسكون بضرورة بقاء قيادة الحركة الاشتراكية في قبضة العمال دون سواهم . وتوكيداً لهذا الرأي اجتمع هذا الجناح بالاسكندرية وقرر فصل المعتدلين من عضويته .

وفي حقيقة الأمر فان تخوف الوفد من التيار الاشتراكي قد حرمه من نشاط عنصر هام كان من الممكن أن يستفاد منه في اضياف مسحة اشتراكية على الحركة الوطنية المصرية . ولكن قيادة الوفد - بحكم تكوينها - أبعد ما تكون عن التفكير الاشتراكي .

كان صدور تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ نهاية لفترة الاحتلال التي أشرنا إليها في بداية هذا البحث ، وبداية لفترة جديدة أخلت فيها الثورة مكانها لمفاوضات طويلة ، مملة ، متكررة .

وقبل أن أختتم بحثي هذا يجب أن أشير - بشيء من الإيجاز - إلى بعض

الشخصيات السكندرية التي اسهمت بمجدها في ثورة ١٩١٩ بصفة خاصة والحركة الوطنية بصفة عامة .

ولنبداً بالمرية الكبيرة السيدة نبوية موسى التي كانت تمثل كفاح المرأة السكندرية في سبيل تنشئة جيل من الشابات المؤتمنات بوطنهن . حصات نبوية موسى على شهادة البكالوريا في عام ١٩٠٧ ، وتقدمت للدراسة الحقوق لمتابعة دراسة القانون . ونظراً لما عرف عنها من وطنية ومن كره للاحتلال فقد حرمت من دخول امتحان الليسانس بسبب القيود التي فرضتها سلطات الاحتلال على تعليم البنات .

سلكت بعد ذلك طريق التدريس ، وتدرجت في سلك الوظائف التربوية من مدرسة بالمدارس الابتدائية إلى ناظرة مدرسة المعلمات ، ثم إلى مفتشة ، فكبيرة المفتشات . وبذلك كانت أول مصرية تشغل هذا المنصب الكبير في ذلك الوقت .

وعندما قامت ثورة ١٩١٩ بدأت نبوية موسى تعمل على تعبئة قوى الطالبات والعناصر النسائية بالمدينة . فخشيت سلطات الاحتلال من نشاطها نظراً لما كانت تحظى به من احترام وتقدير كبيرين . فألقت القبض عليها ونقلتها في قطار خاص من الاسكندرية إلى القاهرة بحجة خطورتها على المصالح البريطانية ودأبها على مناوأة سياسة دنلوب مستشار وزارة المعارف وقتذاك .

ومن الشخصيات الهامة في تاريخ الاسكندرية محمود بيرم التونسي . ولد في ٤ مارس سنة ١٨٩٣ بحى الانفوشي - هذا الحى الشعبي الذى سيصبح له شأن كبير في ثورة ١٩١٩ - قرب مسجد البوصيرى . تعلم القراءة والكتابة في حلقات الدرس التي كانت تقام بهذا المسجد . ولكنه لم يكمل دراسته واكتفى بقراءة ما كان يقع تحت يديه من الكتب الزهيدة الثمن التي كانت تعرض حول المسجد ، وكثيراً ما كان يستبدلها بغيرها في مقابل بضع مليات .

وقد أُلح بيرم بمجالسة الرجالين والاستماع إلى شعراء الرابطة في المقاهى البلدية المنتشرة في حى الانفوشى ورأس التين . كما كان كثير التردد على مكتبة البلدية بشارع أبى الدرداء . وتأثر في صباه بعبد الله النديم ، والقوصى ، وعثمان جلال وغيرهم .

وأهمية بيرم تظهر بشكل واضح في تصويره البارع لحياة العمال والباعة والصيادين والطبقات الدنيا من الشعب . وليس هذا بغريب فقد كان واحداً منهم اشتغل بقالاً ونجاراً ثم بقالاً مرة أخرى . ومن هنا كان فهمه العميق لما يعانيه هؤلاء من متاعب المهنة التى كان مردها في النهاية إلى سياسة بريطانيا في مصر .

وخلال الحرب العالمية الأولى اشتطت بلدية الاسكندرية ، التى كان معظم أعضائها من الأجانب ، في فرض الضرائب على الطبقة الفقيرة للمدينة ، فهاجم هؤلاء الأجانب مخاطباً البلدية في قصيدة ساخرة نشرها في جريدة أهالى الاسكندرية كان مطلعها :

يابائع الفجل بالمليم واحدة كم للعيال وكم للمجلس البلدى

وفي مايو سنة ١٩١٩ أصدر نشرة اتهمها المسلة (لا هى جريدة ولا هى مجلة) جاءت مليئة بالنقد الاجتماعى وبالحملة على سلطات الاحتلال .

وبنفي سعد زغلول وقيام الثورة كتب العديد من الازجال التى هاجم فيها الاحتلال الانجليزى . وعندما اتسع نطاق الحركة الوطنية رأى بيرم أن الوقت قد حان لينتقل إلى القاهرة ليسهم بنصيب أوفر فيها .

وقد التقى بيرم مع سيد درويش وتعاون الاثنان في نطاق محدود أثناء وجودهما بالاسكندرية . ثم التقيا ثانية في القاهرة في أوائل الثورة حيث أخذ بيرم ينظم العديد من الأناشيد الوطنية التى قام بتلحينها سيد درويش وراجت بين مختلف الأوساط وشاعت على السنة الجاهير .

وإذا تناولنا زميله وشريكه في الكفاح الشيخ سيد درويش نجد أنه قد
تفتحت عيناه على مدينة الاسكندرية التي عانت الشيء الكثير من قسوة
قوات الاحتلال وجبروتها . في هذه البيئة التي خلقت الكثيرين من الرجال
من أمثال عبد الله النديم ، والتي دوى في أرجائها صوت مصطفى كامل
يزلزل قواعد الطغيان ، نما سيد درويش وترعرع متأثراً بكل ما يحيط به ،
وبما تعانيه مختلف طبقات الشعب ، ولا سيما الطبقة الكادحة من شغل
العيش وظلم الحكام .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى غضب سيد درويش مع شعب
مصر لاعلان بريطانيا الحماية على البلاد وتنصيب السلطان حسين كامل
سلطاناً عليها بعد أن أبعدت الخديو عباس حلمي الذي بدا في نظر المصريين
في ذلك الوقت كرمز لاضطهاد المحتلين ، وعبر عن هذا في أغانيه .

كذلك قام سيد درويش بتلحين نشيد وطني استوحاه من كلمات
مصطفى كامل في مناجاة مصر «بلادى بلادى لك حبي وفؤادى» هذا
النشيد الذي ذاعت شهرته ، وردده الكبار والصغار ، والشيوخ والأطفال
بل ومازالوا يرددونه حتى يومنا هذا .

وقبل أن يغادر سيد درويش الاسكندرية إلى القاهرة لحن نشيد مصر
والسودان ، حيث كانت المناداة بوحدة القطرين على كل لسان .

من هذا نرى أن السيد درويش لم يكن فناً فحسب ، وإنما كان جندياً
من جنود ثورة ١٩١٩ ، سلاحه الأغنية الشعبية التي أقصبت مضاجع
المحتلين وازكت الثورة في النفوس .

وخلاصة القول فإن مدينة الاسكندرية كانت ومازالت المدخل الرئيسى
لمصر ، طرقه مختلف الغزاة على مر العصور ، وقاوم أهلها كل هؤلاء
الغزاة ، ورصيدها من البطولة والتضحية كبير ، ولا سيما في العصر الحديث
وقد حاولت في هذه العجالة أن ألقى بعض الضوء على حلقة من حلقات
كفاحها الطويل . وأرجو أن أكون قد وفقت في ذلك ، والله ولى التوفيق .

الحركة الادبية فى الاسكندرية

فى مرحلة الانتقال

للاستاذ الدكتور محمد زكى العشماوى

ان البحث عن سمات مميزة لما يمكن أن يسمى «بالأدب السكندري» مستقلاً عن التيار العام للأدب العربى ، ومنفرداً بخصائص أو سمات فنية خاصة ، تطبعه بالطابع المحلى ، وتجعله منتصباً لبيئة «سكندرية» بالمعنى الدقيق للكلمة أمر يصعب العثور عليه لأسباب أهمها :

(أولاً) أنه على الرغم مما للأسكندرية من شخصية تاريخية متميزة ومستمدة من موقعها الجغرافى الذى جعلها عبز التاريخ حلقة اتصال بين الشرق والغرب ، والذى أتاح لها أن تكون مستقراً للعرب القادمين إليها من شمال أفريقية ، ولبعض شعوب البحر الأبيض المتوسط النازحين إليها فى عصرنا الحديث من اليونان والطلبيان والفرنسيين ، والذين كان لاستقرارهم فى الاسكندرية وامتزاجهم بأهلها تأثير خاص فى بيئتها ثقافياً واجتماعياً .

وعلى الرغم مما كان لهذه المدينة العريقة من دور خطير فى التاريخ القديم حين كانت ملتقى حضارتين من أرق الحضارات فى العالم : الحضارة المصرية القديمة ، والحضارة اليونانية .. نقول على الرغم من ذلك فإنه من العسير أن نعثر على الاسكندرية الحديثة معزولة عن الحركة الأدبية العامة التى تنتمى بجلورها المتينة إلى التراث العربى القديم من ناحية ، والتى تنبعث من قلب الحياة العربية الحديثة من ناحية أخرى ، تلك الحياة التى فرضت صيرورتها واستمرارها على الرقعة الكاملة للأمة ، قائمة على صعيد واحد من الحياة ، هو أشبه اليوم بالصعيد البركاني الذى تعدد التفجرات فى ثناياه ، ومع ذلك فلا تلبث هذه التفجرات إلا قليلاً حتى تشمل الأرض العربية كلها ، فلا يكاد مكان منها يهدأ أو يستقر إلا ريثما ينقضى الفاصل بين كل تفجر وآخر .

(ثانياً) أن البيئة المكانية لم يكن لها في أى مرحلة من مراحل تاريخنا الأدبي هذا التأثير الذى يجعل من أدب مكان ما طابعاً مستقلاً أو فريداً أو مصبوغاً بالصبغة المحلية الخالصة .

فالأدب العربى على مدى عصوره المختلفة ، ومع اتساع رقعة الأمة وتباعد أطرافها ، لم يكن فى مجموعه غير أدب واحد يعبر عن حضارة واحدة ، والمتعمق فى هذا الأدب يلاحظ أنه كلما اكتمل أدب أى شعب من شعوب هذه الأمة صار جزءاً لا يتجزأ من الأدب العام الذى هو فى جملته تعبير عن عبقرية واحدة ، أو قل هو وميض عقل واحد ، فما كنت تلمحه على ضفاف دجلة والفرات ، هو ما كنت تراه على ضفاف النيل أو على الشواطئ العربية للبحر الأبيض المتوسط .

ولعل هذه أن تكون ظاهرة عامة فى آداب الأمم الأخرى ، فقد نادى «برونتيير» الناقد الفرنسى منذ عهد قريب بنظرية مؤداها أنه لا وجود للآداب الأوروبية منفصلة ، فالأدب الأوروبى مع اختلاف شعوبه وحدة لا تتجزأ ، وهو عند برونتيير تعبير عن أفضل ما استطاع الانسان الأوروبى أن يفكر فيه أو يحلم به أو يعبر عنه .

(ثالثاً) فى بعض المراحل التى مرت بالعالم العربى ، والتى أتيت به فيها فرصة الاتصال والامتزاج بشعوب وثقافات أو حضارات أمم أخرى لم تكن الأمة العربية تنقل ما تتلقاه من هذه الشعوب كما هو ، بل كانت تتمثله وتهضمه وتأخذ منه ما يتلاءم وجوهر حضارتها ، وما تسمح به لا تلبث أن تحيله إلى طبيعتها .

فعلى الرغم من أن الحضارة العربية لم تبق منعزلة عن غيرها ، وأنها لم تنفصل عن العالم بل كثيراً ما تفاعلت حضارتها مع حضارات أخرى كال يونانية والرومانية ، فإنها ظلت محتفظة برغم هذا التفاعل بدايتها المتمثلة فى ذاتية شعوبها والمستمدة من تراثها وحضارتها .

(رابعاً) أنه باستثناء بقية طيبة من خرة الكلاسيكية الأدبية الأصيلة

عند نفر من أدبائنا المعاصرين لا يزالون يحتلون مكانهم في الرقعة القسيحة من عالمنا العربي، لم يبق فيما نسميه بالأدب الحديث أو المعاصر ما يسمى بالظاهرة أو التيار أو النزعة أو ما أشبه ذلك من تسميات تنصرف إلى الدلالة على الانقسام والتعدد والتقابل، بل أصبح الأمر أقرب إلى التوحد من حيث الطابع العام الغالب للشعر العربي المعاصر، وهو طابع هذا الشعر الذي استقر الاصطلاح عربياً وعالمياً على تسميته بالشعر الحديث، وتقصد هنا حداثة الكيان الشعري بجملته شكلاً ومضموناً.

من أجل هذه الأسباب وغيرها يصبح «الأدب السكندري» ذو الطابع المميز بشكله ومضمونه والمختلف بقسماته وسماته عن الطابع العام لأدبنا العربي والمستقل عنه شيئاً لا وجود له.

أما الشيء الذي له وجود حقيقي، والذي هو جدير باهتمام الباحثين ودراسهم هو هذا الدور الإيجابي الرائد الذي قام به أدباء الاسكندرية في تطور الأدب المعاصر، وتلك الإضافة الحقيقية في مجال التعبير عن أكثر التجارب الأدبية نضجاً، والتي أثبتت، بما لا يدع مجالاً للشك، بأن الاسكندرية كانت وما تزال إلى يومنا هذا على أهبة دائمة وحضور مستمر للتفاعل مع أية حركة تطويرية حضارية.

وحقيق بنا أن نعرف بأن الاسكندرية قد أتيحت لها من المواهب الرائدة والخالقة ما يمكن لها أن تنتصر في المعركة التي اضطر الأدب الحديث إلى معاناتها منذ ظهرت أولى طلائع التطور في حياتنا الأدبية وعلى مدى نصف قرن أو أكثر.

وإذا كان هدفنا في بحث كهذا أن نقيس مدى الشوط الذي قطعته حركة الأدب في الاسكندرية وعلى مدى نصف قرن أو أكثر قليلاً فلن يتحقق لنا ذلك إذا نحن لجأنا إلى العرض الكتابي الذي يحاول الشمول فلا يحقق إلا السطحية، ومن ثم فسوف نحاول ما استطعنا تجنب إحصاء الأسماء وسرد التاريخ وتبعية الأحداث والرجال، وإلا وقعنا فيما نخشاه من العرض المبترس.

لذلك سوف نلزم أنفسنا من الآن بزاوية محددة صارمة التحديد فنقتصر على ما يعيننا على إبراز ملامح الحركة الأدبية في الاسكندرية من خلال مرحلة بارزة في تاريخ أدبنا الحديث - وهي : مرحلة الانتقال .

وسوف تكون وقفنا مع الشعر أكثر من وقفنا مع غيره من فنون الأدب الأخرى لا لشيء إلا لأن التجارب الشعرية في هذه المرحلة كانت أكثر نضجاً وانتشاراً من التجارب الأدبية الأخرى . وربما أكثر سعة وعمقاً .

مرحلة الانتقال :

ونعني بها تلك المرحلة التي أعقبت حركة الأحياء التي تزعمها محمود سامي البارودي ، والتي قامت تستهدف ربط حلقات التاريخ التي كانت قد انفصلت عندما نضب الشعر العربي بعد عصور العباسيين ، وذلك بطغيان الصنعة ، واختفاء الأصالة وراء قضايا تقليدية ميتة .

فكان الشعر في عصر الجمود هذا ، كما يصوره العقاد ، كلاماً منظوماً لا يستهدف غير الوزن ، ولا يستكثر إلا محسنات الصنعة حتى تحول الشعر إلى ما يشبه الشواهد والمنظومات التي كانت تشيد بها كتب البيان والبديع ، فظهر في الشعر التطرّيز والتصحيف والتشطير والتخمين . وراح الشعراء يتبارون في اللعب بالألفاظ وجمعها ، كما يتبارى الأطفال في جمع الحصى الملون وتنضيدته (١) .

فكان لابد ، وحالة الشعر هذه ، أن تنشأ حركة شعرية ناهضة تحطم أسوار الجمود وتذكر حصونه ، فبدأت حركة البحث الجديدة التي تزعمها البارودي والتي استطاعت أن تجعل الماضي يرتد إلى الحاضر ، وأن تبعث إلى الحياة أروع النماذج في تراثنا الأدبي ، فبدأت العيون تتفتح على ثروة فكرية

(١) اشعر المصري بعد شوقي ص .

وأدبية هائلة خلفها لنا أسلافنا الأولون فنشطت عملية أحياء لأمهات الكتب العربية القديمة ونشرها في الناس .

هذا الارتداد إلى الماضي والامتداد به إلى الحاضر كان قد أنقذ الأسلوب الشعري مما كان قد تردى فيه ، فأصبح لدينا مستوى من التعبير الأدبي والشعري يكاد يضاهي ما انتهى إليه الشعراء العباسيون من تجارب شعرية ، فكان فيها رنين الأقدمين وصوتهم وطرائق صياغتهم كما وعثا آذان شعراء حركة البعث أو مرحلة الأحياء هذه من أمثال البارودي وحافظ وشوقي .

وعلى الرغم مما حققته هذه الردة إلى الماضي من قدرة على التقاط الرنين الموسيقى ، واحتذاء ما ادخرته الأذن المرفهة والحافظة المستجيبة والمتعاطفة للنماذج الشعرية القديمة ، فهي لم تكن في حملتها إلا نوعاً من التعاطف مع التراث العربي القديم حقق نوعاً من المحاكاة السمعية لرنين الشعراء القديم ، التي ربما صدرت عن طبع وسليقة ومع ذلك ظلت مكبلة بعائق الولاء العقائدي لنماذج الشعر القديمة والحفاظ على النسق الذي تحتلده في أمانة كما يحتل الخطاط ذو اليد الصنّاع «الذي لا يخط الخط ابتداء» بل يجري على مثال سابق أمامه فيحتلده بقلم بين أصابعه . وهذا ما كان يجعله البارودي منهجا له إذ يقول في صراحة :

تكلمت كالماضين قبلي بما جرت به عادة الإنسان أن يتكلم
فلا يعتمدني بالاساءة غافل فلا بد لابن الأيك أن يترنما

كان احتذاء الماضين في عهد البارودي يعتبر إضافة حقيقية بل انحصاراً يتهيج له الشاعر وقدرة لا يبلغها إلا الشعراء الحقيقيون ، هذا إذا قسنا ما يقوله بما كان يتردد في عصره من ركافة وفسولة . من أجل هذا رأينا سموخ البارودي وزهوه ونشوته حين يجد نفسه استطاع أن يتكلم كالماضين قبله .

على أن المرحلة الإحياء هذه لم يكن من المحكمة أن تستمر طويلاً ، فقد بدأت تظهر على أثرها حركات انتفاض وتحرر ، ووثبات اعتناق من طغيان ورتابة السير مع تطور الزمن على لون واحد من التعبير ، وقد ساعد على تيقظ الوعي عند الكتاب والشعراء ما كان من نقل الثقافة العربية واتساع حركة الترجمة وزيادة عدد المبعوثين والدارسين بالخارج ، فانفسح المجال أمام صفوة من المفكرين والأدباء لكي يتزعموا حركة تحريراً تهدف إلى جعل اللغة العربية والشعر الحديث قادراً على التفاعل مع حركة التطور الحضارية ، وعلى التعبير عن مطالب الحياة العربية الجديدة . ورأينا الكتاب والمصلحين ورجال الدين والساسة والأدباء يتجهون في مصر نحو حركة تحرير في شتى مناحي الحياة ، فكرس قاسم أمين جهوده نحو تحرير المرأة ، وحاول الإمام محمد عبده أن يفسر الدين على أساس يسائر به الحياة ، وقامت جماعة من المثقفين تدعو إلى إنشاء الجامعة المصرية ، ودعا مصطفى كامل ولطفى السيد وغيرهما إلى الحركة الوطنية والكفاح السياسي . وخل العقاد والمازني وعبد الرحمن شكري من جانب وخليل مطران من جانب آخر لواء تحرير الأدب فكانوا أول دعاة للتجديد في شعرنا المعاصر .

مظاهر التطور الثقافي والأدبي :

وقد شهدت الاسكندرية في مرحلة الانتقال هذه بقطة فكرية عالية ، ووعياً ثقافياً يكاد ينافس ، إن لم يفق ، ما كان يضطرم في قلب العواصم العربية الأخرى من إحساس بالرفض وإصرار على ضرورة التغيير وبعث حياة أدبية جديدة ، ولقد ساعد الاسكندرية على ذلك عدة عوامل جعلت من المدينة مركز إشعاع ومنطلقاً للتحرير .

من هذه العوامل نشأة الصحافة التي كان لها أبعد الأثر في تنشيط المهتم نحو حركة بعث جديدة . ولعل الذي ساعد على ازدهار الصحافة وإعطائها هذه القدرة التي تجعل منها وسيلة لتغذية العقل وتربية الرأي ، وإثارة الفكر الدافع إلى التطور والنهوض والسمو بالنفس ، أن الذين كانوا ينهضون بعبء توجيهها جماعة من المثقفين ثقافة عربية وأوربية في وقت معاً ، فقد نزع

إلى الاسكندرية منذ أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن وفود من اللبنانيين الذين كانوا قد تزودوا بقدر من الثقافة الأوروبية عن طريق الرسائل التي كانت ترسلها لهم إنجلترا وفرنسا، جاءوا إلى الاسكندرية هرباً من بعض الضغوط السياسية والاجتماعية .

ومن أبرز أعلام الصحافة في الاسكندرية سليم تقلا (١٨٤٩ - ١٨٩٢) وشقيقه بشاره تقلا (١٩٥٢ - ١٩٠١) اللذان وفدا إلى الاسكندرية في عام ١٨٧٥ وأسس بها صحيفة الأهرام ، وظلت الأهرام تصدر في الاسكندرية حتى نقلت إلى القاهرة عام ١٨٩٩ .

على أن الجدير بالذكر أن الرجلين كانا من المشتغلين بالتعليم قبل اشتغالهما بالصحافة ، وأنهما كانا يجمعان بين الثقافتين الأوروبية والعربية فقد تعلم تقلا اللغة العربية على الشيخ نصيف اليازجي ، واشتغل فترة بتدريس اللغة العربية ، وكان أديباً وناظماً للشعر .

ومن طلائع الأدباء الثوار الذين حملوا لواء الدعوة إلى نهضة فكرية وثقافية بالاسكندرية، واتخذ من الصحافة منبراً لدعوته عبدالله النديم الذي أصدر مجلة التبكيك والتنكيك عام ١٨٨١ ثم أصدر بعدها صحيفة الطائف في يولية من نفس السنة ، وكلنا يعلم مكانة عبد الله النديم والدور الريادي والثوري الذي كان يقوم به من أجل إيقاظ الرأي ومحرير الفكر .

ومن رواد الصحافة الذين تركوا أثراً عميقاً في حركة التطور الفكري والثقافي بالاسكندرية أخوان آخران هما نجيب الحداد (١٨٦٧ - ١٩٩٨) وأمين الحداد (١٨٦٨ - ١٩١٢) والمتعمق في حياة هذين الرجلين وفي نشاطهما الفكري والأدبي يدرك أنهما من المجاهدين بالكلمة وخصوصاً نجيب الحداد الذي عاصر وهو بالاسكندرية الثورة العربية، ثم احتلال الانجليز لمصر، وضرب الأسطول الانجليزي للاسكندرية في يولية ١٨٨٢ .

فكانت لهذه الأحداث الدامية أثرها العميق في نفسه ، ألهمت مشاعره ،

وجعائهم أحد الذين مضوا أقلامهم في غير هواة لمحاربة الاستعمار والتنديد به واستنهاض همم الشعب العربي للتضامن والاتحاد وتحريره من التخلف والاستكانة والجمود ، وبناء الحياة بناء يقوم على حضارة صناعية وزراعية وعلى نشر التعليم ومحاربة الجهل .

ولم يكن عمل نجيب الحداد الصحفي ، سواء في جريدة الأهرام أو في جريدة لسان العرب الذي أصدرها عقب استقالته من الأهرام ، لأنفساً حاراً ودعوة جادة إلى الإصلاح ، وذلك من خلال ما ظهر له من مقالات وقصائد وتمثيلات . فقد كان إلى جانب عمله الصحفي أحد الذين أسهموا بنصيب كبير في الحركة المسرحية في عصره ، فقد ظهر له من المسرحيات ما بين مؤلف ومترجم نحو ثلاثين رواية ، عدا ما كان ينظمه من مسرحيات غنائية ، وما كان يقدمه للحركة القصصية بتأليف القصص وترجمتها .

وعلى الرغم من قصر حياة نجيب الحداد فقد كانت أعماله غزيرة المادة ، ومتعددة الجوانب ، وقد جمع بعضها في كتاب بعد وفاته صدر في عام ١٩٥٣ بعنوان :

«منتجات الشيخ نجيب الحداد» ثم أعيد طبعه عام ١٩٥٦ . وقد قرأ المنفلوطي هذا الكتاب وأعجب به ووصف كاتبه بقوله : «كان من أحسن كتاب هذا العصر ، وشاعراً من أرق شعرائه ، ومترجماً من أقدر المترجمين على الترجمة السهلة النصيحة» (١)

ولا يفترنا ونحن نتحدث عن الدور الريادي الذي قامت به الصحافة في مدينة الاسكندرية أن نشير إلى علم من أعلامها هو رشيد شميل (١٩٥٣ - ١٩٢٨) الذي أسس أطول الجرائد عمراً بالاسكندرية وهي جريدة البصير اليومية التي انشئت عام ١٨٩٧ ، واستمرت تصدر بالاسكندرية نحو خمسة وستين عاماً ، وقد أتاحت لها هذه الحياة الطويلة ، أن تضم بين صفحاتها

(١) أعلام الاسكندرية ص ٤٧٢

معظم ما كان يسطره شعراء الاسكندرية وكتابها من إنتاج أدبي ، وأن تكون مصدرأ من أهم المصادر في تاريخ الحياة الأدبية والفكرية لأدباء الاسكندرية في عصرنا الحديث .

ويطول بنا الحديث لو أننا أخذنا نستقصي تاريخ الصحافة وأعلامها في تلك الفترة . ويكفى أن نشير إلى أن ما ظهر في الاسكندرية في الفترة ما بين عامي ١٨٧٣ ، ١٩٢٩ كان نحوأ من مائة وثلاثين صحيفة .

وعلى الرغم من قلة ما ذكرناه عن الصحافة فإن المتتبع لتاريخها في تلك الفترة يستطيع أن يدرك دور الاسكندرية الرائد ، وأثر هذا الدور في مرحلة طرحت العديد من التساؤلات والقضايا التي فرضتها التغيرات السريعة التي كانت تنتاب وجه الحياة العربية ، في لحظة من لحظات التطور في حياتنا المعاصرة .

ولعل أهم النتائج التي حققتها هذه الثورة الصحفية أن الذين كانوا يتولون الكتابة في ذلك الوقت ، وهم صفوة من طلائع المثقفين الجادين ، لم يكونوا يتخلدون الصحافة تجارة لكسب المال ، ولإجاء فراغ القارئ ، وإثارة مشاعره السطحية العابثة ، ومنحه الراحة التي تعمل على أن يتلقى ما يتلقاه لكي يثأب فكره آخر الأمر ثم ينام ، كما يحدث عادة لقارئ الصحيفة في أيامنا هذه .

بل كانت للصحافة رسالة أخرى كانت تستهدف تهيئة المناخ الصالح الذي يجعل القارئ مشاركاً للكاتب ومفكراً معه ، فكانت بذلك أداة من أدوات تحقيق الذاتية الواعية ، ووسيلة لإيقاظ التفكير وتدعيم الرأي المستقل والعمل على نموه ونضجه .

وثاني هذه النتائج تكوين رأي عام مصري . فقد أوجدت صحافة الاسكندرية التربة الصالحة لظهور هذا الرأي العام الموحد الذي يسعى إلى عقلية تؤمن بالأمّة الموحدة في جنسها وعقائدها وآمالها وأهدافها . ويكفي هنا في هذا المجال أن نذكر جهاد صيفتين هامتين لأحد أعلام الصحافة في الاسكندرية ، واحد الذين قادوا ثورتها وهو عبد الله النديم في صحيفتيه

المشهورتين « التنكيت والتبكيت » ثم « الطائف » من بعدها. يقول جورجى زيدان فى مقاله عن تاريخ النهضة الصحافية :

« فلما تولى الخديوى توفيق اندفعت الصحف فى الحرية ، وحدثت ثورة أفكار وطنية وظهرت جرائد ثورية نقادة منها « التنكيت والتبكيت » و« الطائف » والمفيد (اكتوبر ١٨٨١ م) محررها حسن الشمسى) خافتها الحكومة فعمدت إلى تقييد الصحافة فسنّت قانون المطبوعات سنة ١٨٨١ ، فلم يجدوها ذلك نفعاً ، لأن الثورة كانت قد أخذت مجراها ، فأقضت إلى الحوادث العراية المشهورة . ويقول الأستاذ أحمد أمين عن عبد الله النديم . :

(كان عبد الله النديم لسان الأمة فى عهده بخطبه ، وقلمه ، ومصحفه ، ينشر آراءه ومشاعره فى أكبر عدد ممكن من الأمة ، وبذلك كله يساعد على نمو رأى عام مصرى يؤمن بالحلم الثورى ، ويتطلع إلى الإصلاح فى الأمور الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .)

وثالث هذه النتائج الهامة التى حققها النهضة الصحفية بالاسكندرية تكوين قطاع عريض من المثقفين المستنيرين أفسحت لهم الصحافة المجال للتعبير بأقلامهم وتجاربهم ، فظهر بالاسكندرية لفيف من الكتاب والشعراء كما سيتضح من هذا البحث الدور الطليعى فى التقاط الأبعاد الجوهرية للحظة من لحظات التطور فى تاريخنا الحديث ، وفى قيادة حركة تحرير الأدب واللغة من سيطرة القوالب التعبيرية التقليدية التى استنفدت الاستعمال المتكرر الرتيب المتماهى فى الرتابة والتكرار عدة قرون كل ما كانت محتوية من طاقات الحياة ، وامتنع منها كل ما حملته عبر الحياة التاريخية الطويلة لاستعمالها من نبضات إنسانية ودلالات إيجابية .

على أن الصحافة لم تكن العامل الوحيد من عوامل التفجر الثقافى والفكرى بالمدينة ، فقد نشطت إلى جوارها حركة الترجمة الأدبية نشاطاً ملحوظاً كان له أثره فى توجيه شباب ذلك الجيل إلى منبع آخر من منابع الثقافة ، أخذ يتدفق جنباً إلى جنب مع حركة البعث للقديم .

ففى الوقت الذى بدأت فيه مصر تنجى تراث مكة والمدينة ودمشق

وبغداد كانت حركة الترجمة التي نهض بها رفاعه رافع الطهطاوى، وتلاميذه في مدرسة الألسن، تستمر في إطلالتها على العالم العربى محاولة نقل التراث الأوروبى في الشعر والمسرح والسياسة والاجتماع وشتى ألوان المعرفة الإنسانية ، هادفة إلى إيجاد منبع لثقافة جديدة دائمة التدفق ومواكبة لحركة إحياء التراث العربى القديم .

ولقد كان للاسكندرية نشاط ظاهر في حركة الترجمة هذه ، فقد انتشر بين أدباؤها معرفة اللغات الأجنبية عن طريق الإيفاد في بعثات إلى الخارج، أو عن طريق الارساليات التبشيرية التي كانت ترسلها أوروبا إلى سوريا ولبنان ، والتي تعلم على يديها كثير من اللبنانيين والسوريين اللغات الأجنبية ، ثم وفدوا على الاسكندرية واستقروا فيها فكان من هؤلاء من أسهم بنصيب موفور في ترجمة الكثير من الروايات عن اللغتين الانجليزية والفرنسية. ويكفى أن نعلم أن مطابع الاسكندرية قد أخرجت ما بين نهاية القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ما يقرب من تسعين رواية معظمها مترجم عن الفرنسية . (١)

المسرح :

وإذا كانت الترجمة قد أعانت على إتاحة الفرصة أمام أدباء الاسكندرية للاتصال بالتراث الأوروبى ، وفتح نوافذهم على العالم الحى فيه ، فقد ساعدت من جانب آخر على أن يكون لهذه المدينة فضل السبق في ظهور رافد جديد من روافد الثقافة وهو المسرح ، الذى رأى النور أول ما رآه على أرض الاسكندرية ، فاستقبلته المدينة وفرحت به ، وهبأت له من صدرها وقلها مكاناً دافئاً ، ثم خلته ورعته وتركته يتوالد ويتكاثر حتى صار كالنبات الزاحف الذى أخذ ينتشر في داخل مصر كلها شجرة .. شجرة .

كانت أول فرقة مسرحية وصلت إلى مصر هي فرقة سليم نقاش ابن شقيق مارون نقاش ، في وقت كان الناس ينظرون فيه إلى الممثل نظرتهم

(١) الحركة الادبية في الاسكندرية الحديثة ص ٥

إلى المهرج ، ولكن مجتمع الاسكندرية الذى كان أكثر تحرراً من مجتمع القاهرة؛ جعل سليم نقاش يختار الاسكندرية مكاناً لفرقة فنزلات بها فى ديسمبر عام ١٨٧٦ ، وكانت تتكون من اثني عشر ممثلاً ، وأربع فمئات وبدأت فى عرض أعمالها على مسرح «زيزينيا» بشارع شريف ، واختارت فى بداية نشاطها روايات مترجمة عن الفرنسيين فقدمت هوراس ، ومتريدات ثم رواية عابدة .

ثم تولى يوسف خياط الاشراف على الفرقة بعد سليم نقاش واستمرت تعمل على مسرح زيزينيا ، ولاقت بعض النجاح بما قدمت من أعمال جديدة.

وأما أحمد أبو خليل القباني الذى قدم إلى الاسكندرية من سورية فى عام ١٨٨٤ فقد كان له دور مختلف عن دور زميله السابقين ، إذ يرجع إليه الفضل فى تمهيد الطريق أمام المسرح القبانى ، وإفساح المجال أمام عباقرة هذا الفن اللذين خرجوا من الاسكندرية ثم فرضوا سلطانهم بعد ذلك على مصر كلها .

وليس فى نيتنا أن نثبث طويلاً عند نشأة المسرح العربى ، وما مر به من أحداث أو ما قطعه من أشواط من أجل تدعيم أركانه ، وثبيت ذاته فهذا مجاله بحث آخر ، ومع ذلك فقد كان من الضرورى أن نشير هنا إلى أن نشأة المسرح العربى فى الاسكندرية وخروجه منها إلى القاهرة قد كان حدثاً له دلالاته .. كما كان له تأثيره الخاص فى جمهور الاسكندرية ومجتمعها من ناحية ، ولما تلا ذلك من نهضة ثقافية وفنية من ناحية أخرى .

فنحن نعلم ما كان يلقاه المسرح فى تلك الفترة من صعوبات ، وما كان يواجهه من سخرية واستخفاف بل وازدراء أحياناً ، وإذا كان من العسير جداً على المجتمع العربى فى وقت كهذا أن يقبل البدع أو يهضم المبدعين ، أو يستسيغ الخروج على المألوف من آداب الأوائل شعراً كان أو نثراً ، أو أن يرتاح لمشهد رجل يقف على خشبة المسرح ليلعب دوراً ، أو يتقمص شخصية ، فما بالك لو رأى المرأة تخرج على تقاليدها فتشارك الرجل تلك المهزلة ؟؟

ومع ذلك فقد قبله جمهور الاسكندرية وأقبل عليه وشجعه ولقيت بعض أعماله نجاحاً ، ولم تكن هذه هي الفائدة الوحيدة التي جناها المسرح ، لثمة فوائد أخرى كانت أكثر أهمية نذكر منها ذلك النشاط الملحوظ لدى كتاب تلك المرحلة وأدبائها الذين أدخلوا يولفون ويترجمون للمسرح. ولعلنا نذكر جهود نجيب الحداد في هذا المجال تأليفاً وترجمة ، وما أسهم به أديب اصحاب الكاتب الصحفي الثائر (١٨٥٦ - ١٨٧٤) ، فقد راح يولف ويترجم لفرقة سليم نقاش ، ومما ترجمه مسرحية أندروماك لراسين وشرلمان المترجمة ثم غرائب الاتفاق المولفة ، كما ترجم عن الفرنسية رواية سماها «الباريسية الحسنة» . ومن هؤلاء طانيوس عبده (١٨٦٩ - ١٩٣٦) الكاتب الصحفي الساخر الذي أسهم بجهوده وكتاباته في المجالين الصحفي والأدبي ، وترجم للمسرح بعض التمثيليات منها هاملت لشيكسبير .

وهكذا نرى أن نشأة المسرح بالاسكندرية قد تبعها حركة نشطة في التأليف والترجمة وتقديم النص المسرحي وتزويد المكتبة العربية بلون جديد من الكتابة الأدبية لم يكن للعرب بها عهد من قبل .

على أن الشيء الجدير بالاهتمام حقيقة ، والذي ترك خطأ عميقاً في تاريخ نهضتنا ، المعاصرة وكان للاسكندرية فيه فضل الريادة الحقيقية ، فهو المسرح الغنائي الذي أرسى دعائمه علمان من أعلام نهضة فن الغناء المعاصر هما الشيخ سلامه حجازي وسيد درويش. فإن البذرة التي غرسها أبو خليل القباني في الاسكندرية ، وفي وقت لم يكن الفن المسرحي يعرف غير خيمة (الأراجوز) (أو القره كوز) ومن الأبطال غير أبي زيد الهلالي وعنترة والوزير سالم ، قد أتيح لها فيما بعد أن تصبح على يد هذين الرجلين سنديانة كبيرة غزيرة الإثمار وارقة الظلال .

وعندما انضم إلى هذين الرائدتين شاعر مصر العظيم بيرم التونسي السكندري المولد والنشأة تحققت معجزة الغناء العربي التي هزت مملكة بأسرها ، وامتدت أصواتها إلى العالم العربي كله ، فكان أول انقلاب جذري في تاريخ

موسيقانا العربية يكشف عن عصر جديد، ووجه جديد لا يستعير لغة الآخرين ولا ينطق إلا بصوته .

وما كاد يرتفع صوت الشيخ سلامة حجازى فى الاسكندرية حتى أخذ المسرح العربى يتطلع إلى الصوت الجديد . وبدأت الأدوار الغنائية تحتل مكانها على المسرح ، وتقدمت فرقة القرداحى والحداد لسلامة حجازى تعرضان عليه احترام التمثيل معهما ، وبدأ القيام منذ عام ١٨٨٥ بالدور الأول الغنائى فى مسرحية «مى وهوارس» ، ثم انضم إلى فرقة اسكندر فرح بالقاهرة ، وظل يمثلها الأول ست سنوات ، قدم خلالها عدداً من الروايات منها تايماك ، والافريقية ، والرجاء بعد اليأس . ونشط التأليف للشيخ سلامة حجازى ، وكان من أبرز من قام بالتأليف فى تلك الفترة نجيب الحداد ، وطانيوس عبده ، وفرج انطون ، والياس فياض ، واسماعيل عاصم وغيرهم ، وقد جمعت الروايات بين الترجمة والاقتباس والتأليف . نذكر منها على سبيل المثال شهداء الغرام المقتبسة عن «روميو وجوليت» وصلاح الدين الأيوبي ، وغاية الأندلس ، وهملت ، وابن الشعب . وقد شاع بين الناس العديد من القصائد التى كان يلحنها ويغنيها الشيخ سلامة حجازى فكانوا يرددونها ويتغنون بها ، وذاع صيت الرجل فى أنحاء العالم العربى ، بل لقد أثنت عليه ساره برنارمثلة فرنسا الأولى فى ذلك العهد ، وعبرت عن تأثرها بغناؤه وفنه بكلمة عقب مشاهدتها لمسرحية غادة الكاميليا التى أدى فيها دور البطولة .

ولقد كان الشيخ سلامة حجازى بحق نقطة تحول ، فى تاريخ الغناء العربى ، فهو الذى مهد للموسيقى والغناء المسرحيين ، فقد وصف محمود تيمور فى كتابه «حياتنا التمثيلية» عهد الشيخ سلامة حجازى بأنه كان عهداً بين التمثيل القديم والجديد ، وأنه هو الذى مشى بالجمهور من الحالة الرثة إلى الحالة النظرة ، وهياه لاستقبال الفن الصحيح الذى ماز لنا نتخطى لتحقيقه على حد قواه .

سيد درويش :

وإذا كان سلامة حجازى قد خطا الخطوة الأولى بالموسيقى العربية من الزمن الثابت إلى الزمن المتسع لكل لحظة ، فإن الشيخ سيد درويش كان قائداً حركة التطور الذى سبق بخطواته الزمن وألقى بنا على أرض الدهشة ، وسافر بنا إلى مدن الغرابة ، فلم تعد الألحان عنده انتظاراً للمنتظر ، كما كانت على أيدي نجارى الموسيقى وبيغاواتها ، بل أصبحت ألحانه شوقاً لما لا يأتى ، وانتظاراً لما لا ينتظر. إن مغامرات الشيخ السيد مع المجهول كانت مغامرات رائدة بكل ما فى الكلمة من معنى . فقد ألقت الموسيقى العربية بظهور هذا الفنان تلك التركة الثقيلة عن ظهرها ، وأخذت تستقبل وعيها الوجودى وتدرج قيمة الكامة وقيمة الذخمة فى التعبير عن واقعنا الاجتماعى والسياسى والوطنى . وإذا الشعب المصرى يجد لأول مرة الصوت القادر على الترجمة عن أفراحه وأحزانه ، والمصور بالحركة والكلمة والإيقاع لحياة طوائفه وطبقاته ، والمتجاوب تجاوباً حقيقياً مع مشاعر جيله .

ففى خلال ست سنوات فقط من الانتاج الفنى الغزير استطاع هذا الرجل الأعجوبة أن يخلق المسرح الغنائى الكامل أو ما يسمى بالأوبريت ، ويضع ألحان ائتين وعشرين مسرحية ، ومن أشهرها العشرة الطيبة التى ألفها محمود تيمور (١٩٢١) ، (وفيروز شاه) التى ألحنها لفرقة جورج أبيض ، «وكلها يومين» ، وكليوباترة المثيرة المهدية ، وقدم لفرقة عكاشة : هدى ، وعبد الرحمن الناصر ، والدررة اليتيمة ، ولفرقة الكسار : ولسه ، وراحت عليك ، والبربرى فى الجيش «وأم أربعة وأربعين» ومرحب بالانتخابات .

فكانت كل أوبريت من هذه صورة استعراضية لحياة مختلف طوائف الشعب ، فلم يترك فئة من فئاته ، أو مهنة من مهنة إلا أعطاها وجهها وصوتها ، ولون ثيابها ، وأسلوب معيشتها حتى لكأنه كان يغوص فى لحم الحياة ، ويشبك بتفاصيلها اليومية ، فجاءت ألحانه جميعها انفعالا بالعصر وبالأرض وبالإنسان

في الشعر والنقد :

وبعد فقد قصدنا من هذه الوقفة القصيرة التي وقفناها عند هذه المرحلة من أن نسلط الضوء على بعض جوانب من حياة الاسكندرية الثقافية والأدبية، كان لها تأثيرها المباشر في نقل الحياة من مرحلة السكون التاريخي إلى مرحلة الحركة والتجاوز — كان التاريخ في تلك المرحلة شرارة قضى للمستقبل ولم يكن استرخاء على مائدة التخذير، أو تفوقاً وانسحاباً في الدهاليز الرطبة . بل كان انتفاضة أيقظت الوعي ، وفتحت العيون وجددت الآذان ، وكانت أفكار تلك الحقبة التي امتدت على مدى الربع الأخير من القرن التاسع عشر ونهاية الربع الأول من القرن العشرين بفلسفاتها ومذاهبها ، ما كان فيها منقولا عن الغرب، وما كان نابعاً من تراثنا كانت بمثابة الهزة في القشرة الأرضية التي صدمت الجهاز العصبي لمجتمع الاسكندرية ف شعر بأنه أخف وزناً، وأكثر قدرة على الدخول في مدار حضارى مع العالم .

ولم تكن المصحوة مصحوة صحافة ومسرح وتأليف وترجمة فحسب بل كانت مصحوة فتحت أعين الشعراء وآذانهم، فصاروا يرفضون ما كان الناس يرونه نهاية الطرب ، وأصبح الايقاع اللغوي المتحضر وراء الدروع التقليدية للشعر صداً لا تحتمله الأذن العربية المعاصرة فدوت أول صيحة للتجديد في الشعر ، وانطلقت من اتجاهات ثلاث : صيحة صدرت عن شعراء الديوان العقاد وشكري والمازني، وأخرى من شعراء أبولو وثلاثة من شعراء العرب الذين نزحوا في مطلع هذا القرن إلى المهاجر الأمريكية .

فبعد إعادة الحياة إلى الصورة التراثية للقصيدة العربية القديمة التي حمل لواء بعضها محمود سامي البارودي، وتبعه فيها حافظ وشوقي والتي يمكن أن نسميها بمرحلة الشعر الكلاسيكي قديمه وجديده، وذلك لخضوعها للمقاييس النقدية التي نادى بها الشيخ حسين المرصفي ناقد الكلاسيكية الأول ، جاءت مرحلة أخرى كانت بمثابة ثورة جذرية شاملة على نظرية النقد التي سادت مرحلة الأحياء وما قبلها ، والتي كانت تتطابق مع طبيعة الصورة التقليدية للشعر ، وهي الثورة التي شنها العقاد وزميلاه شكري والمازني على شوقي

من ناحية، وعلى أسلوب القصيدة العربية القديمة وطرائق تصويرها من ناحية أخرى .

إلى أى حد يمكن أن نعتبر هذه الثورة حداً فاصلاً بين عهدين؟ وإلى أى مدى استطاعت أن تصحح الكثير من موازين الشعر سواء على المستوى النقدي أو المستوى الابداعي؟ أو بعبارة أخرى إلى أى حد تمكنت هذه الثورة أن تقيم أول محاولة منهجية يتحقق فيها الاتساق المذهبي بين نظرية النقد ونظرية الشعر؟

ولكى نواكب الإجابة على هذه الأسئلة ما نحن بصدده سوف نجعل إجابتنا عليها من خلال دراستنا لاثنتين من شعراء الاسكندرية الذين كان لهم دور طليعي رائد في هذه المرحلة الأولى من مراحل التطور وهم عبد الرحمن شكرى ، (١٨٨٦ - ١٩٥٨) وأحمد زكى أبو شادى (١٨٩٢ - ١٩٥٥) أما أولهم وهو عبد الرحمن شكرى فهو أحد الرواد الثلاثة الذين قادوا حركة العصيان ضد الأنماط اللغوية والبلاغية التى التصقت بشكل القصيدة ومضمونها، تلك الأنماط التى أزعجهم أن تظل فارضة نفسها على الشعراء حتى جعلتهم على اختلاف أزمانهم وعصورهم يسكنون عصراً واحداً فكانوا جميعاً ، سواء منهم من عاش في القرن الأول أو الثاني أو الرابع عشر للهجرة ، ذوى أعمار واحدة ، يمشون عبر التاريخ وهم يتناوبون زياً واحداً لا يتغير ، ولا يهم قصر الزى أو طال ، ناسب العصر أو لم يناسبه (١) .

وعلى الرغم من أن اللغة تتحول تحولاً حتمياً من لحظة إلى أخرى ، بحكم ما تفرضه عليها فيزيولوجيتها الخاصة، ونموها الكيماوى والعضوى ، وأنها تتحرك باستمرار دون أن نشعر بحركتها اليومية ، وعلى الرغم من أن الشاعر لا يكون شاعراً إلا إذا حقق لنفسه عالمه اللغوى الخاص به ، وعلى الرغم من أن الشعراء لا اللغويين ، ولا النحويين ، ولا معلمى الانشاء هم الذين يحركون اللغة ويطوروها . على الرغم من ذلك كله فقد ظل الشعراء

(١) راجع قصتي مع الشعر لتزار قباني .

يكررون ما قاله الأوائل دون محاولة واحدة لكسر جدار الخوف الذى يحول بينهم وبين الدخول فى مغامرة جديدة مع اللغة .

فكل إبداع مغامرة ، ومن لم يستطع أن يغامر مع اللغة فسوف يضع نفسه فى دائرة تضيق عليه يوماً بعد يوم حتى تخنقه (١) .

والغريب أن شعراءنا الأوائل كانوا يدركون هذا كله فالشاعر العظيم عندهم هو الذى يصدر من طبع وأصالة ، ألم يفتن المتنبى إلى مثل هذه الحقائق فى قوله :

أنا السابق المادى إلى ما أقوله إذ القول قبل القائلين مقول
ثم ألم يتحدث عن شعره فى زهو فيقول إنه قادر بما يحتوى عليه
من إمكانيات وطاقات خلاقة أن يفجر النور من الظلمة ، ويحول الجهل إلى علم .
أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبي وأسمنت كلماتي من به صمم
ثم ألم يصف قصيدته بقوله :

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراحها ويختصم
كان لكل من هؤلاء لغته ، وإيقاعاته ، ولفظات ذهنه ، وقدراته الخاصة ،
وكانت لديهم قيمهم التى تنبع من حياتهم وطبيعة مجتمعاتهم .

هؤلاء كيف تقلدهم ؟ ألم تأخذ لغتهم حرارتها وفروسياتها وطردها وإيقاعاتها من إيقاع الحياة ؟ أليس ما فى هذه اللغة من توتر وحرارة وعنفوان وحركة ، وصوت ولون هو أشبه ما يكون بوقع أقدام جيش بالوية تحترق الأرض تحت ضربات أقدامه ؟ كيف يقلد المتأخرون إذن سداجة الأوائل ، وهم أعقده من ذنب الضب كما يقولون ؟ إن أى محاولة معاصرة لتقليد هذا الشعر هى محاولة محكوم عليها بالفشل بسبب بسيط جداً وهو أن أى شاعر ، معاصراً كان أو قديماً لا يمكن إلا أن يكون ذاته ، ولن يستطيع أن يكون غير ذلك ، مهما بذل من جهد . وليس ، معنى هذا أن الشاعر المجدد قد تبرأ

(١) المرجع السابق

من كل ارتباطاته التاريخية والوراثية والثقافية، وصار شيئاً منفصلاً عن هذا كله . لم يقل أحد هذا ، فليس في استطاعة انسان أن يخرج من جلده أو أن يتبرأ من المؤثرات النفسية والعضوية المنحدرة اليه من أصلاب أجداده ، فهي جزء مكمل للذاته، لا يمكن فصله إلا إذا فصل لون الزهرة عن رائحتها. فالتاريخ بكل امتداداته يعيش في الحاضر، والشاعر لا يدين في إبداعه للحظة الحضارية التي يصدر عنها ويمارس فيها إبداعه الفني فحسب ، بل هو ملين مع ذلك وإلى حد كبير إلى زمان مركب بمد جلوره طولاً وعرضاً في أعماق التاريخ وخزائنه .

وعلى ذلك فإن الشاعر المحدد ، هو الذي تكون له عينان ذكيتان نافلتان يرى بهما الأشياء رؤية جديدة ويخلقها خلقاً آخر، وعندما يتيسر للفنان أن يقدم إحساسه بالحياة في صورة فنية ، ولزم بالضرورة أن يكون قادراً على أن يحتفظ بهذه الصورة حية إلى الأبد حاملة معها طراجة تعبرها على الدوام في كل زمان ومكان . فإن ما يخلق جديداً في مجال الفن سوف يبقى جديداً إلى الأبد .

ومن هنا كان من الممكن للشاعر «الجديد» أن يكون قديماً إذا كان ينقل ولا يخلق ، وعلى العكس من ذلك من الممكن للشاعر القديم أن يكون «جديداً» إذا كان يخلق ولا ينقل .

هذا هو معنى التجديد والتقليد في الشعر بل وفي الفن عامة ، ومن هنا كانت الدعوة إلى التجديد ليست هدماً للقديم ، كما قد يظن البعض ، وإنما هي دعوة إلى أن يكون في كل عمل فني دنيا مبتدعة وفريدة في ذاتها لا يمكن مقارنتها بغيرها ، وهي عندما تصبح ملكاً للزمن والتاريخ لن تصبح جديدة أو قديمة، وإنما هي ببساطة ما هي أو ما تكون عليه في ذاتها ولذاتها.

أما المعاصرة فهي شيء آخر. إنها إدراك من الشاعر للانسانية من خلال عصره أو تحت حجاب عصره ، وعندما نقول إن هذه القصيدة معاصرة إنما نعني أن القصيدة استطاعت أن تحقق الإحساس بالعصر في صورها

وكلماتها وموسيقاها بل وفي طريق تعبيرها وصياغتها ، وفيما تنضمته من فكر العصر وقيمه وما طرحه من قضايا الانسان في عصر ما . ومن ثم فالشاعر المعاصر هو ذلك الذى يستطيع أن يعبر عن أشد المشاعر الانسانية فاعلية في زمنه ، وأكثرها ، شيوعاً وذبوعاً بين معاصريه وأعمقها تأثيراً في أفكار الناس وأذواقهم .

على أن قيمة الاحساس بالعصر لن تتحقق عن طريق شعر يعطيك أوصافاً للعصر من الخارج ، فإن مثل هذه الأوصاف الخارجية لا تلبث أن تتجرد مفضوحة على التو تحت نظر أى خبير بالنسيج الشعرى . ومن هنا كان لابد للمعاصرة إذا شاء لها أن تكون فناً أن تحقق تلك الدنيا المبتدعة في ذاتها ، والتي لا يمكن مقارنتها بغيرها ، والتي جعلناها أساساً للصورة الحية إلى الأبد والطازجة على الدوام .

ولقد يكون من المفيد أن نقف تلك الوقفة التي حاولنا فيها تحديد الخطوط المميزة لهذه المصطلحات النقدية التي شاع الخلط في استخدامها في مراحل متعاقبة من عصرنا الحديث ، وخصوصاً فيما ينشعب بين الشعراء والنقاد من معارك حول ما يسمونه بالتقليد والتجديد والمعاصرة . فما أشد حاجتنا لمثل هذا التجديد في دراستنا للشعر ونقدنا ناله .

مذهب عبد الرحمن شكرى النقدى :

والذى يهمننا الآن هو أن ننظر في الخطوط البارزة للمذهب شكرى في الشعر وآرائه الفنية في التجديد والاضافات الحقيقية التي استطاع أن يقدمها على المستويين النظرى والتطبيقي .

ولعل أبرز ما أثاره شكرى من قضايا تتعلق بتحرير الشعر من قيود الجمود والتقليد قضية الوحدة العضوية للقصيدة ، وهى قضية لها خطورتها وأهميتها ، لا لأنها أحد المعاول التي استخدمها بحق وبغير حق بعض نقاد العصر للاتاحة بقيمة القصيدة العربية القديمة ، ولكن لأنها مسألة تتعلق بالدرجة الأولى بعملية الإبداع الفنى ، ولأنها ثانياً أحد الوسائل الهامة في تجديد نظرتنا للشعر ، وتغيير أحكامنا عليه وتعديل موقفنا لإزاءه .

وإذا كان موضوع الوحدة بهذه الخطورة، فمن الممكن إذا فهمت على حقيقتها، أن تكون وسيلة بناءة لأهدامه ، فتعيننا على إحياء القديم وإثرائه وتغيير أحكامنا عليه بحيث يصبح القديم تجربة حية في نفس الناقد .

يقول شكري في مقدمة الجزء الخامس من ديوانه :

«إن القراء من الجمهور إذا قرعوا قصيدة جعلوا يلتقطون ما يناسب أذواقهم، ثم ينبئون ما بقي من غير أن يبحثوا عن السبب الذي جعل الشاعر ينظم في قصيدته هذه المعاني .. ويحكمون على قصيدته بأبيات منها تسهويهم ، إما بحق وإما بباطل، لأنهم يعدون كل بيت وحده تامة ، وهذا خطأ. فإن قيمة البيت في الصلة التي بين معناه وموضوع القصيدة ، إذ البيت جزء مكمل ، ولا يجوز أن يكون شاذاً خارجاً عن مكانه من القصيدة بعيداً عن موضوعها . ومن أجل ذلك لا يصح أن نحكم على البيت بالنظرة الأولى العجلى الطائشة . بل بالنظرة المتأملة الفنية .

ش

فينبغي أن ننظر في القصيدة من حيث هي شيء فرد كامل من حيث هي أبيات مستقلة .. وكما ينبغي للنقاش أن يميز بين مقادير امتزاج النور والظلام في نقشه كذلك ينبغي للشاعر أن يميز بين جوانب موضوع القصيدة وما يستلزمه كل جانب من الخيال والتفكير (١) ،

هذه هي الدعوة الأولى التي ينبغي أن تسبق جميع الدعوات للفصل بين التقليد والحرية، ذلك لأنها ترتبط كما قلنا بجمهور الشعر وحقيقته ، ولأنها تقضي على كثير من الأعشاب الضارة المنتشرة في حقل النقد الأدبي ، والتي شاعت في ساحة الفن عصوراً طويلة ، ولم تستطع الثورات التي قامت في وجهها أن تشيد مذهباً أو تقتلع الخطأ من جذوره ، إما لقوة التقاليد أو لكسل النقد عن شن حملاتهم الفعالة في ملاحقة الخطأ إلى مسارب ودوره ثم القضاء عليه .

فإذا كنا نعتبر العمل الفني تجسيداً للحظة شعورية أو لموقف نفسي

(١) مقدمة الجزء الخامس من ديوان شكري

أو لرؤية الفنان للحياة والوجود ، وإذا كنا نعتبره يصدر عن تجربة هي في جوهرها عاطفية أمكننا أن نتصور أن مثل هذه التجربة لا يمكن تحقيقها أو العثور عليها إلا من خلال هذا الإحساس الواحد والمنتشر في أجزاء العمل الفني ، والذي ينساب في كيانه كما تنساب العصارة الخضراء من الجذر إلى الساق إلى الأغصان إلى الأوراق فتلون الشجرة كلها بلون واحد .

ومن هنا يصبح للقصيدة كيان عضوى واحد يتكون من مجموعة من الخلايا الحية "كل خلية تحمل في داخلها من العناصر ما تحمله الخلية الأخرى فتنبو القصيدة من داخلها نمواً متدرجاً حتى تصل إلى نقطة تجمع أخيرة أو ما يسمى بالأثر الكلى الموحد .

وإذن فالعاطفة هي التي تهب القصيدة وحدثها وتماسكها ، وهي التي تحقق الانصهار بين أجزاء العمل الفني "الواحد فلا يبقى أى عنصر منفصلاً بالطبيعة التي كانت له قبل أن يتحول إلى عمل فني .

خذ مثلاً عنصر الفكرة أو الصورة أو النغم أو الإحساس ، إن كل عنصر من هذه العناصر لن يظل على طبيعته الأصلية التي كانت له قبل دخوله في العمل الفني ، بل سوف يتخلى بالضرورة عن شيء من ذاته ويكتسب شيئاً من ذوات الأجزاء الأخرى ، وبالتالي تصبح الفكرة المستقلة عن الشعور ، أو الصورة المنفصلة عن النغم ، شيئاً لا وجود له في داخل القصيدة .

ومعنى هذا الشكل العضوى "أن كل سطر في القصيدة يلد السطر التالى له ، وأن كل كلمة تنجب الكلمة التي تليها" (١) لذلك كان حذف بيت في القصيدة معناه تعطيل خلية حية عن وظيفتها .

على أن أهم ما في هذا الفهم الجديد للقصيدة هو ما سوف يترتب عليه من نتائج في مجال الحكم على الشعر وتقويمه .

فمثل هذه النظرة إلى الشعر سوف تقضى بطبيعة الحال على التمييزات التي ملأت ساحة الفن والتي أشهرها التمييز بين المضمون والصورة، والتمييز بين التجربة وترجمتها المادية، ثم التمييز بين الصورة الشعرية والسياق التي وردت فيه، وذلك بعد أن أصبح اعتماد كل جزء من الأجزاء المكونة للعمل الفني اعتماداً كلياً على الأجزاء الأخرى هو معيار جودة القصيدة .

وفي مجال النقد التطبيقي سوف لا تفيدنا القراءة التقريرية الذهبية للقصيدة في فهمها أو تحليلها، وبالتالي في إعطاء حكم فيها، فلم تمتد القصيدة ما تعنيه، بل صارت ما «تكونه» أو تحققه. ومعنى ذلك أنه لا يكفي في فهمها والكشف عن قيمتها الحقيقية الوقوف عند حدود المعنى الظاهري، بل لابد من البحث عن الأبعاد الأخرى التي تكن وراء صورها وكلماتها وأنغامها والسعي وراء القوى الإيحائية فيها، وتتبع الخيط العاطفي المتصل والذي يربط بين أجزاء العمل كله والذي يضيفه الشاعر على الكل .. كل ذلك من خلال فهم يستمد أحكامه من العلاقات التي أمامه، إذ كل قصيدة أثر في مستقبل تستمد أحكامها من ذاتها، ولا تتحكم فيها الا قوانينها الذاتية .

وبما أثاره شكرى من قضايا في هذا المجال قضية التصوير المجازي في الشعر، وهو موضوع متصل اتصالاً وثيقاً بموضوع الوحدة، بل هو نابع منها فقد تحدث عن قيمة ضروب التشبيه والاستعارة والمجاز في الشعر وعن وظيفتها فيقول :

«قد تكون القصيدة مألوفة بالتشبيهات، وهي بالرغم من ذلك تدل على ضآلة تخيال الشاعر، وقد تكون خالية من التشبيهات وهي تدل على عظم خياله وقيمة التشبيهات في إثارة الذكرى أو الأمل أو عاطفة أخرى من عواطف النفس أو في اظهار حقيقة، ولا يراد التشبيه لنفسه، كما أن الوصف الذي استخدم التشبيه من أجله لا يطلب لذاته وإنما يطلب لعلاقة الشيء الموصوف بالنفس البشرية وعقل الانسان .. ويقول إن أجل الشعر هو ما خلا من التشبيهات البعيدة والمغالطات المنطقية » :

وهنا يلتقى شكرى مع آخر ما انتهى اليه النقد المعاصر في ثلاث حقائق هامة ، أولها أن الصور المجازية في الشعر لا تقصد لذاتها ، وإلا كانت مجرد شكل خارجى ، فالتشبيه أو الاستعارة أو أى ضرب من ضروب المجاز ليس إلا نوعاً من التجسيد الحى للتجربة يعين في التعبير عن حالات الشاعر النفسية ، وذلك بما ينطوى عليه من إحساس هو جزء أصيل من معنى القصيدة الكلى . والحقيقة الثانية أنه لا تمييز بين اللغة العادية واللغة المزخرفة في الشعر . فليس لإحداهما ميزة على الأخرى ، وليس خفياً على الشاعر لكى يجيد أن يمتلئ شعره بالتشبيهات أو الصور البلاغية ، فالشاعر يصل إلى أعلى مستوى الجودة لمجرد التعبير تعبيراً صادقاً وموحياً عن موقف نفسى دون أن يكون في شعره صورة مجازية واحدة ، والشواهد على ذلك كثيرة ، نخذ بيت أوس ابن حجر المشهور في الرثاء :

أيتها النفس أجلى جزعاً فإن ما تحذرين قد وقعا

أو يبقى ذى الرمة اللذين يصوران لحظة من لحظات اليأس والشعور بالفقد ، حين قطع الشاعر رحلته الطويلة إلى بيت حبيبته فلم يجد أحداً ، فجلس في صحن الدار شارد اللب لا يجد ما يعزيه إلا ما يخطه من خطوط في الرمال ، يخطها ثم يمحوها ، أو ما يجمعه من حصى ثم يلقيه :

عشية مالى حيلة غير أنى بلقط الحصى والخط في التراب مولع
أخط وأحمر الخط ثم أعيده بكفى ، والغربان في الدار وقع

ثلاثة عناصر منعزلة في الطبيعة وحد بينها الشاعر ، وأضفى علينا من خلالها هذا الإحساس بالفقد ، هى لقط الحصى والخط في التراب ، ثم الغربان الواقعة . ليس في البيتين تشبيه أو استعارة ومع ذلك فهما معاً يجسدان صورة لموقف الشاعر النفسى في أصدق عبارة وأبسطها .

والحقيقة الثالثة :

ما اشتمل عليه نص شكرى من حملة على التشبيهات البعيدة والمغالطات المنطقية . وهنا أيضاً يلمس شكرى نقطة هامة في التصوير الفنى في الشعر

فثمة فرق كبير بين تشبيه يقصد به مجرد إيجاد العلاقة الجزئية والشكلية أو المنطقية بين طرفي التشبيه، وبين تشبيه هو جزء من نسيج التجربة الحسية . من أجل ذلك فرق النقاد بين ما يسمى بالصور التقريرية، والصور الإيحائية في الشعر. فالصورة التقريرية التي لا تحقق إلا المهارة أو التطابق. والتناظر بين المشبه والمشبّه به هي صورة ثابتة محدودة غير نامية، كما أن العالم الخارجي للفنان منفصل فيها عن العالم الداخلي، ففرق بين بيت ابن المعتز في وصف الملل أنظر إليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولة من عنبر

وبين قول أبي العلاء في وصف نجوم الليل .

كأن نجوم الليل زرق أسنة بها كل من فوق التراب طعين

فالصورة في بيت ابن المعتز صورة ثابتة فهي مجرد تسجيل للمدركات الحسية خارج نطاق الشاعر، أما الصورة في بيت أبي العلاء صورة نامية غير مقصودة لذاتها، استطاع الشاعر فيها أن يخلق على الظاهرة الطبيعية وهي النجوم، رؤيته للحياة، حين جعل نجوم الليل سهاماً مصوبة إلى صدور البشرية منذ عهد آدم إلى الآن، وأن الناس فوق هذا الكوكب العجوز ليسوا إلا ضحايا أبرياء، تصوب إلى صدورهم السهام ويساقون إلى مصيرهم المحتوم وهم عاجزون.

هذه بعض لمحات من مذهب شكري القن في الشعر وأرائه الفنية فيه، وهي من الأمثلة اليسيرة، ومع ذلك فهي تدل على خطورة ما طرحه هذا الناقد الرائد من فكر، في مرحلة لم تكن أذهان الناس قادرة على تتبع مثل هذه الآراء وفهمها، وبالتالي قبولها .

فلسنا نعتقد أن ما يقوله شكري عن الوحدة قد فهم في دقة هذا الفهم الذي انتهى إليه النقد الآن . فلم تكن الدراسات الوافية قد طرحت على الناس ليدركوا معنى الوحدة على هذا النحو، كل ما فهموه منها أنها وحدة لمعنى أو ترابط أجزاء القصيدة، أو قدرة الشاعر على الخروج من موضوع إلى آخر، أو تحقيق التسلسل المنطقي بين الأبيات . وهذا كله شيء ومعنى الوحدة العضوية كما نفهمه شيء آخر . فقد ظل النقد يخلط

بن ما يسمى بالوحدة المنطقية ، ووحدة الموضوع ، وبين مانسميه اليوم بالوحدة العضوية أو الفنية زمنياً طويلاً ، حتى أتبع لها من الدراسات والشروح ما أبان عن حقيقتها وقيمتها ، وفرق بين ما يسمى بالوحدة المنطقية ووحدة الموضوع .

ومع ذلك ، فإن ما فطن إليه شكري من الحقائق النقدية قد كان محولاً من غير شك في مسار حركة النقد الأدبي ، وخطوة كبيرة نحو تحرره من أساليبه الجامدة .

شكري والإبداع الفني :

بقي أن نجيب على الجانب الثاني من السؤال الذي طرحناه آنفاً وهو الجانب الخاص بما أضافه شكري من إضافات على مستوى الإبداع الفني ، والحقيقة أن شكري ظل محافظاً على سماته الشعرية برغم الفترة الزمنية الطويلة التي نظم فيها الشعر ، وبرغم ما طرأ على هذه الفترة من تغيرات سريعة ، وعلى الأخص في السنوات العشر الأخيرة من حياته التي ظهر فيها تحول كبير في مسار الشعر العربي الحديث على يد جيل من الشعراء أثاروا العديد من القضايا والمشاكل لم يطرحها أي من الأجيال السابقة .

ظل شكري مع ذلك محافظاً في شعره على سمات مرحلة الانتقال الذي كان أحد أقطابها ، والتي من أبرز خصائصها ظاهرة التوتر بين الشكل . فعلى الرغم من التطور الذي أحرزته القصيدة على يد شعرائنا الثلاثة شكري والمازني والعقاد ، فإن هذا التطور قد انصب على مضمون القصيدة أكثر من شكلها وأسلوب صياغتها . قد يذهب البعض إلى أن هؤلاء قد كشفوا عن وجوههم الطبيعية ولم يستعبروا وجوه الآخرين ، وقد يقال إنهم كانوا مدفوعين على حد قول شكري بذلك الشره العقلي الذي يجعل الشاعر راغباً في أن يفكر كل فكر وأن يحس كل إحساس . وقد نرى في بعض شعر شكري هذا التحرر من التزام الثقافية الواحدة ، والتخفيف من صرامة الوزن ومحاولة تطويره للتجربة الجديدة ، على نحو ما فعل في بعض شعره المرسل

الذى حافظ فيه على وحدة البيت العروضية مع التحرر من القافية .. قد يقال هذا كله ونصدقه ، ولكن الشيء الذى قد يقال ولا نصدقه هو أن يكون أحد هؤلاء ، وأعنى شكرى والعقاد والمازنى ، قد طرح للتداول لغة جديدة تتناسب مع مضامينهم الجديدة ، وتنبى حالة التناقص والفوتر بين أصواتهم وما فى ضمائرهم . فقد ظلت لغتهم وأساليب صياغتهم تستقبل الناس بالزى المحافظ على الياقة المنشأة ورباط الرقبة الأسود . وهذا ما عنيت به بظاهرة التوتر بين الشكل والمضمون التى كانت تهم غالبة على شعر مدرسة الديوان ، واليك شاهداً على ما أقول بعض أبيات من قصيدة تعتبر من أرق ما نظم شكرى عنوانها «حمية الحب» :

تمهل ، رعاك الله ، أقضى لباسى	وأتل على تلك الرياض نحيق
فإنى تعلمت الهوى فى ظلها	وفى رأيت الحسن أول رؤية
تمهل خيلسى فى رباها ، فعندها	نظرت فلم أملك على الحب نظرى
نظرت إلى زهرين ، زهر نباتها ،	وزهرة حسن ناضر ، أى زهرة
هنا ، قد عرفت العيش جماضياؤه	وقد كان قد ما فى سواد الدجنة
هنا ، نالنى سحر الهوى فى نسيمها	هنا ، كان بدم الحب قد ما ونشوقى
هنا ، مهد آمالى ، هنا حلم يقظتى ،	هنا ، سكرت نفسى غراماً وجنت

هذه الأبيات على رغم ما قد يبدو فيها من انطلاقة ، ورشاقة فى اللفظ — قلما تراها فى شعر شكرى — ما تزال غير قادرة على تمزيق الغشاء الذى ألقته العادة حول مفردات الشعر القديم وأفكاره وعواطفه ، ونسجته حول نفسها مع تقادم الزمن . ومن الغريب أنك قد تجد عند شوقى أو اسماعيل صبرى من المعانى التقليدية ما صيغ صياغة شاعرية أرق من صياغة هذا الرائد المجدد .

والسبب فى تقديري يرجع إلى أن شكرى برغم ميله إلى الانطوائية والاستبطان الذاتى ، والتأمل الطويل فى داخل النفس الذى كان سمة من سمات شخصيته ، فقد كان الرجل يخضع نفسه لمراقبة العقل الدائمة . فإن توقد الاحساس كان يقابله من الناحية الأخرى سيطرة عقلية أضفت على شعره شيئاً من الجفاف .

هذا بالإضافة إلى أن المرحلة لم تكن قد تخلصت تماماً من الموروث الشعري
وسلطانه القاهر .

أحمد زكي أبو شادي :

فلماذا انتقلنا بعد ذلك إلى أحمد زكي أبي شادي، وجدنا أنفسنا أمام شاعر
لم يتخ له من أسباب الشهرة ما أتيح لشكري وزميليه شعراء الديوان، على الرغم
من الدور الكبير الذي قام به في تلك المرحلة، وعلى الرغم من أن إضافاته
في مجال الإبداع الفني كانت أغنى من إضافات شعراء الديوان، مع غرارة
في الإنتاج وتعدد في الشعر واتجاهاته .

ولعل السبب في علو صوت شعراء الديوان عن غيرهم من رواد جيلهم
الآخرين من أمثال خليل مطران، وأحمد زكي أبي شادي حملتهم النقدية
الصارمة التي شنوها في غير هواة على شوقي خاصة، والشعر التقليدي عامة.
كانت مقالاتهم أقوى بكثير من أشعارهم، وكان تأثيرها في حركة التطور
أعمق من تأثير شعرهم. ولا ينبغي أن ننسى أن مهمتهم كانت تمرّداً ورفضاً
وتخطيطاً، أما تغيير الصورة فيقع عبء تحقيقه وتنفيذه على من جاؤا بعدهم.

من أجل ذلك لم يرتفع صوت أحمد زكي أبي شادي في ذلك الوقت
كما ارتفع صوت زملائه شعراء الديوان، على الرغم من الدور القيادي العظيم
الذي قام به، وما تحمله في سبيله من تضحيات، ويكفي أنه تزعم قيادة حركة
شعرية وأدبية واسعة بتكوينه جمعية أبولو، وإصدار مجلة أبولو التي تعتبر
أول مجلة أدبية رائدة في الشرق العربي جمعت من الطاقات والتف حولها
من الأدباء والكتاب والشعراء، ما لم يتوافر لأي مجلة أدبية أخرى، كما كان لها
فضل رعاية وتشجيع كثير من المواهب الأدبية المفتوحة في ذلك الوقت .
ولا نستطيع أن نحصى العدد الضخم من الشعراء الذين أفسحت لهم هذه المجلة
صدرها، ولو أتيح لهذه المجلة أن تعيش عمراً أطول، لكان للأدب والشعر في هذه
الفترة شأن آخر، فقد صدر العدد الأول منها في سبتمبر ١٩٣٢ واختير
لرئاستها الشاعر أحمد شوقي، ثم تولاها من بعده خليل مطران أستاذ أبي شادي

الأول ، ومع ذلك فقد كان أبو شادى هو محرك هذه المحلة ورائدها ، وأخذت المحلة تصدر حتى عام ١٩٣٥ ، ثم توقفت لأسباب أهمها العجز المادى الذى حال دون استمرار صدورها . ومع ذلك فقد ظل أبو شادى يعمل بطاقة فريدة فى نوعها ، كان طول حياته معنياً بالشعر والشعراء ، والمجتمع المصرى ، وحبه للجمال ، وهيامه بالطبيعة ، فوق عنايته الخاصة بمثله الأخلاقية التى عانى الكثير من جرائها إلى آخر لحظة فى حياته فهو الذى يقول :

لم يبق الا أن يكفن بعضنا بعضاً وأن تتسابق الأموات
ماذا يرجى بعد أن طعن الهوى روح الأخاء، وساءت الشهوات

على أن ترمه ، وضيقة بالحياة ومعوقاتنا ، كان ممزوجاً دائماً بالأمل وتوكيد القيم الإيجابية فى الحياة فيقول :

شربت فلسفتى من نبع آلامى وقبلها عب منه قلبى الدامى
وما برحت أغنى زائراً أبداً كأن آلام قلبى لسن آلامى
كان دمعى أناشيد قد احتبست حتى تراق على قدسى أنغامى

ويؤكد روح التصميم والتفاؤل هذه فى قصيدة أخرى حيث يقول :

فعمري لا يقاس بعمر جسمى ونفسي لا تذل ولو أذل
وهذا الجسم ليس له فناء فكيف الروح وهو هو الأجل
وأقسم إننى أحيا كائن أعيش على النوام ولا أضل
ولى ملك الطبيعة وهى حولى كأم كم تعين وكم تذل
تعاف لى الفناء وكيف ترضى فنائى وهى لى أم وخل

وقد كان يضيق ويألم ويسخط ويشور على ما يراه من اعوجاج ، ولكن حبه للحياة وللناس كان أقوى من هذا كله :

ما شكائى من الأنام عدا ، أنا منهم فى عدائى لنفسى
هو عتب الحب ، مهما قسا العتب ، فما يأسى الأليم بيأسى
ليس بخطئى سوى شوق وجدائى لإصلاحهم ، وإيثار حسى

كم سفيه يتألفى وأنا الحانى على روحى بروحى وأنسى
وعتبانى له يلاحقه الصفح ، وباربما أعاقب نفسى

ولم يكن أبو شادى صاحب مذهب محدد فى الشعر ، بل كان موسوعة
اتسعت لكافة المذاهب والفنون الشعرية الحديثة . (١)

ولعل من أهم ما يذكر لأبى شادى من إضافات حقيقية فى مجال الدعوة
إلى التجديد ، والتى ربما كانت خافية على كثيرين منا اهتمامه بالمرح
ومتابعته له ، وإلمامه بتطور فنونه عند القريين بما شجعه على أن يخوض
تجربة رائدة فى محاولة خلق مسرحيات شعرية غنائية ، على نمط فن الأوبرا
الذى رأى أبو شادى أنه من الممكن أن يعد فناً أدبياً ، فكانت محاولة لخلق
هذا الفن فى مصر ، وكان ذلك فى نفس الوقت الذى بدأت تظهر فيه
مسرحيات شوق الشعرية ، فكانت هذه سمة أخرى من سمات طموحه
وطاقته الإبداعية التى لم تعرف التوقف لحظة .

ألف عدداً من هذه الأوبريتات إذا صح تسميتها كذلك ، واختار
موضوعاتها من التاريخ القديم والحديث ، ومن عالم الأساطير والرموز . منها
أوبرا «احسان» و«أردشير» و«والآلهة» و«الزباء» .

ولم يتبع لهذا الفن الجديد الذى أقبل عليه أبو شادى جاداً ومخلصاً أن يستمر،
فلم يلبث أن القطع عنه بعد فترة ، وعاد إلى شعره الغنائى مرة أخرى ، ومع
ذلك فقد كانت محاولة لإرساء فن الأوبرا المصرية التى كنا نود أن نحظى
بتشجيع أكبر ، وأن يتعهد الفكرة من بعده شعراء آخرون ، غير أن الوقت
الذى ظهرت فيه هذه الأعمال لم يكن يسمح بتوفير كافة الإمكانيات لنجاحه ،
فقد كان بحاجة إلى طاقات غنية فى فنون مختلفة تجمع بين التمثيل والتلحين
والغناء والموسيقى .

(١) الشعر المصرى بعد شوقى ص ٩٠

ولم تتوقف تجارب أبي شادى الطموحة عند هذا الحد ، فقد أراد أن يقتحم بشعره مجال القصة الاجتماعية الذى سبقه إلى شيء منها أستاذه خليل مطران فى قصيدة «الجنين الشهيد» ، التى كانت تعتمد على شيء من العناصر الدرامية . لم يقنع أبو شادى بما قدمه أستاذه فى هذا المجال ، ويدوأن طواعية الشعر فى يديه وسهولة نظمه عنده قد شجعتة على أن يمارس هذا الاتجاه الجديد ، فنشر فى كتابين منفردين قصيدته «نكبة نافرين» ومفخرة رشيد فى عامى ١٩٢٤ و ١٩٢٥ ، ثم أعقبهما بقصتين اجتماعيتين كبيرتين كتبهما شعراً ونشرهما فى عام ١٩٢٦ ، إحداهما قصة عبده بك ، والآخرى قصة «مها»

وعلى الرغم من هذه المحاولات الجريئة فى ميدانين جديدين على الشعر العربى ، فإن مجال أبي شادى الحقيقى لم يكن فى القصة والمسرح بقدر ما كان فى شعره الغنائى الذى اتسم بالتنوع والشمول والغزارة والرغبة الجارحة للتطور والتجديد ونخوض كل سبيل لذلك ، بل لقد خطا أبعد من زملائه فى الخروج على الشعر العمودى ، والتحرر من الشكل المألوف للقصيدة العربية ، فترأه ينظم فى مهجره شعراً يعتمد على نظام التفعيلة الواحدة على نحو ما فعل فى قصيدته «الثلج فى الربيع» . ولعله كان يجارى بطموحه المعروف شعراء الغرب فى التحرر من أوزانهم الكلاسيكية ، يقول داعياً للسلام

كلهو الربيع
ينمق للأرض عمراً جديداً
وكم يستعين
ويضمن حلم العفاة
فلا لوعة ترهق
ولا يائس يطرق
كأننا سبحنا بنور القمر
وفيه اللجين الحبي
طهور «نبيل» منى

فيغمر أرواحنا
ويبدع أفراحنا
ويقتل أتراحنا
فيخلق دنيا لنا
تurf بكل الغنى
وأثمنه نورها

وكان أبو شادي يؤمن بإطلاق النفس على مجيئها ، وكان يصف شعره بأنه مثل الآتي ، ومثل الجدول الجاري . ولعل في هذين الوصفين من الصدق ما يجعلهما أساساً لتفسيرنا لما كان يرتفع إليه من جودة ، وما كان يهبط إليه أحياناً أخرى من القصور والنثرية ، فقد أعانه إطلاق نفسه على مجيئها على وفرة الإنتاج من ناحية ، وعلى اكتساب لغة نشيطة متحركة مشتبكة بأعصابه وتفاصيل حياته ، ولكن إطلاق نفسه على مجيئها كان كثيراً ما يحاصره الفكر فيعوق لغته عن طلائعها ، فتتحدّر لغته إلى التقريرية النثرية ، فقد كان بحاجة في بعض شعره إلى أن يكافح اللغة بغية إخفاء الفكر .

وبعد ، فهذه بعض ثمار الحركة الأدبية في الاسكندرية في مرحلة الانتقال التي بدأت من أواخر القرن التاسع عشر إلى حوالى منتصف القرن العشرين ، حاولنا أن نظهر الجوانب الإيجابية فيها ، دون إغفال لبعض الجوانب السلبية .

كانت المؤثرات التي عايشها مفكرو وأدباء مرحلة الانتقال قد بهرت أنفاسهم ، وجعلتهم يتطلعون إلى ثورة جديدة في شتى مناحى الحياة . ولقد استطاعت الصرخات التي أطلقها صدور شعرائها وكتابها أن تهز من غير شك أوتار العصر ، وكانت في بعض جوانبها أشبه بآلام الوضع المبكرة التي تسبق مطلع الوليد الجديد . ولكنها كانت من جوانب أخرى رؤية حديثة ، أشبه بالانقلاب ضد مكتسبات وأوضاع كان لابد لها أن تتغير .

ثم جاءت بعد ذلك مرحلة العبور الثانية التي كان لمرحلة الانتقال الفضل في بلوغها ، فمن تحت جناح التمرد يمكن أن تولد الثورة .

وإذا كانت مرحلة الانتقال لم تستطع أن تحل أزمة الصراع بين حرية الفرد وحرية الجماعة ، فإن المرحلة التي تلتها قد تهيأت لها من وسائل النضال ما تحاول به تحقيق حرية الفرد والجماعة معاً عن طريق وعيها بواقعها وعياً علمياً ومباشراً مما اكسب مرحلة التحول طابعاً مختلفاً ، وأصبح للفن وللشعر دور آخر في خلق الصلة بين الإنسان وواقعه من ناحية ، وفي التعبير عن طبيعة المرحلة الحضارية التي نعيش فيها بكل أبعادها الانسانية والاجتماعية من ناحية أخرى .

نشأة الصحافة المصرية

في مدينة الاسكندرية

قام باعداد هذا البحث

الاستاذ شاول شميل

رئيس تحرير جريدة « البصر » سابقا

واشترك في تنسيقه وتحريره

الاستاذ عبد الحكيم الجهنى

كبير محرريها

في الصحافة وفي غيرها من الفنون والمهن الرفيعة، قلما يفضل من جهد المشتغلين بها والمستغرقين فيها ما يصرفونه في تدوين تاريخها وتسجيل تطوراتها، وتلك لعمرى «قسمة» أكثر منها «تقسيمًا». «القسمة» حظو نصيب وقلدر تدفع بأرباب الفن الصغرى وغيره من الفنون والمهن الرفيعة إلى ما يشبه التعب لها والاستغراق فيها. أما «التقسيم» أو ما يعبر عنه في علوم الاقتصاد والاجتماع الحديثة «بتقسيم العمل» فهو مخطط لم يتعمده أرباب الفنون عندما تركوا مهمة التاريخ لها والتعمق في فلسفتها وتطوراتها للقادرين عليه والمتفرغين له من جهابذة التاريخ الفنى والنقد الأدبى يباشرونه وفقا لمناهجهم واتجاهاتهم وفلسفاتهم المختلفة، دون أن يكون «تقسيم العمل» بمعناه السابق في اعتبارهم.

وإذا كان ذلك ينطبق على سائر الفنون فلعله في الصحافة أكثر انطباقاً، لأنها مما تستوجب من الاستجابة الوحيية للحوادث والتلبية السريعة للأحداث، بلا وقف ولا وئاء لا تمنح أصحابها من براح الزمن ولا من سعة الوقت، فوق ما يتطلبه القلم بالمهنة والتفنن في أداء الرسالة.

ومن ثم ، فإن ما كتبه عن الصحافة فرسانها المعلمون في عصرها الذهبي ، عصر المقالة والرنين الأدبي ، من أمثال ويكهام استيد ونورمان آنجل في بريطانيا ، واستيفان لوزان في فرنسا ، لم يكن تاريخاً للصحافة بقدر ما كان تنويعاً برسالتها العظيمة وطبيعتها من حيث أنها عهدة اجتماعية تدفع أربابها إلى العمل بلا توقف ولا خشية إلا من ضمير الجماعة الذي تعبر عنه أحسن تعبير ، وقد بلغ من بهاء الصورة التي قدموها للصحافة أن توجوها ملكة في عصر انحسار الملكيات وتساقط التيجان ، وأن شجبوا ، تنزيهاً لها عن كل مظان الاغراء ، أن تقدم صحيفة ، أى صحيفة ، إلى قرائها خدمات أو امتيازات مهما يكن مظهرها الانساني أو الاجتماعي ، خشية أن يكون ذلك على حساب المطلوب منها أساساً ، بل وفقط إلا ما هو صدق الخبر ونزاهة التوجيه .

ولعل هذه الخصيصة التي تقعد بمعظم المهنيين عن التغطية التاريخية لمهنتهم وفنونهم ، تقوم علماً مقبولا لدى القراء أو المستمعين عما سوف يلمسونه في هذا الحديث من تقصير أو تجاوز لبعض النواحي التفصيلية ، فجل ما ابتغيناه منه هو أن يكون المامة موضوعية بحركة الأعلام ، وتحية وفاء لحملة الأقلام في ثغرنا هذا البسام .

نشأة الصحافة

وعلى الرغم من قدم هذا الثغر ، وإن منشئه صنع بفتوحه العجائية خلال عقد واحد من السنين ، أضخم الأخبار وأروع التعليقات ، وأنه كان يصحب معه بعض رجال الدعاية والاتصالات ، فإن نشأة الصحافة بمعناها الفلسفي العام كانت أقدم ، ذلك أن عمليات الرصد للحوادث والأوامر والموارد كانت معروفة لدى جميع أعم الحضارة ، وقد تواترت بها البرديات المصرية ، والكتابات والنقول التاريخية ، يستوى في ذلك الصينيون أول من اخترعوا الورق ، وقدماء المصريين الذين برعوا في استخدام البردي ، واليونان والفرس وغيرهم .

وفي أمم الفطرة والبداءة كان العداءون من رجال القبائل وقارعو
الطبول في الغابات ، ولعلهم لا يزالون حتى الآن ، يقومون بمهام التحدير
من الاعداء آدميين كانوا أو وحوشاً أو كوارث طبيعية .

وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار «الكاتب المصري» الذي يعد تمثاله
أحدى روائع الفن الفرعوني ، عميد الصحافة القديمة بمعناها البدائي ، بل
ينازعه هذه الأقدمية أحد وزراء فراعنة الأسرة الثامنة عشرة ، «بكماز»
اثبتت برديات متحف اللوفر انه كان معهوداً اليه رسمياً باصدار نشره الدولة
ولعله كان من كبار الكهنة .

أما الصحافة بمعناها الحديث ، من حيث هي أوراق سريعة الحركة
والتداول ، تحمل الأنباء العمومية والتوجيهات المفيدة ، فقد كانت نبأ
شريعياً لعصر النهضة فعندما استيقظت أوروبا من ليل العصور الوسطى
وراحت تأخذ بزمام الحضارة في يدها ، لم ينتظر أبناؤها ظهور الطباعة
كوسيلة للنشر في مجالات الاتصال فعرفت بعض حواضرها حوالي القرن
الخامس عشر أنواعاً من الأوراق الخيرية مكتوبة بخط اليد ، بشكل تكثيرها
وتداولها بعض المتواليات ، وتجد لها قراء غير قليلين لأغراض التعارف
المالي والتجاري والاجتماعي بين باريس وفرانكفورت وأنتويرب ولندن
وجنوى وغيرها من الثغور الإيطالية ذوات النشاط التجاري مع بلدان
البحر الأبيض .

في عهد الطباعة

ولكن عندما اهتدى الألمان إلى الطباعة باختراع «جوتنبرج» وذل
الفرنسيون صعوبات الصناعة الورقية التي كانت تحصر النشاط الكتابي
في دائرة ضيقة ، أخذت الصحافة الحديثة تجد سبيلها إلى الظهور والانتشار ،
وراحت تزود على مر الأيام بوفرة من ثمرات التقدم التكنولوجي في ميادين
الطباعة والأجهزة الفنية المساعدة وأساليب الإدارة الحديثة وسهولة المواصلات
وأدوات الاتصال الداخلية والخارجية ، وتسنى لها بهذه الأزواد الوفرة

أن تكون من أعظم قوى التقدم السياسى والاجتماعى وأن تجعل من رأى العام قوة جماهيرية لها وزنها الكبير وتأثيرها العظيم فى صنع التاريخ الحديث، وصدق شوقى عندما قال :

لكل زمان مضى آية ، وآية هذا الزمان الصحف

وبينما كانت الصحافة فى أمم الحضارة الغربية تتقدم بخطى حثيثة نحو تحقيق رسالتها فى خدمة الأعلام والتوعية ، على تفاوت بين اتجاهاتها وتأثيرها فى الأحوال العامة وتأثيرها بها ، كانت منطقتنا فى «أدنى المشرق» لا تجد الوسيلة لمهارة هذا التقدم لأن أولى أدواته ، وهى «المطبعة» لم تعبر البحر الأبيض إلا فى وقت متأخر نسبياً ولم تصل إلى بلادنا إلا محمولة على بعض الموجات العاتية للمد الأوربي .

وهكذا قضت الظروف بأن تكون الصحف الأولى فى أرض النيل ، العريقة بـ«ديارها» ونواشرها فى العالم القديم ، هى تلك الدوريات التى أصدرها بوناپرت بالفرنسية تحت اسمى *La Décade Egyptienne* و *Le Courrier d'Egypte* ، وبالعربية تحت اسم «التنبيه» التى اقترنت باسم الشيخ اسماعيل الخشاب ، ولم تكده تصدر حتى توارت بالحجاب .

وكان يقوم على شئون النشر والطباعة لأغراض الحملة الفرنسية ، المستشرق «مارسيل» (Marcel) الذى اشترك بقدر ملحوظ فى انشاء المدونة الكبرى «وصف مصر» . وقد استعان بمجموعة من المحررين منهم سوريان كانا يقيمان فى روما . وجلب للمطبعة التى اهتم بوناپرت بإنشائها فى بولاق (مكان المطبعة الأميرية الحالية) . أمهات الحروف الفرنسية والعربية من العاصمة الإيطالية . وهنا نلاحظ أن روما كان لها سبق ملحوظ بنشر الطباعة والمطبوعات فى ربوع الشرق الأدنى ، حتى انه بعد ما نجلا الفرنسيون عن مصر فى أوائل القرن الماضى ، ورأى محمد على أن يقتدى بهم فى الاستفادة من الدوريات الصحفية ، استخدم بعض تلاميذ العلامة «مارسيل» وأخصهم نقولا مسابكى الذى قاد أول بعثة مصرية لتدريب على

فنون الطباعة وتنضيد الحروف العربية (وهي نفس الحروف التركية تقريباً) وكانت هذه البعثة تضم بعض طلاب الأزهر .

وكان من ثمار هذا العمل انشاء «الوقائع المصرية» وقد صدرت بالتركية أولاً وبالعربية حيناً ، خلصت بعده للعربية وحدها ، وكانت الوقائع في أول عهدها جريدة الباشا الكبير يملأ أفكاره على محرريها ويراجع موادها بالاستماع إلى محتوياتها قبل طبعها . ولكنها بالرغم من هذه المنزلة ، وربما بسببها ، لم تكن بالجريدة المقروءة ، إلا في دائرة الحاشية التركية وأمورى السلطة الحاكمة ، ولذا كان من الضروري أن تتحرك نحو مصادر الضوء والانتشار بانخاذ اللسان العربى والتوزيع المجانى وبقيت تصدر حتى سنة ١٨٤٩ .

وفيما عدا «الوقائع» التى جاءت بعد غياب الظاهرة الصحفية عن مصر ٢٧ عاماً ، ظلت البلاد محرومة من الصحافة بمعناها الأوسع والأأنفع إلى سنة ١٨٦٣ حينما تسنى لرهب من حملة المشاعل الفكرية أن يقنعوا الخديوى بأن دواعى المعاصرة المصرية لأوروبا والمواكبة لنهضتها تقضى بظهور صحافة أهلية تؤازر الجهود الاميرية البناءة وتدعو الناس إلى تقبل الجوانب الطيبة من المدنية الحديثة .

ولم يكن سينل هذا الرهط إلى اقناع الدوائر الحاكمة بأفكارهم خالياً من العقبات ، لكثرة ما هنالك من وجوه التباين بين المقاصد ، ومن أعمال الدسائس وتقلبات الأمزجة والميول الشخصية . فبينما كان أكثر الدعاة إلى فتح الدروب الصحفية الجديدة الحرة من الدراى الفكرية لثورات التحرير بكل ما تدعو اليه من الحريات المدنية وحقوق الانسان ، ومن المتأثرين بالدعوة الاصلاحية المتفجرة التى كان يقودها جمال الدين الأفغانى ، كان بين الحكام من يتظاهر بمجاراة هذه التيارات حيناً ثم يبطش بها في كثير من الأحيان .

ولكن مجموعة الأفندية المتعلمين في مصر من أمثال عبد الله أبو السعود

الذى أنشأ جريدة «وادي النيل» القاهرية وطلّاع الوافدين على الكنانة بمعارفهم وفنونهم من جبرتها السورية واللبنانية قبلوا تحديات هذه المرحلة الحرجة وصعوباتها وأخلّوا ينشئون الصحف والمجلات والدوريات المختلفة مما لا تدخل الإحاطة به في هذا البحث - أو هذه العجالة - إلا من حيث ما يتعلق منه بالاسكندرية ، وهو بحمد الله غير قليل لأن الاسكندرية بعد رجعة الروح اليها بالمحمودية شريانها الداخلي ، والميناء شريانها الخارجي ، سرعان ما راحت تسترد مكانتها العالمية وتأخذ مركزها الممتاز كواحدة من أعظم الحواضر البيضاء المتوسطة ، وكنية من أعظم الموانئ التجارية يطل على ثلاث قارات .

نهضة الصحافة الاسكندرية

وفي موكب هذا البعث وجدت الصحافة الحديثة طريقها السلطاني إلى الاسكندرية ، وعلى مهادات عرعت بنات الاقلام وبرز بناء الأعلام .

فظهرت في ١٦ أغسطس من سنة ١٨٧٣ صحيفة «الكوكب الشرق» لسليم حموى . وقد صدرت في أول الأمر أسبوعية ثم تحولت إلى جريدة يومية مع تعديل اسمها إلى «شعاع الكوكب» ورغم أنها كانت معتدلة في سياستها ، فإن السلطات الحاكمة ضاقت بها ذرعاً فعطلتها . وقد أصدر الحموى في سنة ١٨٧٨ جريدة أخرى باسم «الاسكندرية» ولكنها لم تعيش إلا شهوراً قليلة .

ثم جاءت «الأهرام» وكان تأسيسها في سنة ١٨٧٥ بداية ملحمة صحفية عظيمة شهدت الاسكندرية قصورها الأولى منذ اتخذت لها داراً صغيرة في حي المنشية وصدر الترخيص لمؤسسيها الأخوين سليم وبشارة تقلا من نظارة الخارجية بعد أن تعهدا لها «بأن لا يخرج محتوياتها عن التلغرافات والمواد التجارية والعلمية والزراعية والمحلية ونشر كتب كقوامات الحريري وبعض ما يتعلق بالنحو والصرف واللغة والطب والرياضيات والأشياء التاريخية والحكم والنوادر والأشعار والقصص الأدبية وما شاكل ذلك

من الأشياء الجائز طبعها مع مراعاة قانون المطبوعات وبدون أى تعرض
للأمور السياسية .

وقد تلقت محافظة الاسكندرية موافقة النظارة على هذا الترخيص
فى ٢٧ ديسمبر سنة ١٨٧٥ وعد هذا التاريخ بدءا لتأسيس «الأهرام» .

وما أن تلقى الأخوان سليم وبشارة تقلا هذه الرخصة حتى راحا يعملان
بهمة ومضاء فى انشاء المطبعة ويعلنان عن الصحيفة ويصدران نماذج لما
إلى أن صدر العدد الأول من «الأهرام» فى اليوم الخامس من أغسطس
سنة ١٨٧٦ . جريدة تصدر يوم السبت من كل أسبوع فى أربع صفحات
متوسطة الحجم تتوزع أعمدها بين الأخبار المحلية والخارجية وبين المقالات
الاجتماعية والأدبية .

وقد رحب المثقفون بظهور «الأهرام» ويعثوا اليها من القاهرة بتهانيم
وكتاباتهم ، ومن ذلك تحية للصحيفة الجديدة كتبها الشاب الأزهرى محمد
عبده (قبل تخرجه) بالأسلوب التقليدى القديم ثم أتبعها بأربع مقالات فلسفية.

ثم رأى أصحاب «الأهرام» أن يعزوا عملها الأسبوعى الميراث بنشرة
يومية أو بملاحق يومية سموه «صدى الأهرام» وقد صدر العدد الأول منه
فى ٣ سبتمبر سنة ١٨٧٦ ليلاحق أنباء الأحداث الخطيرة التى كانت تهز
الدولة العثمانية فى البلقان وآسيا الصغرى وتثير التذمر بين رجال الإصلاح
من حزب «تركيا الفتاة» وغيرها من التيارات الدولية المشجرة حول ما كان
يسمى فى ذلك الحين «المسألة الشرقية» ولكن السلطات الحاكمة عطلت هذه
الجريدة بعد سنتين من ظهورها «لانتقادها بعض تصرفات الحكومة وانتصارها
للفلاح المظلوم» وصدر الأمر بالقبض على صاحبها . فأقلت سليم وظل
بشارة محبوساً ثلاثة أيام حتى أفرج عنه وعن الجريدة بمساعى بعض الكبراء.

وفى مايو سنة ١٨٧٧ أصدر سليم تقلا جريدة أخرى سماها «حقيقية
الأخبار» لاذاعة الأخبار التلغرافية ، وأعقبها بصحيفة «الوقت» التى أغلقت
أبان الثورة العربية .

ولم تتحول «الأهرام» من جريدة أسبوعية إلى جريدة يومية الا مع بداية سنة ١٨٨١ حيث صدرت يوم ٣ يناير من تلك السنة «يومية سياسية تجارية أدبية» ونشرت بياناً عن سياستها الجديدة تعهدت فيه «بأن لا تخلع على أحد نفوذاً ليس له ، وأن لا مدح بلا حق ولا طعن الا بمبرر» وقد استتبع هذا التطور زيادة في انشطتها التحريرية والادارية والطباعة وأخذت تنشر الصور والأحاديث الصحفية وتتوسع في الاتصالات الداخلية والخارجية .

وعندما قامت الثورة العرابية كانت «الأهرام» لا تزال في الاسكندرية وقد تعرضت في خلالها للإغلاق شهرأ واحداً ، واحترقت دارها خلال الفتنه . فانتقلت إلى مكان آخر جددت فيه معداتها وأصدرت أصحابها في التاسع من يونيو سنة ١٨٨٢ صحيفة باسم «الأحوال» ولكنها ضاعت فيما حدث بعد ذلك بقليل من الأحوال .

فقد وقعت الواقعة ومنيت البلاد بالاحتلال وكان على «الأهرام» أن تعرف بعد ذلك مكانها فعرفته ، وأن تتخذ موقفها فاتخذته - معارضة للاحتلال ومطالبة بالجلء وانتقاداً للسياسة الاستعمارية وانتصاراً لقضايا التقدم مع ميل ظاهر إلى السياسة الفرنسية وغيرها من القوى المتصديقة للسيطرة البريطانية في وادي النيل . وبهذه الصفة فتح «الأهرام» أبوابه لكثير من الأقلام وللشخصيات التي عملت بعد ذلك في الحزب الوطني وجماعة «الموئيد» وغيرها .

ولم تنتقل «الأهرام» من الاسكندرية إلى القاهرة الا في نوفمبر سنة ١٨٩٩ وتركت في الثغر وليدتها «صدى الأهرام» ولكنها لم تعمر طويلا .

وقد عمل في تحرير «الأهرام» السكندرية ، رجالات من الرعيل الأول في خدمة الصحافة والأدب منهم خليل مطران ورشيد شميل وطانيوس عبده ونجيب الحداد وأمين الحداد وخليل زيني وعبده بدران وغيرهم .

أما «الأهرام» القاهرية وما حققته خلال عمرها الطويل من فتوح

صحفية عظيمة بوأنتها هذه المكانة العالية في محيط الصحافة العربية بل والعالمية فهو مما لا تطوله هذه العجالة . وقد ألفت فيه كتب ووضعت عنه مطولات . وخلاصة ما يمكن أن يقال عنه هنا أنه ينضح بالثناء على منبت هذه الجريدة ويشهد له بالأصالة في تربية الأقلام وتنشئة الأعلام .

وهل ينبت الخطى الا وشيجه وتغرس الا في منابتها النخل

فهذا أديب أضحى الذى ولد بدمشق ورافق سليم النقاش في جولاته التمثيلية ورحلاته الفنية بين سوريا ومصر ، وكان من أكبر المتأثرين بمدرسة الافغانى قد أثر لنشاطه الصحفى مدينة الاسكندرية ونقل صحيفته الأسبوعية «مصر» من القاهرة إلى الثغر عام ١٨٧٨ ، وعاونه في تحريرها وإدارتها صديقه النقاش ، ثم أصدر في نفس العام جريدة يومية باسم «التجارة» وقد نالت هاتان الصحيفتان رواجاً كبيراً وتمتعتا بسمعة عالية وكان الافغانى يكتب فيهما تارة باسمه الصريح وتارة أخرى بتوقيع «مظهر بن وضاح» كما راسلها رجالات من طراز الشيخ محمد عبده وعبد الله النديم وإبراهيم اللقاني . .

ولم يكن يفوق قدرات عبد الله النديم البيانية الرائعة وإحاطته بمعارف عصره السياسية والاجتماعية والعلمية الإحاطة الشديدة للإصلاح وخصامته لكل امتياز أو احتكار ودفاعه عن كرامة الانسان المصرى ومن ذلك قوله في جريدة «مصر» (١٩ يناير سنة ١٨٨٢) :

«أريد أن يكون المصرى في مقام الانسان مستقلاً بوجوده متمتعاً باستقلاله ، فائزاً بحقوقه ناهضاً بواجباته ، يستغل زرعه ويستلذ ضرعه» .

وكان طبعياً أن ينضم عبد الله النديم إلى أديب أضحى وأن يؤلفا ذلك الثنائي الذى يعزف ألحانه الثائرة على صفحات جريدتى «مصر» و«التجارة» السكندريتين . على أنه في رؤية سياسية واجتماعية بعيدة المدى أيقن الزميلان أنه مهما يكن من شأن الدعايات الوطنية الملهبة فلا بد لتحرير

الشعب من العمل على تثقيفه وتربية قيادات له متعلمة ، فكان من ذلك دعوتها إلى انشاء «الجمعية الخيرية الاسلامية» واهتمام جريدة «مصر» السكندرية بالدعاية للمدارس تلك الجمعية ونشر أنباء نشاطها وحفلاتها .

وبعد عزل الخديوى اسماعيل وتولى رياض باشا رئاسة الوزراء بدلا من شريف باشا ، أظهرت السلطات الحاكمة ضيقها بمواقف اسحق المعارضة ولم تغلق في اغرائه بمنصب ولا بمال فأغلقت جريدته وأحس هو بجو النقمة حوله فتنجا بنفسه إلى باريس وهناك اتخذ من مجلته الجديدة «مصر-القاهرة» وسيلة للتنديد بسياسة رياض باشا واستعداد الرأي العام ضد السياسة الاستعمارية في وادى النيل .

وقد تسنى لأديب أن يظفر في فرنسا بأصدقاء من الطراز الأول في مجالات الفكر والسياسة والأدب ، بينهم فكتور هوغو الذى وصفه بأنه « نابغة الشرق » ولكن هذه الخطوة التى لقيها من المجتمع الفرنسى الراقى لم تشغله عن التوافق لعشيرته الفكرية في مصر وكان دائم التراسل مع أستاذه الأفغانى وجماعته . وعندما تغيرت الأوضاع في مصر وظهرت بوادر الثورة المنتظرة ، عاد الأديب إليها ليكون وسط المعمة وأصدر من جديد جريدته القديمة «مصر» وراح يتنقل بين الاسكندرية والقاهرة ثم اشترك مع زميله القديم سليم النقاش في اصدار جريدتى «العصر الجديد» و«المحرسة» عام ١٨٨٠ : وكان شعار «المحرسة» : «مصر للمصريين» . وما هو الا عامان حتى احترقت تلك الجريدة اثناء قصف الأسطول البريطانى للاسكندرية . وقضى لها فيما بعد بتعويض قدره ٤٠ ألف فرنك .

وقبيل هذه الأحداث وعلى مشارف الثورة فان الشيخ حمزة فتح الله أخذ يدافع في جريدته «البرهان» عن سياسة الخديوى توفيق فيتصدى له أديب أسحق برودود صحيفة يدافع فيها عن الحياة النيابية ويقرر بها أن للشعب كل الحق في الرقابة على أعمال الحكومة .

وعندما فشلت الثورة العرابية ، تعرض الأديب للاعتقال ثم للنفى .

فأقام في بيروت فترة تولى خلالها تحرير جريدة «التقدم» إلى أن اشتد عليه الداء فعاد إلى مصر مستشفياً بين حلوان ورمل الاسكندرية ، ولكن هذا السراج الوهاج كان على وشك الانطفاء فلم يمض إلا ثلاثون يوماً على انتجاعه بلدة «الحدث» في لبنان على أمل ضعيف في الشفاء حتى ودع هذه الحياة تاركاً وراءه سيرة مضمخة بعطور الثناء والتقدير .

في دوحة الأهرام

وإذا أخذنا مجموعة «مصر» و«التجارة» و«المحروسة» ونحريها على أنها كانت تمثل مدرسة مناظرة «للأهرام» فأننا نجد من جهة أخرى أن دوحة «الأهرام» كانت قد جمعت بلابل صحفية أكبر من أن تستوعبها صحيفة واحدة مهما عظم شأنها ، ومن ثم ظهرت جريدة «لسان العرب» لصاحبها الأخوين نجيب وأمين الحداد بعد أن عملا في تحرير «الأهرام» نحو عشر سنين ، وانضم إليهما صديقهما عبده بدران . وقد ظهر العدد الأول من هذه الجريدة في أول أغسطس سنة ١٨٩٤ ، كما انشأ نجيب الحداد مع صديقه غالب طليمات جريدة يومية سياسية اسمها «السلام» .

وكان «لسان العرب» على ما يقول فيليب طرازي في كتابه «تاريخ الصحافة المصرية» من الصحف الحرة المسموعة الكلمة وقد جاهر بالحق في كل مباحثه وناصر حركة الأحرار العثمانيين ضد الاستبداد الحميدى أما انشاؤها فقد كان في غاية الحسن والرشاقة .

ولكن هذا النجاح الأدبي لم يعصم «لسان العرب» من عواقب الافتقار إلى القدرات الادارية اللازمة لتنظيم العمل الصحفى ، فتحولت من يومية إلى أسبوعية وتنقلت بين القاهرة والاسكندرية ولكنها لم تتوقف الا بوفاة نجيب الحداد وظلت غائبة عن الوجود حتى أعادها عبده بدران في سبتمبر من سنة ١٩٠٨ بدلا من جريدة «الصباح» .

وكان الحداد من بيت علم وأدب يمت بصلة من القرابة إلى العترة

يازجية ، فأثريا الصحف والمجلات والمسارح بفيض من الفصول والمقالات والروايات الراقية .

وظهرت جريدة «البصير» لصاحبها رشيد شميل بعد أن استقل عن «الأهرام» التي كان يقوم بإدارتها في الاسكندرية مكان خليل مطران الذي تولى ادارتها القاهرية لتتلائم مع بيئة الاسكندرية التجارية والصناعية وتكفيها حاجتها من ناحية الاخبار العامة وبخاصة أخبار الأسواق والأوراق المالية ، على أن تفرد أبواباً للمقالات الأدبية والتاريخية والقصائد الشعرية .

وقد صدر العدد الأول من «البصير» في أول سبتمبر من سنة ١٨٩٧ وشرح مؤسسه في مقاله الافتتاحي خطته وأهدافه الوطنية مبيناً أنه انما اختار الاسكندرية مقراً لجريدته تقديراً لمركزها التجاري والصناعي «الذي يتوقف عليه استقلال البلاد» . وتفرعت فيما بعد عن «البصير» أغصان ازدهرت رديحاً من الزمن منها «السمير» وهي مجلة أدبية . كان يصدرها قيصر شميل ، و «البصير القضائي» وكان يصدره ثلاث مرات في الأسبوع الاخوان شارل وموريس شميل في حجم مصغر ويخصصانه للشئون القانونية والقضائية .

وقد أسهم في تحرير «البصير» منذ انشائه عدد كبير من حملة الأقلام منهم الشيخ أمين الحداد وعبد بدران وطانيوس عبده وجورج طنوس والياس فياض ونجيب هاشم وسليم عقاد والدكتور ابراهيم الشدودي وتوفيق حبيب (الصحفي العجوز) والياس بدوي وتوفيق طنوس وأحمد صبرى . أما صفحته الأدبية التي كانت تصدر بانتظام كل أسبوع فقد كان فارساها المجلبان الشاعر خليل شيبوب وشقيقه الناقد صديق شيبوب الذي كان يوقع فصوله المهمة في النقد وغيره من فنون الأدب بامضاء «صاد شين» .

ومن عاونوا في تحرير «البصير» وفي غيره من وجوه النشاط الثقافي سبعة من أسرة شميل ، غير مؤسسة وهم الاخوان أمين شميل المحامى منشىء

مجلة «الحقوق» والدكتور شبلى شميل مؤلف كتاب «النشوء والارتقاء» في شرح مذهب داروين والتعليق عليه . والشقيقان سبع شميل وقبصر شميل اللذان تعاونوا مع أخيهما رشيد شميل في تحرير «البصير» في فترتين متفاوتتين والشاعر ماريوس شميل منشئ مجلة «العالم المصرى» وكانت تصدر باللغة الفرنسية في القاهرة ، وصاحب «البصير» الشقيقان شارل رشيد شميل وموريس رشيد شميل اللذان ورثا المنشأة عن والدهما في سنة ١٩٢٨ .

وقد ظل يصدران «البصير» أربعاً وثلاثين سنة من بعده ولكنهما وجدا في سنة ١٩٦٢ أن الظروف القاهرة التي طرأت على امكانيات الجريدة ومواردها لم تعد تسمح لهما بمواصلة نشاطهما فيها فتنازلا عن امتيازها لمصلحة محرريها ، وقد ظلت تصدر بصورة مصغرة حتى احتجبت في سنة ١٩٦٤ .

ولنذكر انه في أواخر سنة ١٨٩٩ أصدر طانيوس عبده في الاسكندرية صحيفة أسبوعية باسم «فصل الخطاب» كما أصدر في خريف سنة ١٩٠٣ جريدة «الشرق» اليومية .

صحافة ربع قرن

ولإذا كان «البصير» يمثل أطول الصحف السكندرية عمراً (١٨٩٧ - ١٩٦٤) فإن له في ثغرنا لأخوات لم يبلغن مثل عمره حقاً ، ولكنهن لعبن في ميدان الصحافة السكندرية ادواراً هامة وفي مقدمتهن جرائد «وادي النيل» و «الأهالي» و «الأمة» . وكان ظهورهن نتيجة حتمية لنشاط الشعوب الوطني وتلبية لدواعي التعبير عنه في كل ما يعرض من الأمور .

وقد أنشأ «وادي النيل» السكندرية محمد الكلزة سنة ١٩٠٨ واستمرت تصدر بانتظام حتى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٣٦ وان كانت قد توقفت لفترتين من التعطيل أولاهما في عهد وزارة محمد سعيد باشا الأولى سنة ١٩١٢ والثانية في عهد وزارة محمد محمود باشا الأولى (كذلك) سنة ١٩٢٨ .

ويرجع سبب تعطيلها المرة الأولى إلى ما قامت به من افشاءات حول ما عرف في ذلك الحين باسم «فضيحة سوق ديجارديه». أما سبب تعطيلها الثاني فرجعه موقف المعارضة لوقف الحياة الدستورية. وفي خلال هذه الفترة التي تجاوزت ربع قرن انتقلت «وادي النيل» من مجرد جريدة محلية تهتم بأحداث المجتمع السكندري وتلقى التعصيد من بعض بيواته الناهضة إلى جريدة واسعة الانتشار في القطر وفي خارج القطر، قوية الاتصال بالتيارات السياسية التي اتسعت بعد ثورة سنة ١٩١٩ مع ميل إلى الاهتمام بالشئون العربية والاسلامية.

وقد اشترك في تحرير «وادي النيل» رهب كبير من أرباب الأقلام منهم ابراهيم المازني وتوفيق فرغلي ومحمد الهياوي ومحمود أبو الفتح وعبد الحميد السنوسي ومفيد الشوباشي وعبد الحميد سالم ومحمد فرحات. وهاجر إليها بأقلامهم وآرائهم في بعض فترات التأزم السياسي بالقاهرة محمود عزمي وتوفيق دياب وأحمد حسين وفتحي رضوان. واستعانت بإدباء لم يكونوا مقيدين عليها ولكنهم امدوها بانتاجهم القيم من أمثال عبد اللطيف النشار وبهي حقي وعثمان حلمي وأحمد الشايب.

وقد اشتهر صاحب «وادي النيل» - الذي بدأ حياته الصحفية مراسلا لجريدة «الواء» - بمواقفه المتشددة ضد البلدية وترديده العبارة التي أثرت عنه. «لا يرجي للاسكندرية اصلاح الا بالغاء مجلسها البلدي» وكانت له في ذلك وفي غيره جدليات مع بعض محرري الصحافة الافرنجية. ولما تعرض للاعتقال في قضية نشر آتهم فيها الكاتب حسن الشريف، أحس بالعلة تزحف على كليتيه فكان من ذلك احتذاره واهتمامه ببعض المشروعات المالية إلى جانب رعايته لشئون الجريدة.

ولما جاءت الثلاثينات بتاعبها الاقتصادية كان جهد الكثرة قد قل وصحته قد ضعفت وكثير من مشروعاته قد توقف فاضطر إلى اغلاق «وادي النيل» في نهاية سنة ١٩٣٦.

أما «الأهالى» فقد ارتبط اسمها باسم عبد القادر حمزة الذى أنشأها فى سنة ١٩١٠ بتعصيد من بعض شركات النشر ولكنها استندت فى الدرجة الأولى إلى كفاية هذا الصحفى الكبير وعلاقاته الوثيقة بذوى الرأى والمشورة من مجموعة سعيد باشا . وعلى الرغم من اختلاف الانتماءات الاجتماعية بينه وبين صاحب «وادی النيل» فإنه لم يتردد فى فتح أبواب «الأهالى» أمامه ليعمل معه ريثما تنقضى محنة التعتيل لجريدته .

ولما قامت الحرب العالمية الأولى تغيرت الصورة ، فبينما كان «وادی النيل» - الذى أفرجت عنه الوزارة الرشدية - يصدر فى عمارة له جديدة ويجد كفايته من الورق ، كانت «الأهالى» تعاني كغيرها من شحة الورق ومن ويلات الرقابة العسكرية ولا تضمن مع ذلك بتشجيع المواهب الناشئة ومن ذلك أنها هى التى نشرت بواكير أعمال الفنان الشعبى المعروف ، يرم التونسي ، وكانت عبارة عن قصائد اجتماعية نقدية منها قصيدة عن المجلس البلدى وفيها ذلك البيت الذى سار مسير الأمثال :

يابايع الفجل بالليم واحدة كم للعيال وكم للمجلس البلدى

ولما فارت البلاد بثورة سنة ١٩١٩ اتخذت «الأهالى» حيالها موقف التشدد والانتقاد فى مسائل الزعامة مما أثار حولها الاحتجاجات وعرضها لبعض المتاعب واضطرها إلى الاحتجاب سنة ١٩٢١ .

وقد اشتهرت مقالات عبد القادر حمزة (الذى آثر الصحافة على المحاماة ونشر بواكير انتاجه الصحفى فى جريدة لطفى السيد) بالهدوء والتركيز والاقناع . وكانوا يلقبونها بالعصا لأنها لم تكن فى الغالب تريد عن عود وربع عمود .

وكان ممن عاونوا فى تحرير «الأهالى» فرح أنطون وعباس العقاد ومحمد أبو العز وأحمد سعيد والشيخ محمد الجمل .

وعندما نقل عبد القادر حمزة نشاطه الصحفى إلى القاهرة وعدل مجوره

السياسى فى اتجاه الولاء للزعامة الزغلوية عمل معه فى «البلاغ» معظم هؤلاء المحررين .

وأما جريدة «الأمة» فقد أصدرها عبد اللطيف الصوفانى فى سنة ١٩٢١ وأسند رئاسة تحريرها إلى محمد مصطفى الهياوى وهو من ألمع كتاب المقالة السياسية الحادة ، وجعلها لسان حال للحزب الوطنى فى الاسكندرية وقد عمل فى تحريرها من رجالات الحزب السكندريين ، سعيد طلبيات وسليمان حافظ ومحمد الفرارجى ومحمود عوض جبريل .

وكان لها موقفاً متشدداً فى معارضة مشروع ملزى وعندما تركها الهياوى للعمل فى جريدة «الواء» بالقاهرة مالت بسياستها فى اتجاه الوفد وتعرضت للتعطيل الادارى بعض الأحيان .

ومن علموا فى تحرير «الأمة» أحمد خيرى سعيد وعبد الحميد سالم وزكريا جزايرين واميل خورى (بعض الوقت) وأحمد سعيد وحسن عطية والشيخ الجمل .

وفى عام ١٩٢٤ توقفت «الأمة» عن الصدور .

وفى عدا هذه المجموعة من الصحف المصرية التى استمرت فى الصدور أعواماً كثيرة أو قليلة ، صدرت فى الاسكندرية صحيفتان يوميتان ولكنهما لم تعمرا الا قليلا ، أولاهما جريدة «الشعب» التى أصدرتها لجنة الوفد المركزية سنة ١٩٢٣ وأسندت رئاسة تحريرها إلى سعد اللبان ، وثانيتهما جريدة «الثغر» التى أصدرها سليمان فوزى سنة ١٩٢٩ ثم لم يلبث أن نقلها إلى دار «الكشكول» فى القاهرة لتحتجب بعد قليل .

وربما لا تم الاحاطة بهذه المجموعة من الصحافة الوطنية السكندرية إذا اقتصرنا على الدوريات اليومية وأغفلنا الاشارة إلى صحيفة أسبوعية كصحيفة «الاكسبريس» التى كان يصدرها محمود ابراهيم ويكاد يتفرد بتحريرها على طريقته الخاصة فى النقد الصحفى والواضع الاجتماعية ،

ومصحفة «المسلة» التي كان يصدرها محمود بيرم التونسي على أنها «لا جريدة ولا مجلة» ، ويستخدمها كنشرة متحررة من قيود «الدوريات» للتهكم السياسي المستتر ضد الأوضاع الاحتلالية والاختلالية عندما كانت الأحكام العرفية لا تسمح في قسوتها بأى افصاح .

والآن ليس في الاسكندرية جريدة يومية الا جريدة «السفير» التي تصدر في نطاق محلي وقد أنشأها وعمل بها فريق ممن كانوا في «وادي النيل».

الصحافة النسوية

وإلى جانب الصحافة السكندرية التي تكفل لها الرجال ، ظهرت في الثغر صحافة نسوية كانت رائدتها الأولى هند نوفل التي وفدت من لبنان مع أبيها نسيم نوفل وأصدرت في نوفمبر من عام ١٨٩٢ مجلة «الفتاة» للدفاع عن حقوق الجنس اللطيف والعمل على ترقية المرأة الشرقية من جميع الوجوه وقد صادفت هذه المجلة قبولا لدى ربات البيوت وقرظتها الصحف العربية والأجنبية .

ثم أصدرت اسكندرية نعمة الله الخورى مجلة «أنيس الجليس» توسعت لنشاطها الصحفى الذي كان منحصرأ في مجلتها الفرنسية «اللويس» .

ومما يذكر عن هذه الأدبية الشرقية أنها سافرت إلى روما في سنة ١٩٠٠ لحضور مؤتمر نسوى في سبيل السلام وتعرفت على رئيسة المؤتمر والذاعية اليه الأميرة دى فيز نيوسكا ، فكانت لديها موضع عطف وتقدير ، وما كان من الأميرة الا أن تبنت تلك الفتاة النجيبة ووهبتها لقبها من بعدها ، فأصبح اسم اسكندرية بعد وفاة الواهة «البرنيسيس الكسندرا أفيرينو دى فيزنيوسكا».

وقد ظهر العدد الأول من «أنيس الجليس» سنة ١٨٩٨ ولم تتوقف المجلة عن الصدور الا في نهاية سنة ١٩٥٠ . وفي خلال هذه المدة التفت حولها وصاحبها نخبة من أدباء الثغر وزواره الممتازين كانوا يلتقون في صالونها بيزينيا ، منهم خليل مطران ، واسماعيل صبرى باشا محافظ

الاسكندرية ، والشيخ نجيب الحداد وشيخ العروبة أحمد زكى باشا ، وأنعم عليها شاه ايران وسلطان تركيا بأوسمة الشرف المرصعة .

وقد نشرت «أنيس الجليس» ، لخليل مطران بعض قصائده القصصية ولشيخ العروبة بعض فصوله الأدبية والتاريخية . كما نشرت شعراً لأحمد محرم وكلمات لفليكس فارس وقصيدة لمصطفى لطفى المنفلوطى قيل أن منشأها الأصل هو السيد توفيق البكرى وان كان المنفلوطى قد أخذ بجريتها لأنها كانت هجاء للخديوى عباس الثانى ومطلعها :

قلوم ولكن لا أقول سعيد وملك وان طال المدى سيبيد

ولم تتوقف الكسندره الخورى بعد احتجاج «أنيس الجليس» عن اهتمامها بالحركة النسوية ولكنها لم تكن سعيدة فى أيامها الأخيرة بسبب نقسوب مواردها وقد توفيت فى لندن حيث كان يقيم أولادها ، عام ١٩٢٧ عن ٥٥ عاماً .

وفى ١٨٩٣ أصدرت روزا انطون ، شقيقة فرح أنطون ، مجلة نسوية فى الاسكندرية ، نقلتها بعد عام إلى القاهرة . وأصدر عبد الحميد سالم مجلة «الهام» سنة ١٩١٨ وأصدرت نبوية موسى فى يونيو سنة ١٩٢٣ مجلة «ترقية الفتاة» .

الصحافة الافرنجية

ولم يكن حظ الاسكندرية من الصحافة الافرنجية بأقل من حظها من الصحافة العربية ، بل ربما فاقه من بعض الوجوه ، لأن الصحافة عند القوم كانت أقدم نشأة وأعرق تقاليد .

وقد آثرنا كلمة «الافرنجية» على كلمة «الأجنبية» توخياً للدقة والانصاف لأن هذه الصحافة لم تكن كلها من عمل الأجانب فكان بعضها يصدر للترجمة عن مقاصد الحركة الوطنية والمصالح القومية ، وحتى الذى كان من عمل الجاليات قد تأثر أغلبه بالواقع المصرى والامانى المصرية . ومهما يكن من

بداره فقد كان من غراس الاسكندرية ونتاجها ، ومن ذوقها ومزاجها ، ولا يكاد يفرقه عن الصحافة الأهلية الا فارق اللغة فرنسية كانت أو انجليزية أو ايطالية أو يونانية . ولم يكن بالناذر تنديد أقلام تكتب بالفرنسية أو غيرها من اللغات الافرنجية بأوضاع سياسية أو ادارية لا تستطيع الأقلام العربية أن تنال منها وهي مجردة من وسائل الحماية السياسية التي كانت تتمتع بها الصحافة الافرنجية .

على أن ذلك لم يكن يعنى بالضرورة توافقاً في كل المواقف المتعلقة بالمصالح المشتجرة ووجهات النظر المتباينة ، فذلك شيء طبعى ولكنه لا يتعارض مع الولاء الذي تصنعه الإقامة والاستيطان أكثر مما تصنعه اللغة واللسان .

وفيما يلي بيان بالصحف الافرنجية التي كانت تصدر بالاسكندرية ولم يبق منها اليوم على قيد الحياة سوى جريدة «تاشيدروموس» اليونانية ، ثم طائفة من أسماء الذين كانوا يشتغلون بها من حملة الأقلام .

الصحف الفرنسية

"L'Indépendant" — "La Réforme et La Réforme Illustrée" — "Le Phare d'Alexandrie" — "Les Nouvelles" — "Le Journal d'Alexandrie et La Bourse" — "Le Journal du Commerce et de La Marine" — "Le Phare Egyptien" — "La Gazette d'Orient" — "L'observateur" — "L'Economiste" — "La Revue Economique et Financière" — "La Semaine Financière et Politique" — "L'Informateur" — "Le Journal Suisse" — "Le Journal des Tribunaux Mixtes" et "La Gazette des Tribunaux"

الصحف اليونانية

"Tachydromos" — "Ephimeris" — "Imerissia Nea" — "Embros" — "Anatoli"

الصحف الإيطالية

"Il Commercio" — "Il Messagero Egiziano" — "Il Giornale d'Egitto" — "Cronaca" — "Voce d'Italia".

الصف الانجليزية

"Egyptian Gazette".

أما المحررون الذين كان لهم نشاط فيها فهذا بعض ما تعيه الذاكرة من أسمائهم في ترتيب حروف الأبجدية .

Victor Adm — René Avellino — Georges Boudagoff — Henri Boutigny — Raoul Canivert — Nicolas Caravia — Athos Catraro — Max di Collato — Edmond Colrat — Gabriel Enkiri — Ernest Degiardé — Georges Dumani Bey — Edmond Dumani — Louis Fléri — A. Geronimo — Pierre Gilly — J. Haicalis Pacha — Henri Kostner — Roger Leoncavallo — Georges [Leoncavallo — Edmondo di Pompeo — Maxime Pupikofer — Gisèle de Ravenel — Achille Sékali — Raphael Soriano — Aziz de Saab.

الاسكندرية التكل

وإذا كانت الاسكندرية تفتقد الآن ما كان لها من مجد صحفي عريض فحسبها من عزاء أنها كانت أم الصحافة المصرية الحديثة بكل شموخها وتقدمها الذي يقف بها على قدم المساواة مع نظائرها في أرق أم الحضارة .

وقد بذلت في خلال السنوات الأخيرة جهود كثيرة لإنشاء صحافة محلية بالاسكندرية ، ولم يضمن القائمون على الحكم المحلي والتنظيم السياسي بتقديم ما لديهم من وسائل التأييد والمساعدات المادية والأدبية ولكن التجارب العملية لم تكن مشجعة لأن الصحافة أصبحت تتكلف الكثير ، والكثير جداً

هذا إلى أن المشكلة بالنسبة للاسكندرية هي — كما يبدو لنا — أنها في تاريخها الصحفي الطويل لم تعرف الصحافة المحلية بقدر ما عرفت الصحافة العامة وكانت معظم جرائدها منتشرة ومقروءة في جميع أنحاء البلاد وفي خارجها أيضاً .

أما الصحافة المحلية فهي عطاء تشعر بأنه لا يكفينا «ومن ورد البحر استقل السواقياء» :
شاول شميل

تم بمشيئة الله طبع هذه المحاضرات
في مطبعة جامعة الاسكندرية ،
يوم الثلاثاء ١٢ من فبراير ١٩٧٥
مراقب المطبعة
محمد يوسف البساطي

